

Трактат по международному уголовному праву: Рецензия

Kai Ambos. Treatise on International Criminal Law. Volume I. Foundations and General Part. Oxford University Press, 2013. – 560 pp.

Глеб Богуш*

Трёхтомный «трактат» известного немецкого учёного профессора Кая Амбоса исследует основные положения международного уголовного права и наиболее важные проблемы, определяющие перспективы его развития. Издание представляет большой интерес для юристов-практиков, учёных, студентов и аспирантов, изучающих международное уголовное право.

→ *Международное уголовное право, международные преступления, международное уголовное правосудие, индивидуальная уголовная ответственность*

Рецензируемый труд¹ является первым из трёх томов «Трактата» призванного, по словам его автора — видного немецкого учёного в области международного уголовного права (МУП) профессора Кая Амбоса, «восполнить пробел в научной литературе по международному уголовному праву и представить читателю фундаментальный, систематизированный, полный и последовательный взгляд на современное состояние отрасли с особым (перспективным) акцентом на деятельности Международного уголовного суда»².

Пожалуй, сложно согласиться с К. Амбосом в том, что в научной литературе по МУП, тем более англоязычной, наличествует некий «пробел». Скорее наоборот, в настоящее время её «рынок», пожалуй, перенасыщен. Сегодня любой, интересующийся международным уголовным правом и владеющий его

lingua franca, может без труда удовлетворить свой самый взыскательный вкус. Буквально каждый месяц выходят из печати новые интересные и любопытные издания: монографии, фундаментальные учебные курсы, более удобные для использования студентами «руководства», пособия и справочники, ориентированные на юристов-практиков. Например, только в 2012 — начале 2013 года в печати появились третье, посмертное издание знаменитого учебника Антонио Кассесе³, удачный в методическом отношении и оригинальный авторский учебник Хельмута Затцгера⁴, трёхтомная энциклопедия МУП под редакцией Уильяма Шабаса⁵. Кроме того, если раньше «рынок» был ограничен печатными изданиями, то сегодня значительная часть научных дискуссий переместилась в электронные СМИ и блогосферу, более гибко и оперативно реа-

* *Богуш Глеб Ильич* — кандидат юридических наук (e-mail: gleb.bogush@gmail.com).

¹ *Ambos K. Treatise on International Criminal Law. Volume I. Foundations and General Part. Oxford University Press, 2013. – 560 pp.* Автор благодарит издательство *Oxford University Press* за оперативное предоставление экземпляра книги для рецензии.

² *Ambos K. Treatise on International Criminal Law. P.v.*

³ *Cassese A., Gaeta P. Cassese's International Criminal Law. 3rd edition. Oxford University Press, 2013.*

⁴ *Satzger. H. International and European Criminal Law. Beck/Hart Publishing, 2012.*

⁵ *International Criminal Law / Ed. by William A. Schabas. In 3 Vol. Edward Elgar Publishing, 2012.*

гирующие на изменяющуюся правовую реальность, а порой и даже опережающие её.

Что касается второй задачи, поставленной автором «Трактата», то она, судя по первому тому задуманной трилогии, оказалась достигнутой. Вниманию читателей предложен солидный труд, который если и не закрывает пробелов в научном исследовании проблем МУП, то заметно дополняет и украшает имеющуюся палитру. Выход «Трактата» ожидается ещё и потому, что он является первой крупной монографической работой на английском языке профессора Кая Амбоса, справедливо пользующегося репутацией одного из крупнейших современных специалистов в области международного уголовного права. Профессор Гёттингенского университета и судья окружного суда в Гёттингене, он ведёт разнообразную научную, педагогическую и просветительскую деятельность, являясь неотъемлемым популяризатором международного уголовного права и правосудия⁶. Известны его многочисленные и разножанровые публикации на английском, немецком, испанском и португальском языках. Своей репутацией он обязан также личному участию в деятельности международной уголовной юстиции в качестве эксперта и адвоката.

Кай Амбос является ярким представителем немецкой науки международного уголовного права, выступающей законодательницей мод в развитии данного научного направления⁷. На родном немецком языке автор выпустил сразу несколько известных и авторитетных работ, в частности, несколько изданий учебника *Internationales Strafrecht*⁸.

Название его нового труда определило высокую научную планку, которую автор последовательно выдерживает. Безусловно, оно ориентировано не на «обычных» студентов, а скорее на сложившихся специалистов в этой области либо обучающихся, желающих глубоко изучить международное уголовное право и отдельные его разделы.

Издание «Трактата» планируется в трёх томах⁹. Первый из них посвящён доктри-

нальным основам международного уголовного права, а также общей части (общим принципам) МУП. Второй том издания будет посвящён вопросам особенной части: видам международных преступлений и их соотношению между собой (это, выражаясь языком российского уголовного права, своеобразная «международная теория квалификации преступлений»), а также вопросам назначения наказания. В третьем томе планируется рассмотрение вопросов, связанных с международным уголовным процессом, международным сотрудничеством в области правовой помощи по уголовным делам и исполнении наказаний.

В этом отношении структура издания напоминает привычную для российского читателя схему изложения уголовно-правового материала: сначала освещаются общие теоретические вопросы и отдельные положения общей части, связанные с вопросами пределов индивидуальной уголовной ответственности и наказанием, а затем — вопросы особенной части. Такая последовательность существенно облегчает использование издания в учебном процессе и ориентацию в «международной» материи юристов уголовно-правового профиля.

Для целей рецензируемого издания К. Амбос избрал узкую концепцию международного уголовного права, определяемую в немецком правовом лексиконе термином «*Völkerstrafrecht*»¹⁰, делая акцент на применимом праве и организационных основах международных уголовных судебных учреждений, прежде всего МУС. Иными словами, автор рассматривает международное уголовное право, как материальное, так и процессуальное, в качестве **уголовно-правовой системы**.

Международное уголовное право, изначально бывшее гибридным правовым образованием, своеобразной комбинацией принципов уголовного и международного публичного права, неизбежно проделывает тот же путь, что и национальные правовые системы. Как отмечает автор, опора на теоретический фундамент уголовного права, небольшой, но уже

⁶ См. веб-сайт проф. К. Амбоса по адресу: URL: <http://www.department-ambos.uni-goettingen.de/index.php/en/Abteilung/ambos.html> (дата обращения: 25.03.2013).

⁷ См. подробнее: *Богун Г.И.* О немецкой науке международного уголовного права // Российский криминологический взгляд. 2010. № 3.

⁸ *Kai Ambos.* Internationales Strafrecht. Strafanwendungsrecht – Völkerstrafrecht – Europäisches Strafrecht – Rechtshilfe. Ein Studienbuch. 3. völlig überarbeitete und erweiterte Auflage. Verlag C. H. Beck München, 2011.

⁹ Следует упомянуть о другом, выдержавшем три издания, знаменитом трёхтомнике под редакцией профессора Шерифа Бассиуни: *Cherif Bassioni M.* International Criminal Law. 3rd edition. 3 Vols. Martinus Nijhoff, 2008.

¹⁰ См., например: *Werle G.* Völkerstrafrecht, 3, aktualisierte und überarbeitete Auflage Mohr Siebeck, 2012.

имеющийся опыт непосредственного применения международных уголовно-правовых норм превращает МУП в уголовно-правовую систему международного сообщества, в которой в полной мере реализуются принципы постклассического, либерального уголовного права (законности, вины и справедливости)¹¹.

Принятие Римского статута МУС в 1998 году и начало деятельности МУС в 2002 году¹² привели к **институционализации** МУП, преобразовав последнее из фрагментарного *ad hoc* образования в универсальную, основанную на международной договорной кодификации, систему. Именно в Римском статуте она приобрела элементы, позволяющие назвать её полноценной уголовно-правовой системой, в составе которой, наряду с материально-правовыми и процессуальными положениями, имеются положения о применении санкций (уголовно-исполнительное право), а также нормы о правовой помощи. Тем не менее, эта система представляет собой лишь один (наднациональный) элемент глобальной системы международного уголовного правосудия (два других «слоя» этой системы — это непосредственное применение норм МУП государствами, осуществляющими территориальную или персональную юрисдикцию, а также применение норм международного уголовного права «третьими» государствами при осуществлении ими универсальной юрисдикции)¹³.

«Трактат» открывается подробным изложением истории международного уголовного права, синхронизированным с основными этапами развития международного уголовного правосудия (начиная с ранних прецедентов и Версальского договора).

Далее К. Амбос излагает теоретические основы дисциплины, опираясь при этом не только на судебную практику, но и на созданную за минувшие десятилетия литературу на английском, французском, немецком, итальян-

ском, португальском и испанском языках. Задачей такого анализа, по словам автора, является «выявление общих принципов права, главным образом происходящих из правовых систем семей общего права и континентального права и создания таким образом солидного сравнительно-правового базиса для «будущего» международного уголовного права».

Основное внимание в первом томе «Трактата» уделено вопросам общей части международного уголовного права. Её формирование и развитие представляет собой один из главных вызовов, стоящих перед сравнительно молодой уголовно-правовой системой МУП. Как справедливо отмечает автор, посвятивший проблеме развития общей части МУП свою диссертацию¹⁴, до последнего времени большинство исследований по международному уголовному праву концентрировались на историческом анализе, организационных и процессуальных аспектах деятельности МУС, других международных уголовных судов и трибуналов, отдельных международных преступлений, уделяя значительно меньшее внимание развитию и анализу теории индивидуальной уголовной ответственности¹⁵. Лишь сравнительно недавно стали появляться работы, в которых специально рассматриваются эти вопросы¹⁶.

Разделы книги, посвящённые различным моделям индивидуальной уголовной ответственности по международному праву, соучастию, командной ответственности, обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность, представляют для читателя особую ценность. Глубокий авторский анализ опирается не только на международную судебную практику (начиная от нюрнбергского и токийского вердиктов и заканчивая последними решениями МУС, трибуналов *ad hoc* и гибридных учреждений), но и на обширную национальную практику уголовного преследования за международные преступления и

¹¹ *Ambos K. Treatise on International Criminal Law. P.55.*

¹² В 2002 году проф. Амбос весьма образно писал о том, что международное уголовное право после вступления в силу Римского статута «потеряло девственность». См.: *Ambos K. Bedrohung. Das Weltstrafrecht hat seine Unschuld schon verloren // Süddeutsche Zeitung, 16. Juli 2002.*

¹³ *Ambos K. Treatise on International Criminal Law. P.55–56.*

¹⁴ *Ambos K. Der Allgemeine Teil des Völkerstrafrechts. Ansätze einer Dogmatisierung. Duncker & Humblot, Berlin, 2002.*

Хабилитация (нем. *Habilitation*), — процедура получения высшей академической квалификации, следующей после учёной степени доктора с присвоением титула *Dr. habil.*, который даёт право на занятие профессорской должности в университете.

¹⁵ *Ambos K. Treatise on International Criminal Law. P.103.*

¹⁶ См. *Верле Г. Принципы международного уголовного права: учебник / Пер. с англ. С. В. Саяпина. Одесса, М., 2011. Рецензия: Бугуш Г. // Уголовное право. 2011. № 6. См. также: van Sliedregt E. Individual Criminal Responsibility in International Law. Oxford University Press, 2012.*

поддерживаемую государством практику организованного насилия, а также уголовно-правовую доктрину¹⁷.

Автор подробно останавливается на продолжающемся своеобразном диспуте в трибуналах *ad hoc* и МУС, а порой и между ними, относительно интерпретации понятия совместного совершения преступления. К.Амбос приходит к выводу, что применяемые в настоящее время модели индивидуальной ответственности в международном уголовном праве пока ещё не полностью справляются с особенностями международной системной преступности¹⁸ и «волшебная формула» индивидуальной уголовной ответственности ещё не найдена¹⁹. В целом автор отдаёт должное тому решению, которое приняли разработчики Римского статута, предпочтя континентальную модель дифференциации ответственности соучастников так называемой «унитарной», принятой в англо-американском уголовном праве.

Концепция «командной ответственности» в МУП рассматривается в «Трактате» в более широком, общем контексте оснований уголовной ответственности за преступное бездействие и её условий. Автор приходит к выводу, что основание командной ответственности нуждается в уточнении. В качестве одного из вариантов решения возникающих проблем, К.Амбос предлагает использовать на международном уровне критерий «контроля» и «господства над организацией», разработанный в немецком уголовном праве²⁰.

Объёмной и содержательной является глава книги, посвящённая обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность. Особый интерес представляет авторский анализ правил об ошибке в уголовно-правовом запрете, закреплённых в Римском статуте МУС под очевидным влиянием немецкого уголовного права.

Впервые на монографическом уровне значительное внимание уделено институту

неоконченного преступления в международном уголовном праве, хотя, на наш взгляд, практическое значение данной темы вряд ли даёт основание рассматривать её столь подробно.

Как уже отмечалось, автором было использовано огромное количество литературных источников на различных языках. Для удобства читателей и в целях определённой экономии автор пришёл к оригинальному решению. В «печатной» книге представлена лишь общая библиография. Что же касается библиографии к главам, то она представлена на специальном сайте книги в Интернете, что позволяет её регулярно обновлять и использовать в научных целях²¹. Библиография, наряду с содержательными и точными подстрочными примечаниями и ссылками, обогащает потенциал использования «Трактата» как справочного издания.

«Трактат» Кая Амбоса в полной мере отражает современные достижения науки международного уголовного права. Автором и его коллегами на сегодняшний день достигнут хороший результат: создана солидная теоретическая основа для дальнейшего прогрессивного развития МУП. Тем не менее, на данном этапе теория МУП очевидно опережает практическое развитие в этой области. Налицо кризисные явления в системе международной уголовной юстиции и, прежде всего в МУС²². Доктрине международного уголовного права в связи с этим явно не хватает рефлексии и здоровой критики. Остаётся надеяться, что продвижения в практической плоскости не заставят себя ждать.

Ознакомление с первым томом «Трактата» Кая Амбоса даёт основание с уверенностью рекомендовать это издание любому читателю, интересующемуся международным уголовным правом. В первую очередь, сегодняшним студентам и аспирантам, тем, кому предстоит по сути создавать и представлять отечественную науку в этой сфере.

¹⁷ Особый интерес представляет анализ применения теории немецкого пеналиста проф. К.Роксина «опосредованного совершения преступления через господство над организацией» (нем. *mittelbare Täterschaft kraft Organisationsherrschaft*) в судебных процессах, связанных с преступлениями диктаторских режимов в Аргентине, Колумбии, Перу. *Ambos K. Treatise on International Criminal Law*. P.113–117.

¹⁸ См. об этом: *Богун Г.И.* Концепция системной преступности в международном уголовном праве // *Міжнародна кримінологія: Стан і перспективи*. Одеса, 2010.

¹⁹ *Ambos K. Treatise on International Criminal Law*. P.179.

²⁰ *Ibid.* P.197.

²¹ URL: http://ukcatalogue.oup.com/product/9780199657926.do#_UVIwOxxORbE (дата обращения: 25.03.2013).

²² См., например: *Шабас У.* Первые десять лет Международного уголовного суда // *Международное правосудие*. 2012. № 2(3). С.5–16.