

## Леонид Алексеевич Скотников: российский судья в Гааге

В 2011 году исполнилось 60 лет со дня рождения Леонида Алексеевича Скотникова – судьи Международного Суда ООН, единственного российского представителя находящегося в Гааге международного судейского корпуса.

Леонид Скотников был избран судьёй Международного Суда ООН Генеральной Ассамблеей ООН и Советом Безопасности ООН и занял судейское кресло во Дворце мира – резиденции Международного Суда ООН в Гааге – в 2006 году.

Родившийся 26 марта 1951 года<sup>1</sup> в Калининне Леонид Скотников в 1974 году окончил Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел Советского Союза. Вплоть до своего избрания в Суд Л. А. Скотников был карьерным дипломатом. В 1974–1977 годах он работал в консульском департаменте МИД СССР, в 1977–1981 годах являлся сотрудником советского постпредства при ООН в Нью-Йорке. Вернувшись в Москву, Л. А. Скотников работал в Правовом департаменте МИД, который возглавил в 1991 году. Л. А. Скотников неоднократно входил в состав советских и российских делегаций на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, Экономического и Социального Совета ООН и Комиссии по правам человека ООН. В 1992–1998 годах Л. А. Скотников находился в Гааге, где представлял Россию в качестве чрезвычайного и полномочного посла в Королевстве Нидерланды.

В 1998–2001 годах Л. А. Скотников вновь возглавлял правовой департамент Министер-

ства иностранных дел Российской Федерации, а в 2001 году переехал в Женеву, где работал постоянным представителем России при ООН и других международных организациях в ранге чрезвычайного и полномочного посла вплоть до 2005 года.

В МИДе Л. А. Скотников принимал участие в подготовке и принятии международных договоров, включая двусторонние консульские конвенции, российско-норвежский договор о делимитации исключительной экономической зоны и континентального шельфа в Баренцевом море и принятую под эгидой ООН Конвенцию по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

Л. А. Скотников награждён орденом Дружбы, благодарностью Президента Российской Федерации В. В. Путина.

Л. А. Скотников имеет ряд научных публикаций на английском, русском и итальянском языках. Вместе с тем следует отметить, что основная деятельность Л. А. Скотникова до его избрания в Суд складывалась именно на дипломатическом, а не научном поприще.

Среди мнений судьи Л. А. Скотникова, написанных в Гааге, следует выделить его особое мнение к консультативному заключению Международного Суда ООН от 22 июля 2010 года по вопросу соответствия международному праву односторонней декларации

<sup>1</sup> Данный биографический очерк основан на информации, приведённой о судье Л. А. Скотникове на официальном сайте Международного Суда ООН. URL: <http://www.icj-cij.org/court/index.php?p1=1&p2=2&p3=1&judge=159> (дата обращения: 01.02.2012).

независимости в отношении Косово<sup>2</sup>. В этом особом мнении, перевод которого на русский язык<sup>3</sup> был опубликован на страницах журнала «Международное правосудие»<sup>4</sup>, судья Л. А. Скотников подверг критике занятую большинством судей позицию, выразившуюся в фактической переформулировке поставленного перед Судом Генеральной Ассамблеей ООН вопроса. Судья Л. А. Скотников особо остановился на ущербной, по его мнению, интерпретации Судом резолюции 1244 (1999) Совета Безопасности ООН как не возлагающей никаких обязанностей на лидеров косовских албанцев, что обесмыслило бы любой переговорный процесс по вопросу определения окончательного статуса Косово<sup>5</sup>.

Интересен взгляд судьи Л. А. Скотникова на соотношение компетенции главных органов ООН — Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Международного Суда. Согласно этому взгляду, так как в отношении Косово резолюцией Совета Безопасности ООН был установлен специальный правовой режим, то только он, а не Генеральная Ассамблея ООН, был вправе запрашивать у Суда консультативное заключение. В отсутствие такого запроса Суд, по мнению Л. А. Скотникова, должен был использовать своё усмотрение и отказаться от дачи консультативного заключения<sup>6</sup>. То, что Суд не сделал этого, по мнению Л. А. Скотникова, «привело... к серьезным негативным последствиям для способности Суда должным образом осуществлять правосудие и для его роли как одного из главных органов Организации Объединенных Наций»<sup>7</sup>, так как «даже если вывод Суда корректен чисто юридически... этот вывод, тем не менее, может не быть правильным исходя из политической перспективы Совета Безопасности»<sup>8</sup>.

По существу поставленного перед Судом вопроса Л. А. Скотников также не согласился с выводом большинства, посчитав, что вопрос о законности односторонней декларации независимости должен решаться с точки зрения проверки на соответствие не общему международному праву, а положениям резолюции Совета Безопасности 1244 (1999)<sup>9</sup>.

Особое мнение судьи Л. А. Скотникова по «косовскому делу» внесло важный вклад в обсуждение этого вопроса, широко освещалось в периодике и онлайн-дискуссиях.

Представляет интерес декларация судьи Л. А. Скотникова, приложенная к постановлению от 26 февраля 2007 года по боснийско-сербскому делу о применении Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него<sup>10</sup>.

Судья Л. А. Скотников высказался в пользу ограничительного толкования указанной конвенции по ряду аспектов дела. По его мнению, из Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него не следует обязанность государств не совершать геноцид, так как международные преступления, в том числе и геноцид, совершаются людьми, а не государствами<sup>11</sup>. Поэтому большинству было необходимо более осторожно ссылаться на приговоры Международного трибунала по бывшей Югославии, так как Международный Суд ООН, не являясь уголовным судом, решает вопрос о международно-правовой ответственности государств, а не уголовной ответственности конкретных физических лиц<sup>12</sup>.

Вытекающая из Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него обязанность государств предупреждать геноцид, по мнению судьи Л. А. Скотникова, распространяется лишь на территорию, находящуюся под юрисдикцией соответствующей

<sup>2</sup> International Court of Justice. Accordance with International Law of the Unilateral Declaration of Independence in respect of Kosovo. Advisory Opinion of 22 July 2010 // I.C.J. Reports. 2010.

<sup>3</sup> Отредактированный автором мнения, за что редакция ему очень благодарна.

<sup>4</sup> Международное правосудие. 2011. № 1. С. 61–66.

<sup>5</sup> Там же. С. 64.

<sup>6</sup> Там же. С. 63.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Там же. С. 65.

<sup>10</sup> International Court of Justice. Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (*Bosnia and Herzegovina v. Serbia and Montenegro*). Judgment of 26 February 2007 // I.C.J. Reports. 2007. Declaration of Judge Skotnikov. P. 366–380.

<sup>11</sup> Ibid. P. 371–372.

<sup>12</sup> Ibid. P. 375–377.

шего государства либо находящуюся под его контролем<sup>13</sup>. Поэтому и Сербия не может нести ответственность за действия боснийских сербов на территории Боснии и Герцеговины, обратный вывод Суда, основанный на обязанности государства оказывать влияние на другие субъекты, если это может предотвратить геноцид, назван судьей Л. А. Скотниковым «политически привлекательным, но юридически неясным»<sup>14</sup>.

В отдельном мнении к постановлению Суда от 13 июля 2009 года по спору между Коста-Рикой и Никарагуа о правах навигации по пограничной реке Сан-Хуан судья Л. А. Скотников<sup>15</sup> выступил против использованного Судом эволюционного подхода к толкованию использованного в тексте заключенного в 1858 году двустороннего договора термина.

В совместном с другим судьей (ныне — премьер-министром Иордании) отдельном мнении к приказу Суда от 28 мая 2009 года по спору между Бельгией и Сенегалом об обязанности выдать либо судить обвиняемого в пытках судья Л. А. Скотников<sup>16</sup> посчитал, что Суд должен прекратить производство по делу, так как между сторонами отсутствует спор о праве, ведь Сенегал и Бельгия по сути одинаково понимают объём вытекающих из международно-правового запрета пыток обязательств.

Характерные для мнений и деклараций судьи Международного Суда Л. А. Скотникова высокий уровень юридической техники, широкий международно-правовой кругозор, тонкое понимание реалий международных отношений и функционирования международных организаций, прежде всего ООН, а также требовательное отношение к роли Суда, безусловно, проявятся и в будущем при рассмотрении направляемых государствами во Дворец мира в Гааге дел.

Среди наиболее интересных дел, включенных в повестку работы Суда, которые предстоит рассмотреть в Гааге с участием судьи

Л. А. Скотникова, следует отметить немецко-итальянский спор, связанный с обращением взыскания итальянскими и греческими судами на Германию в связи с преступлениями против человечности, совершенными немецкими войсками при отступлении из Италии и Греции в период Второй мировой войны. Не отрицая сами по себе эти преступления, Германия полагает, что привлечение к гражданской ответственности иностранного государства судами других европейских стран нарушает международно-правовые требования о юрисдикционном иммунитете государств. В слушаниях по этому делу, состоявшихся во Дворце мира в Гааге в сентябре 2011 года, принял участие и судья Л. А. Скотников<sup>17</sup>. В настоящее время Суд проводит закрытое совещание, по итогам которого должно быть вынесено постановление.

Примечательно, что определенную роль в решении Суда по этому делу может сыграть и работа, проделанная Комиссией международного права ООН по смежному вопросу: об иммунитете должностных лиц государств от уголовной юрисдикции иностранных государств, специальным докладчиком по которому до недавнего времени был другой выдающийся российский юрист-международник — Р. А. Колодкин<sup>18</sup>, также работающий в Гааге в качестве Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в Королевстве Нидерланды (с 2010 года).

С полной уверенностью можно сказать, что судья Л. А. Скотников продолжает лучшие традиции ранее работавших в Гааге советских и российских судей. Редакция журнала желает Леониду Алексеевичу успехов (его нынешний судейский мандат подойдет к концу в 2015 году).

*Голубок Сергей Александрович, кандидат юридических наук, заместитель главного редактора журнала «Международное правосудие».*

<sup>13</sup> International Court of Justice. Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (*Bosnia and Herzegovina v. Serbia and Montenegro*). Judgment of 26 February 2007 // I.C.J. Reports. 2007. Declaration of Judge Skotnikov. P.379.

<sup>14</sup> Ibid. P.379 (перевод автора).

<sup>15</sup> International Court of Justice. Dispute regarding Navigational and Related Rights (*Costa Rica v. Nicaragua*). Judgment of 13 July 2009. Separate Opinion of Judge Skotnikov // I.C.J. Reports. 2009. P.283–289.

<sup>16</sup> International Court of Justice. Questions relating to the Obligation to Prosecute or Extradite (*Belgium v. Senegal*). Order of 28 May 2009. Joint Separate Opinion of Judges Al-Khasawneh and Skotnikov // I.C.J. Reports. 2009. P.161–164.

<sup>17</sup> International Court of Justice. Jurisdictional Immunities of the State (*Germany v. Italy: Greece intervening*). CR 2011/17 (12 September 2011), CR 2011/18 (13 September 2011), CR 2011/19 (14 September 2011), CR 2011/21 (16 September 2011).

<sup>18</sup> Его третий доклад по этой теме, обсуждавшийся Комиссией в 2011 году, — A/CN.4/646.