

Судебный процесс по делу Петера фон Хагенбаха 1474 года*

По мнению ряда исследователей, «отправной точкой» для развития международного уголовного права стал судебный процесс по делу Петера фон Хагенбаха (*Peter von Hagenbach*), состоявшийся в 1474 году. Историк и эксперт по позднему немецкому Средневековью Герман Хаймпель в 1952 году впервые сравнил этот процесс с Нюрнбергским трибуналом¹. С тех пор в международно-правовой литературе это судебное разбирательство нередко рассматривается как предшественник международных военных трибуналов и постоянного Международного уголовного суда².

Петер фон Хагенбах (1420–1474) происходил из небогатого эльзасского рода рыцарей-грабителей («рауберриттеров») Хагенбахов. Его мать, знатная бургундка Катрин де Монжюстен, дала сыну великосветское воспитание. С 1426 года Петер проходил «курс дворянского обучения» в замке Бельмон городка Танн (с 1428 года его отец был там мэром). Но все же он предпочел гражданской должности военную, и в 1443 году был принят в рыцарское братство Св. Георгия, объединившее лучших воинов округи³. Фон Хагенбах являлся кондукто (командиром) роты № 10, но годами не видел своих солдат, занимаясь, в частности, управлением провинцией Эльзас, в то время как всеми делами роты занимался его лейтенант Жан д'Инь⁴.

Эрцгерцог Сигизмунд Габсбург назначил фон Хагенбаха земским фогтом (нем. «*Landvogt*»)⁵. Впоследствии он также получил от Карла Смелого, герцога Бургундского, пост губернатора города Брейзах на Верхнем Рейне, в великом герцогстве Баденском.

Во исполнение приказаний своего господина — герцога Бургундского, развивавшего стратегию экспансии, фон Хагенбах стал насаждать режим произвола, террора и пыток с целью полного подчинения местного населения: за пять лет его управления городом убийства, изнасилования, незаконное налогообложение и масштабная конфискация частной собственности стали там обычными явлениями. Эти жестокие действия затронули также жителей соседних территорий, включая швейцарских купцов, направлявшихся на франкфуртскую ярмарку. В результате внушительная коалиция союзников (Австрия, Франция, город Берн, горожане и рыцари Верхнего Рейна) решила положить конец честолюбивым замыслам герцога Бургундского, мечтавшего заполучить императорскую корону. Союзники осадили Брейзах, и местные граждане 11 апреля 1474 года арестовали фон Хагенбаха и выдали его коалиции.

Эрцгерцог Австрии инициировал судебный процесс по делу «кровавого губернатора». Чрезвычайный трибунал состоял из 28 судей союзнической коалиции городов и государств. Из них 8 были назначены горожанами Брейзаха, а каждый из городов Верхнего Рейна и Эльзаса и города Берн и Золотурн (Швейцария) делегировали по 2 представителя. Трибунал начал свою работу 9 мая 1474 года.

* Редакционная статья.

¹ Festschrift für Hermann Heimpel zum 70. Geburtstag am 19. September 1971. Dritter Band. Göttingen, 1972. S. 443 ff.

² Woetzel R. K. The Nuremberg Trials in International Law. London: Stevens & Sons, 1962. P. 19–20.

³ Vischer W. Hagenbach, Peter von // Allgemeine Deutsche Biographie (ADB). Band 10. Leipzig: Duncker & Humblot, 1879. S. 345–348.

⁴ См.: Чиняков М. К. Бургундские ордонансовые роты. 1470–1477 гг. // Военно-исторический журнал. 2007. № 10. С. 67–71.

⁵ В Германии и Швейцарии — это имперский чиновник и одновременно судья. С XI века должность фогта превращается в наследственный лен. См.: Brauer-Gramm H. Der Landvogt Peter von Hagenbach — Die burgundische Herrschaft am Oberrhein 1469–1474. Göttingen: Musterschmidt, 1957.

Некоторые ученые, принимая во внимание сложившуюся тогда политическую ситуацию в Европе и фактический распад Священной Римской империи германской нации, отношения между субъектами которой имели скорее конфедеративную природу, а также учитывая статус Швейцарии как независимого государства⁶, делают вывод о том, что этот особый трибунал над фон Хагенбахом был первым в истории *ad hoc* международным судом⁷.

Историки-ревизионисты, однако, склонны рассматривать этот случай в качестве показательного процесса, направленного на осуждение территориальных притязаний Карла Смелого⁸. Само же городское восстание 1474 года против «кровавого губернатора» рассматривается как реакция на бургундское вторжение и протест против ущемления феодальных прерогатив буржуа и горожан Брейзаха. Кроме того, они считают, что трибунал нельзя признать международным, так как в число судей, вынесших приговор, входили исключительно подданные Священной Римской империи. По мнению критиков, оценка этого суда как межгосударственного органа является анахронической, ибо в тот период истории еще не существовало суверенных государств в современном смысле слова⁹.

В ходе судебного разбирательства в качестве главного обвинителя выступил представитель эрцгерцога, Генрих Изелин. Он заявил, что фон Хагенбах «втоптал в землю законы Божьи и человеческие», и обвинил его в убийствах, насилии, лжесвидетельстве и других преступлениях, включая отдачу приказов своим иностранным наемникам об убийстве мужчин в жилых домах, где они на глазах у своих жен и детей были четвертованы. В итоге было выдвинуто пять пунктов обвинительного заключения: 1) убийства и конфискация имущества горожан Танна и Брейзаха; 2) завышение пошлин и налоговых сборов (т.н. «злого пфеннига»); 3) лишение города Брейзаха коммунальных прав-привилегий; 4) нарушение присяги; 5) преступления против мужчин и женщин¹⁰.

Защитца обвиняемого ассессор Базельского суда Ханс Ирми. В оправдание поведения своего подзащитного он ссылаясь на исполнение приказа верховного правителя. Защитник отметил, что «Петер фон Хагенбах не признает никакого другого судью и господина, кроме герцога Бургундского», чьи приказы он не имел права обсуждать. Тем более что сам герцог лично подтвердил и одобрил *ex post facto* «все, что было сделано от его имени». Фон Хагенбах попросил отсрочить суд вплоть до получения показаний герцога, но трибунал посчитал это излишним. По сути, впервые было отклонено такое основание защиты (исключающего вину обстоятельства), как ссылка на приказ вышестоящего начальника.

Приговор был основан на признании фон Хагенбаха, полученном после применения пыток, в результате которых он согласился со всеми пунктами обвинения. В тот же день подсудимый был лишен рыцарского звания и всех сословных привилегий. Он был предан смертной казни путем обезглавливания на глазах у шеститысячной толпы.

Это дело представляет чрезвычайный интерес, хотя и непросто установить, являлись ли вмененные фон Хагенбаху в вину деяния именно военными преступлениями. Ведь большинство из них совершалось еще до формального начала военных действий между Бургундией и ее противниками, а граница между войной и миром в те времена была трудно различима¹¹. Но, если и затруднительно квалифицировать деяния фон Хагенбаха как военные преступления, то

⁶ Официально независимость Швейцарии от Священной Римской империи была признана лишь Вестфальским мирным договором 1648 года. Но уже в ходе швабской войны в 1499 году она освободилась от влияния императора Максимилиана I. Можно утверждать, что в 1470–1480-е годы военное и судебное верховенство Священной Римской империи над Швейцарией фактически сводилось к минимуму. См.: Moore J. B. Digest of International Law. Washington, 1906. Vol. 1. P. 72.

⁷ Greppi E. The evolution of individual criminal responsibility under international law // International Review of the Red Cross. 1999. No. 835. P. 531–553.

⁸ Claerr-Stamm G. Pierre de Hagenbach – Le destin tragique d'un chevalier sundgauvien au service de Charles le Téméraire // Société d'histoire du Sundgau. Alsagraphic. 2000, 2004.

⁹ Gordon Gregory S. Peter von Hagenbach and the Twilight Zone Pre-History of International Criminal Law (www.cslsa.us/2010 Abstracts/Hagenbach%20Abstract%20-%20Gregory%20Gordon.doc).

¹⁰ См.: Johannis K. Capellani ecclesiae Basiliensis diarium. September 1473 – January 1476 // Basler Chroniken (ed. by W. Vischer and H. Boos). 1880. Vol. II. P. 84.

¹¹ Schwarzenberger G. Breisach Revisited. The Hagenbach Trial of 1474 // Grotian Society papers: studies in the history of the law of nations (ed. by Ch. H. Alexandrowicz). The Hague, 1968. P. 50.

совершенные им «преступления против мужчин и женщин» можно рассматривать как ранние случаи преступлений против человечности¹².

Судебный процесс над фон Хагенбахом сыграл важную роль в предыстории международного уголовного права. Тогда впервые произошло международно-правовое признание обязательств военкомандующих действовать законно под угрозой уголовной ответственности. Несмотря на то, что в ходе процесса не была явно применена доктрина командной ответственности (англ. *command responsibility*), суд над Петером фон Хагенбахом фактически стал первым судебным разбирательством, основанном на этом принципе¹³.

¹² Schwarzenberger G. International Law as Applied by International Courts and Tribunals. The Law of Armed Conflict. London, 1968. Vol. II. P. 15.

¹³ Parks W. Command Responsibility for War Crimes // Military Law Review. 1973. Vol. 62. P. 5.