

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «СТРАТЕГИЯ»
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ КОМИТЕТ ПО ПРОБЛЕМАМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
РОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ**

ДОКЛАД

**Правоприменительная практика
в области гражданского образования
и просвещения
в области прав человека**

*Подготовлен рабочей группой Экспертного совета
при Комитете по образованию и науке
Государственной Думы РФ*

НОРМА

**Москва
Июнь 2018 г.**

УДК 342.7
ББК 74.200.52
Д63

Доклад. Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека /
Д63 **под ред. д.полит.н. А.Ю. Сунгурова. – СПб.: Норма, 2018. – 248 с.**

ISBN 978-5-87857-283-5

Доклад подготовлен рабочей группой, созданной в ноябре 2017 г. в соответствии с решением Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ. Его целью является содействие развитию гражданского образования и просвещения в области прав человека. В подготовке доклада приняли участие Уполномоченные по правам человека в субъектах РФ, российские политологи – члены Российской ассоциации политической науки (РАПН), правозащитники и специалисты в области гражданского образования. Проект доклада обсуждался на круглых столах в Саратове, Воронеже, Красноярске, Пятигорске, Перми и Екатеринбурге в апреле-мае 2018 г. Подготовленный доклад был обсужден и одобрен на заседании круглого стола в Государственной Думе РФ 22 июня 2018 г.

УДК 342.7
ББК 74.200.52

Доклад подготовлен рабочей группой, созданной в ноябре 2017 г. в соответствии с решением Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ. Его целью является содействие развитию гражданского образования и просвещения в области прав человека.

Текст доклада состоит из введения, преамбулы и четырех основных разделов. Во введении рассказывается о том, как готовился и обсуждался доклад. В преамбуле представлены выступления депутата Государственной Думы РФ О.Н. Смолина и члена Совета Федерации РФ Л.Н. Боковой. Первый раздел – «Гражданское образование в России за прошедшие почти тридцать лет» – состоит из двух глав, посвященных обзору основных событий развития гражданского образования и образования в области прав человека в России и нормативной базе этого развития, тем правовым документам различного характера, применение которых, собственно, и анализируется в настоящем докладе. Второй раздел – «Основные тренды гражданского образования в современной России» – состоит преимущественно из авторских текстов, посвященных пяти основным направлениям анализа: 1) системного опыта развития гражданского образования в целом (региональные программы и концепции, наиболее значимые комплексные проекты); 2) гражданского образования и правозащитного просвещения школьников, включая внешкольную работу; 3) этой же деятельности российских университетов; 4) деятельности российских НКО в этом направлении; 5) усилиям Уполномоченных по правам человека по развитию гражданского образования и правозащитного просвещения. В третьем разделе представлены обзоры информации об анализируемой деятельности, которая получена из российских регионов, а также в результате анализа веб-сайтов Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ и их ежегодных докладов за 2016 г. Эти обзоры составлены по тем же пяти основным направлениям анализа, что и материал второго раздела. Наконец, в четвертом разделе доклада представлены итоги круглых столов в российских регионах по обсуждению проекта доклада. Завершается доклад текстом подготовленных рекомендаций.

Подготовленный доклад был обсужден и одобрен на заседании круглого стола в Государственной Думе РФ 22 июня 2018 г.

Содержание

Введение	6
----------------	---

Преамбула. Слово членам Федерального Собрания Российской Федерации

Выступление О.Н. Смолина, первого заместителя председателя Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ, на заседании круглого стола в Государственной Думе РФ 22 июня 2018 г.....	11
--	----

Выступление Л.Н. Боковой, первого заместителя председателя Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Совета Федерации РФ, на круглом столе в Саратове, посвященном обсуждению проекта настоящего доклада, 9 апреля 2018 г.....	15
---	----

Раздел 1. Гражданское образование в России за прошедшие почти тридцать лет

Глава 1. Развитие гражданского образования в современной России (обзор основных событий)	22
---	----

Глава 2. Нормативная база в области гражданского образования и правозащитного просвещения	53
--	----

Раздел 2. Основные тренды гражданского образования в современной России

Глава 3. Гражданское образование на современном этапе.....	65
--	----

Глава 4. Гражданское образование в российских регионах (опыт Ульяновской и Томской областей и Красноярского края).....	79
--	----

Глава 5. Гражданское образование и правозащитное просвещение в школе и для школьников. Основные тренды.....	108
---	-----

Глава 6. Преподавание прав человека в высшей школе России	122
Глава 7. Деятельность НКО в сфере гражданского и правозащитного образования и просвещения	131
Глава 8. Роль Уполномоченного по правам человека в просветительской правозащитной деятельности.....	141
Раздел 3. Обзоры информации, полученной из субъектов РФ в процессе подготовки доклада	
Глава 9. Гражданское образование и правозащитное просвещение: программы и проекты.....	145
Глава 10. Гражданское образование в школе	157
Глава 11. Гражданское образование и обучение правам человека в университетах.....	166
Глава 12. Участие НКО в гражданском образовании и обучении правам человека.....	177
Глава 13. Участие Уполномоченных по правам человека в развитии гражданского образования и правозащитного просвещения.....	192
Раздел 4. Итоги обсуждений проекта доклада на круглых столах в регионах РФ	
Глава 14. Круглый стол на тему: «Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека». Пермь, 14 мая 2018 г.	202
Глава 15. Материалы других круглых столов	227
Рекомендации.....	245

Введение

Настоящий доклад подготовлен рабочей группой, созданной в ноябре 2017 г. в соответствии с решением Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ. Его целью является содействие развитию гражданского образования и просвещения в области прав человека.

Рабочая группа по подготовке была создана в следующем составе: **А.Ю. Сунгуров**, д.полит.н., профессор, руководитель Департамента прикладной политологии СПб филиала НИУ ВШЭ, президент Межрегиональной общественной организации «Гуманитарно-политологический центр “Стратегия”», вице-президент РАПН (руководитель); **Т.В. Болотина**, к.пед.н., директор Института общего образования ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»; **В.Е. Карастелев**, к.полит.н., координатор Центра прав человека (Москва), координатор кампании «Гражданин и полиция» и экспертной площадки «Сетевая лаборатория общественного контроля» Общероссийского гражданского форума; **С.М. Лукашевский**, исполнительный директор Сахаровского центра; **Т.И. Марголина**, к.псих.н., профессор Пермского национального исследовательского университета, в 2004–2017 гг. – Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; **А.С. Назарова**, помощник депутата ГД РФ О.Н. Смолина; **А.Б. Гутников**, директор Санкт-Петербургского института права им. принца Ольденбургского; **А.Б. Суслов**, д.и.н., профессор, заведующий кафедрой новой и новейшей истории России Пермского государственного педагогического университета, директор Центра гражданского образования и прав человека (2003–2017).

Деятельность рабочей группы опиралась на две общественные организации – Межрегиональный гуманитарно-политологический центр «Стратегия» и Исследовательский комитет по правам человека Российской ассоциации политической науки (РАПН). После первой рабочей встречи группы в Комитете по образованию и науке ГД РФ 20 декабря 2017 г. началась работа по подготовке доклада, к которой были привлечены российские эксперты в области гражданского образования и прав человека. Были посланы запросы с просьбой представить информацию для доклада – Уполномоченным по правам человека в РФ и в субъектах РФ, председателям региональных организаций РАПН и другим российским политологам, экспертам в области гражданского образования и правозащитного просвещения, лидерам правозащитных и других НКО.

Сообщение о подготовке доклада было сделано на конференции Уполномоченных по правам человека в Вологде 18 января 2018 г.,

посвященной именно развитию гражданского образования, в котором участвовала и Уполномоченный по правам человека в РФ Т.Н. Москалькова. При подготовке доклада использовались также материалы научных исследований (в частности: Гражданское образование и просвещение населения в современном обществе / О.А. Береговая, Т.В. Болотина, Н.В. Мальковец, Г.А. Овчинников, А.Б. Сулов. СПб.: ИВЭСЭП, 2014); Везирова А.М. Изменения государственной политики в области гражданского образования в России: 1990–2016 годы // Российские реформы: взгляд из 2017 года: коллективная монография. СПб.: Норма, 2018. С. 154–167; Чудецкий А.Н. Историческое образование в современной российской средней школе: изменение политического курса в 2011–2015 гг. Там же. С. 168–177; Согомонов А.Ю. Гражданское образование в контекстах мировой истории. М.: Школа гражданского просвещения, 2018; и другие публикации).

После появления основы настоящего доклада в апреле-мае 2018 г. состоялись шесть круглых столов в различных российских регионах, на которых проходило обсуждение проекта доклада, с презентацией которого выступал руководитель рабочей группы проекта. Такие круглые столы состоялись в Саратове (9 апреля, организаторы и ведущие – Уполномоченный по правам человека в Саратовской области Т.В. Журик и председатель РО Межрегионального центра «Стратегия» И.И. Брянцев), в Воронеже (12 апреля, организаторы и ведущие – Уполномоченный по правам человека в Воронежской области Т.Д. Зражевская и председатель РО Межрегионального центра «Стратегия» Н.А. Звягина), в Красноярске (16 апреля, организатор и ведущий – координатор РО Межрегионального центра «Стратегия» М.В. Константинова при участии Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае М.Г. Денисов), в Пятигорске (организаторы и ведущие – председатель Ставропольского РО РАПН, директор Института международных отношений Пятигорского государственного университета В.Н. Панин и заведующая кафедрой государственного, муниципального управления и права Северо-Кавказского института – филиала РАНХиГС Е.А. Агеева, при участии Уполномоченного по правам человека в Республике Ингушетия Д.Э. Оздоева и председателя РО центра «Стратегия» в Карачаево-Черкесской республике Д.С. Джантеевой), в Перми (14 мая, организатор и ведущий – Уполномоченный по правам человека в Пермском крае П.В. Миков) и в Екатеринбурге (24 мая, организатор и ведущий – председатель Свердловского РО РАПН С.И. Глушкова). Большинство этих круглых столов проходили при поддержке Московского представительства фонда Фридриха Науманна. Материалы обсуждений на этих круглых столах, в которых приняло участие около 150 человек,

также нашли отражение в итоговом тексте доклада. Московским представительством фонда Науманна поддержано также и издание настоящего текста доклада.

Текст доклада состоит из введения, преамбулы и четырех основных разделов. В преамбуле представлены выступления депутата Государственной Думы РФ О.Н. Смолина и члена Совета Федерации РФ Л.Н. Боковой. Первый раздел – «Гражданское образование в России за прошедшие почти тридцать лет» – состоит из двух глав, посвященных обзору основных событий развития гражданского образования и образования в области прав человека в России и нормативной базе этого развития, тем правовым документам различного характера, применение которых, собственно, и анализируется в настоящем докладе. Второй раздел – «Основные тренды гражданского образования в современной России» – состоит преимущественно из авторских текстов посвященных пяти основным направлениям анализа: 1) системного опыта развития гражданского образования в целом (региональные программы и концепции, наиболее значимые комплексные проекты); 2) гражданского образования и правозащитного просвещения школьников, включая внешкольную работу; 3) этой же деятельности российских университетов; 4) деятельности российских НКО в этом направлении; 5) усилиям Уполномоченных по правам человека по развитию гражданского образования и правозащитного просвещения. В третьем разделе представлены обзоры информации об анализируемой деятельности, которая получена из российских регионов, а также в результате анализа веб-сайтов Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ и их ежегодных докладов за 2016 г. Эти обзоры составлены по тем же пяти основным направлениям анализа, что и материал второго раздела. Наконец, в четвертом разделе доклада представлены итоги круглых столов в российских регионах по обсуждению проекта доклада. Завершается доклад текстом подготовленных рекомендаций.

Подготовленный доклад был обсужден и одобрен на заседании круглого стола в Государственной Думе РФ 22 июня 2018 г., который прошел под председательством первого заместителя председателя Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ О.Н. Смолина.

Приведем здесь также список основных авторов текста доклада (аффилиации авторов – членов рабочей группы по подготовке доклада – указаны выше):

- Болотина Т.В. (Москва) – главы 2 (в соавторстве) и 3;
- Везирова А.М., магистр политологии, выпускница НИУ ВШЭ (СПб), – глава 2 (в соавторстве);

- Воробьев А.Б., к.полит.н., доцент кафедры политологии и права КГПУ им. В.П. Астафьева (Красноярск), – раздел 4.2. главы 4 (в соавторстве);
- Гутников А.Б. (СПб) – глава 5;
- Дубровский Д.В., к.полит.н., доцент НИУ ВШЭ (Москва), – глава 6;
- Захарова А.Е., магистр политологии, стажер Межрегионального центра «Стратегия», – главы 11 и 12;
- Звягина Н.А., магистр политологии, координатор правовых и исследовательских программ АНО «Межрегиональная правозащитная группа», председатель Воронежского РО Межрегионального центра «Стратегия» (Воронеж), – глава 7;
- Константинова М.В., к.и.н., доцент, заведующая кафедрой политологии и права КГПУ им. В.П. Астафьева, координатор Красноярского РО Межрегионального центра «Стратегия» (Красноярск), – раздел 4.2 главы 4 (в соавторстве);
- Лыжина Н.П., директор Областного государственного бюджетного учреждения «Региональный центр развития образования» (Томск);
- Марголина Т.И. – главы 8, 13;
- Скворцов А.А. к.филос.н., доцент, декан историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова» (Ульяновск), – раздел 4.1 главы 4 (в соавторстве);
- Скворцова И.В., к.пед.н., специалист отдела дополнительного профессионального образования и методического сопровождения общего образования областного государственного автономного учреждения «Институт развития образования» (Ульяновск), – раздел 4.1 главы 4 (в соавторстве);
- Сунгуров А.Ю. (СПб) – введение, главы 1, 9, 10, редакция раздела 4, общая редакция;
- Чистяков Ю.А., начальник отдела развития государственно-общественного управления образованием областного государственного бюджетного учреждения «Региональный центр развития образования» (Томск), – раздел 4.3 главы 4 (в соавторстве).

В заключение выражаем искреннюю благодарность всем принявшим участие в подготовке этого доклада – Уполномоченным по правам человека, российским политологам и правозащитникам, специалистам в области гражданского образования, приславшим в нашу рабочую группу материалы по тематике доклада, которые также являются полноправными соавторами настоящего доклада.

**Прембула.
Слово членам
Федерального Собрания
Российской Федерации**

**Выступление О.Н. Смолина,
первого заместителя председателя Комитета
по образованию и науке
Государственной Думы РФ, на заседании
круглого стола в Государственной Думе РФ
22 июня 2018 г.**

Уважаемые коллеги, мы все прекрасно понимаем, что гражданское образование есть производная от нескольких факторов, назову из средних три – это политический процесс в стране, это ситуация в образовательной политике и это конкретные программы и действия, о которых мы сегодня по преимуществу и будем говорить.

Но прежде чем сказать про два первых фактора, два слова, я хочу напомнить, что, с моей точки зрения, очень неплохое представление о соотношении патриотического и гражданского воспитания когда-то было задано Александром Сергеевичем Пушкиным, который, как известно, наше всё, по крайней мере, мы об этом вспоминаем каждый день, каждый год 6 июня.

Я напомню знаменитые два четверостишия. Первое цитируют все, кому не лень:

Два чувства дивно близки нам,
В них обретает сердце пищу:
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.

И справедливо видят в этом ориентацию на патриотическое воспитание и его важность в формировании личности человека.

А вот второе четверостишие из этого же стихотворения как-то обычно забывают. А оно звучит так:

На них основано от века
По воле Бога самого
Самостоянье человека,
Залог величия его.

И я бы истолковал это четверостишие в том смысле, что именно гражданское воспитание, дающее самостоянье человеку, являющееся залогом его величия, является второй необходимой частью, и я бы сказал двуединства патриотического и гражданского воспитания.

Причем если в 90-х годах, и об этом практически говорится в докладе, крен делался явно на гражданское воспитание, большинство нормативных актов различных уровней относится именно к 90-м годам, то в последнее время упор делается на патриотическое воспитание, часто без гражданского.

Между тем мы все прекрасно понимаем, что на подданнической культуре современное демократическое государство построено быть не может. По крайней мере, на мой взгляд.

Теперь по поводу факторов.

На мой взгляд, оба главных фактора, которые должны способствовать или препятствовать гражданскому образованию, сейчас в России скорее неблагоприятны.

Политический процесс, да, в точном соответствии с законами революции как исторической ситуации, в 1990-х годах мы пережили период очень относительной революционной демократии, по законам революции как исторической ситуации он почти во всех странах сменяется периодом авторитаризма более жесткого, более мягкого, в нашей версии более мягкого, но тем не менее.

Отсюда, соответственно, настроения граждан. Не случайно, если в 90-х годах подавляющее большинство хотели становиться бизнесменами, то сейчас подавляющее большинство хотят становиться государственными чиновниками. Если верить социологическим опросам.

Что касается ситуации в образовательной политике, то есть некоторое количество системных проблем отечественного образования, одна из них — это проблема бюрократизации. Я напомним, что, согласно официальному докладу думского комитета по образованию и науке, подготовленному в конце работы прошлой Думы,

каждое отечественное учебное заведение заполняет в год примерно по 300 отчетов, соответственно, по 11 700 показателям, если верить официальному комитетскому докладу.

Российский учитель, кроме этого, стал мировым рекордсменом по количеству времени, которое он затрачивает на разного рода бюрократические отчеты и другие процедуры. Между тем, как справедливо сказала мне одна из учительниц в Питере – в Санкт-Петербурге, извините, – дети безошибочно чувствуют, когда мы что то делаем для них, а когда мы что-то делаем для отчетов. Комитет не просто подготовил доклад, он вынес очень серьезные рекомендации в отношении дебиюкратизации отечественного образования, но мое личное ощущение, что бюрократизация нарастает быстрее, чем мы пытаемся решать ее проблемы.

Но то, что ситуация не самая благоприятная для гражданского образования, вовсе не означает, что им не надо заниматься. Поэтому я хочу поприветствовать от имени думского Комитета по образованию и науке всех, кто здесь собрался, всех, кто этим занимается. Это очень важная задача, повторю, без которой мы не сможем сформировать демократическую политическую культуру, мы не сможем от подданнической культуры перейти к гражданской. Поэтому да здравствует то, благодаря чему мы все, несмотря ни на что.

Итак, уважаемые коллеги, несколько слов в заключение.

Всего, наверное, три позиции.

Первая. Александр Юрьевич, инициатива наказуема. У нас в августе закончится рассадка науки и высшего образования в Министерстве просвещения, они начинают работать. И я думаю, что если мы хотим получить какой-то результат, то не факт, что получим. Придется готовить специальные запросы. Ну, например, по формированию стратегии на федеральном уровне гражданского образования, либо как минимум по внесению изменений в действующую стратегию воспитания в целях, соответственно, развития гражданского образования.

Точно так же, наверное, по рекомендациям регионов создавать аналогичные стратегии или концепции в региональных рамках. Готовьтесь. Я готов использовать ресурс, но формула всё та же самая. Бензин наш, идеи ваши.

Вторая позиция, частная, сравнительно. Что касается школьных стандартов. Да, я поддерживаю идею Евгения Абрамовича о том, что нам прежде бы сказали, междисциплинарный стандарт по граждан-

скому образованию и права человека. Теперь, наверное, можно сказать по-другому, метапредметная программа, да, сейчас более модный язык на эту тему, она бы, наверное, была правильной. Тем более что я согласен, что фактически всё обществознание — это гражданское образование и просвещение в области прав человека.

И третья, последняя, коллеги. Российская, советская школа психологическая, педагогическая, включая Макаренко и так далее, утверждала, что главный способ воспитания — это вовлечение в деятельность. Вот здесь нам уже об этом тоже говорили.

В этой связи я хочу вас проинформировать на всякий случай и просто для понимания, поскольку официальные СМИ полностью эту идею замалчивают. Ваш покорный слуга недавно предложил идею общероссийского референдума по, пожалуй, самому острому вопросу последнего времени, это вопрос о пенсионном возрасте. Если вдруг, я думаю, будет сделано всё возможное для того, чтобы эту идею заблокировать, но если вдруг она собственно будет разрешена в Центральной избирательной комиссии, либо Конституционным судом, соответственно тогда вот вам... Соответственно инициативная группа во всех регионах Российской Федерации и 2 миллиона подписей под вопросом референдума и так далее, и так далее. Тоже вариант вовлечения в деятельность. И реального совершенно гражданского образования. Потому что мне кажется, что такой вопрос, не спрося у людей, решать было бы неправильно и недемократично.

Заканчивая, хочу тоже вспомнить, не помню, кому принадлежит цитата, но мне нравится: «В России можно сделать очень многое, если не бояться».

**Выступление Л.Н. Боковой,
первого заместителя председателя Комитета
по конституционному законодательству
и государственному строительству
Совета Федерации РФ,
на круглом столе в Саратове,
посвященном обсуждению
проекта настоящего доклада,
9 апреля 2018 г.**

Можно сказать, что именно через правовую культуру происходит реализация базовых ценностей, принципов жизни общества, принципы верховенства закона, приоритеты человека, и также мы говорим, что его права неотчуждаемы. То есть права и свободы человека у нас в Конституции на самом верхнем уровне, и они должны быть на самом высоком уровне защищенности.

Есть еще один очень важный момент, на который действительно стоит обратить внимание, — одним из важных свойств правовой культуры является умение владеть навыком защиты своего права. Это то, чего зачастую так не хватает нашим гражданам на разных этапах развития. Они на разных этапах своего развития сталкиваются с той или иной проблемой, с той или иной жизненной ситуацией, и в таких ситуациях не всегда есть навык защиты своего права.

Кроме того, если говорить о нашей законодательной плоскости, то можно сказать, что какое-то единое определение правового просвещения у нас сегодня отсутствует. Но тем не менее есть целый ряд таких законов, где этот термин так или иначе присутствует. Одним из базовых законов является модельный закон «О просветительской деятельности», который был принят в 2000 году

Межпарламентской ассамблеей государств-участников СНГ. То есть там достаточно системно прописано и распространение знаний о гражданских правах и свободах, и о правовом просвещении, и иная там есть терминология, то есть он на сегодняшний день является такой вот лакмусовой бумажкой.

В нашей плоскости уже в плане законодательства есть закон о бесплатной юридической помощи в Российской Федерации, где есть статья 28, в которой как раз прямо указывается, что такое правовое информирование и правовое просвещение населения. Там как раз расписаны цели правового информирования, есть пределы содержания, методы, которые можно использовать для этого, кто может быть участником правового просвещения. И там как раз указываются и некоммерческие организации, и федеральная палата адвокатов у нас участвует в этой деятельности. Очень важно, что там указывается, что и органы МСУ имеют право принимать участие в правовом просвещении. По поводу прокуратуры я не нашла там указания, как она принимает участие в этой деятельности. И в качестве рекомендации можно предложить, чтобы на всех сайтах муниципальных образований была бы информация о такой деятельности. В Модельном законе указывается, что органы МСУ могут участвовать в правовом просвещении в соответствии с муниципальным актом. То есть должен быть принят муниципальный акт, в котором должно быть прописано и дальше уже – как в законе прописано, – для этого используется доступная сеть Интернет и соответствующий порядок информирования.

Очень важный приказ № 182 Генеральной прокуратуры РФ «Об организации работы по взаимодействию с общественностью по разъяснению законодательства и по правовому просвещению» от 10 сентября 2008 года. Там прописаны очень важные моменты о реализации этой деятельности прокуратурой: «Рассматривать разъяснения законодательства как деятельность по правовому просвещению граждан, в том числе и во взаимодействии с различными общественными институтами, и считать ее неотъемлемой частью системы профилактики правонарушений, особенно в аспекте противодействия экстремизму, ксенофобии, коррупционным проявлениям».

Кстати, по противодействию коррупции было принято отдельное постановление, в котором как раз прописано, что в рамках антикоррупционной деятельности правовое просвещение также должно реализовываться. При этом подчеркивается, что работа в данном направлении не подменяет рассмотрения жалоб

граждан и их разрешения. Такие вот рекомендации всем территориальным отделениям прокуратуры. Ну, если оценивать сайт прокуратуры Саратовской области, то там действительно есть отдельный план по правовому просвещению, и я отдельно хочу сказать, что там каждый день идет отражение данного процесса. Там размещены и обращения, и ответы идут по конкретным вопросам, поступающим в открытом доступе на сайт прокуратуры, и, соответственно, по трудным, таким достаточно важным вопросам, идет разъяснение позиции законодательства. Это очень важно и интересно, и вот как раз в рамках профилактики правонарушений, например, рассматриваются принятые законы, и хотя еще нет практики правоприменения, прокуратура старается дать разъяснения подобного рода.

Что же касается координации деятельности в указанной области, Президентом Российской Федерации в 2011 году были утверждены «Основы государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности» № 1168. Это тоже очень важный документ. Что указано в этом документе? Определено, что основными целями государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан является как раз формирование в обществе уважения к закону, преодоления правового нигилизма, повышение правовой культуры, юридическая грамотность. Было также рекомендовано создание некоей комплексной системы реализации таких направлений, как правовое просвещение, правовое информирование, развитие правового образования и воспитания. Образование и воспитание — это неотделимые вещи, поэтому мы так и рассматриваем — так, уроки проводятся в Саратовской области, но и в рамках воспитательных мероприятий мы так или иначе эту тему поднимаем, потому что образование и воспитание — это единый процесс, как это написано в законе «Об образовании». И в этом же законе рекомендуется, чтобы в высшей школе были курсы, программы, учебно-методические материалы, которые обеспечивают процесс получения знаний в данной области. И с одиннадцатого года, точнее, и раньше, в рамках и отдельных курсов это присутствовало, и каждый преподаватель старался в своих курсах применять такой подход. Единственно, что, еще будучи учителем истории, мы тогда тоже создавали отдельный элективный курс, который был посвящен праву. Но для учителя истории это тогда было очень сложно делать, не имея соответствующего образования — юридического, — достаточно сложно, и мне тогда пришлось получить второе образование — юридическое, чтобы и педагогом и юристом в одном лице быть. Мы тогда пробовали пригласить специалиста — юриста —

для преподавания, но ничего не получилось, так как ему было достаточно сложно работать с детской аудиторией, а мне было достаточно сложно работать с юридическими понятиями. Тем не менее в рамках курса «Обществознание» у нас присутствует целый блок, с 6-й по 11-й классы право отдельным блоком так и идет.

Очень важно, что в этом же документе есть такое пожелание, чтобы имело место преобразование сферы культуры, издательской деятельности, так, чтобы они были участниками этого общего вектора, создавать пропаганду правовых знаний. Очень важно, что в этом же документе отмечено, что не только граждан нужно просвещать и их правосознание повышать, но и повышать правосознание служащих государственных и муниципальных управлений. Это тоже неотъемлемая часть, потому что иногда правовые документы, которые создаются нелепо, то это создает прямую угрозу нарушения прав граждан и выйти из этой ситуации правильно можно только в судебном порядке, к сожалению. Это требует кучи нервов, стрессовых ситуаций и так далее. А отменять свое же решение местные власти очень не любят, хотя они имеют на то полномочия, в 131-м ФЗ об этом сказано, но на моей памяти такие обращения никогда не срабатывали.

Кроме того, в этом же документе прописано и о качестве подобного рода мероприятий. Здесь под качеством подразумевается их доступность и качество тех информационно-справочных систем, которые у нас на сегодняшний день есть. То есть «Консультант+», «Гарант+», которые мы можем использовать в качестве, так сказать, пропаганды правового просвещения. Но единственно, что я всегда делаю оговорку для чиновников, что справочно-информационные системы не имеют статуса официальной правовой системы. Поэтому, когда чиновники пишут в ответах на запросы депутатов, в мой адрес часто пишут, и в этих ответах идут прямые ссылки на эти системы, то я еще раз повторяю, что эти системы нельзя использовать как источник официальной правовой информации. У нас есть источник – www.pravo.gov.ru, и только на него ссылки могут быть.

Есть еще очень важная вещь, на которую нужно обращать внимание, это, как правильно было отмечено, что как раз институт Уполномоченного по правам человека в силу ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в РФ» наделен как раз функцией по правовому просвещению. Это незыблемо, это прописано, и он у нас является такой доминантой в этом отношении.

Законодательство все равно развивается, не могу не остановиться на одном интереснейшем законе. 27 декабря 2017 года появился на свет 134-й закон Владимирской области «О правовом

просвещении граждан на территории Владимирской области». Пока единственная такая ласточка на сегодняшний день. Очень интересный закон на самом деле. В этом законе определяются цели, задачи, способы правового просвещения граждан, формы совершенствования этой деятельности, полномочия государственных органов Владимирской области, остальных организаций – то есть там прописано как они вовлечены в эту деятельность. Там много идет компиляций из Указа Президента РФ, но в целом такая вот системная работа – это совершенно правильный подход, потому что можно проводить уже оценку – на основании исполнения этого закона можно проводить мониторинги, насколько изменилось правосознание населения области. И тогда вот доклады региональных Уполномоченных, которые говорят о количестве получаемых ими обращений, можно все это в единую конструкцию внести и работать уже целенаправленно. Считаю, что этот опыт очень интересен, и советую обратить на него внимание присутствующим здесь депутатам областной думы. Там есть замечательная статья – вторая, – это цели настоящего закона, и они там дали определения, что такое правовое просвещение, – в отсутствие федерального законодательства. И они имеют полное право такое определение дать и локализовать его на территории Владимирской области.

И последнее: правовое просвещение исходя из принципов юридической науки, то право на правовое просвещение как основная часть права на образование. То есть можно трактовать через эту призму – через образование – и понимается как совокупность установленных государством правовых норм, которые обеспечивают гражданам возможность ознакомиться с различными сведениями, которые могут затронуть их интересы в правовой сфере. Ну и конечно, возможность ознакомиться с достижениями в области права и свободного пользования ими. Соответственно, если мы идем через право на образование, то мы как раз можем его реализовать исходя из получения информации, которая затрагивает мои интересы. Вот и ответы – для чего нужны законы и муниципальные и региональные соответственно, для того, чтобы мы создали это право через информацию и доступность, о чем и сказано в указе Президента. Соответственно, если это право на правовое просвещение является неотъемлемым, то такие создаваемые системы должны быть доступными для всех категорий населения. И отсюда очень важна методология информирования населения. То есть методология для детей одна – мы говорим на языке, доступном для детей, и в соответствии с возрастом подбираются различные курсы. Если мы

говорим о людях с ограниченными возможностями, то мы тоже для них должны создать такие системы информирования, которые позволяют им получить информацию. Так, у нас в Саратовской области есть уникальная библиотека, где для людей с ограниченными возможностями есть все условия для получения информационно-справочных материалов.

И в качестве одной из рекомендаций важно, чтобы весь комплекс мероприятий был системным. Для этого можно и нужно использовать доклады Уполномоченного по правам человека. Так, прокуратура может уже ссылаться на обращения к Уполномоченному и делать разъяснения с учетом частоты обращений. Если проблемы ЖКХ на первом месте, то и делать по этой теме более всего разъяснений. То же с проблемой дольщиков. И соответственно, доступность мероприятий для различных категорий жителей. И важно, чтобы эти мероприятия были не из разряда пропаганды, а все-таки практико-ориентированными, то есть конкретно чему и где можно научиться, каким-то навыкам. Например, как рассчитать свою будущую пенсию или как составить исковое заявление. Важно также вовлечение в эту деятельность и организаций, и волонтеров. И это же относится и к НКО.

Раздел 1.
Гражданское образование
в России за прошедшие
почти тридцать лет

Глава 1. Развитие гражданского образования в современной России (обзор основных событий)

1.1. Основные определения

В рамках этого доклада под **правами человека** мы будем подразумевать понятие, тесно связанное с понятием свободы, понятие, отражающее как само достоинство человеческой личности, так и приращение на обладание конкретными возможностями, позволяющими сделать жизнь этой личности действительно достойной. Права человека являются одновременно и характеристикой отношений «человек – государство», и инструментом ограничения власти правительства (государства) над человеком¹.

Из этого определения следует, что обсуждаемое понятие выходит за пределы исключительно юридической науки, оно тесно связано с философией, этикой, социологией и политической наукой. Кроме того, как считает один из современных классиков в области теории прав человека Джек О’Доннели, «требования соблюдения прав человека сущностно экстралегальны (выходят за пределы существующего нормативного поля. – А. С.); их главная цель – поставить под сомнение или изменить существующие институты, практики или нормы, особенно юридические институты и нормы»².

Определение гражданского образования, которое мы будем использовать, взято нами из проекта закона Красноярского края о гражданском образовании, подготовленного в конце 1990-х гг. рабочей группой под руководством Г.А. Овчинникова, но так и не принятого из-за очередной смены губернатора края.

Гражданское образование – это общественно-государственная, социально ориентированная система непрерывного обучения и воспитания, направленная на формирование гражданской компетентности, демократической культуры, удовлетворение потребностей в социализации в интересах личности, гражданского общества

¹ *Сунгуров А.Ю.* Права человека: предмет политической науки и междисциплинарная концепция // Права человека перед вызовами XXI века / под ред. В.В. Смирнова и А.Ю. Сунгурова. М.: РАПН; РОССПЭН, 2012. С. 10–29.

² *Donnelly J.* Universal Human Rights in Theory and Practice. Inhaca, N.Y.: Cornell Univ. Press, 1989. P. 14.

и правового государства. Главной целью гражданского образования можно считать формирование гражданских качеств на основе новых знаний, умений и ценностей, способствующих личности разрешать возникающие проблемы, адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим и политическим условиям, а также представлять и защищать свои права и интересы, уважая интересы и права других людей.

В тексте принятой в 2010 г. Хартии Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека под воспитанием демократической гражданственности (именно это выражение используется в европейских текстах, когда речь идет о гражданском образовании) понимаются «воспитание, подготовка, просвещение, информация, практика и деятельность, которые направлены, благодаря передаче учащимся знаний, навыков и понимания, а также развитию их позиций и поведения, на расширение их возможностей осуществлять и защищать свои демократические права и ответственность в обществе, ценить многообразие и играть активную роль в демократической жизни с целью продвижения и защиты демократии и верховенства права»³. Мы видим существенную близость обоих определений.

В этом же документе Совета Европы дается определение термина «образование в области прав человека», который означает «воспитание, подготовку, просвещение, информацию, практику и деятельность, которые направлены, благодаря передаче учащимся знаний, навыков и понимания, а также развитию их позиций и поведения, на расширение их возможностей содействовать созданию и защите всеобщей культуры прав человека в обществе с целью продвижения и защиты прав человека и основных свобод»⁴, а также формулируется характер отношений между воспитанием демократической гражданственности и образованием в области прав человека: «Воспитание демократической гражданственности и образование в области прав человека тесно взаимосвязаны и взаимно поддерживают друг друга. Они различаются скорее в отношении сферы главного внимания и действия, а не по целям и практике. В воспитании демократической гражданственности главное внимание уделяется демократическим правам, ответственности и активному участию в отношении

³ Хартия Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека. Рекомендация CM/Rec(2010)7. (Утверждена Комитетом министров 11 мая 2010 г. на 120-м заседании.) // Учительская газета от 08.10.2010. URL: <http://www.ug.ru/announcement/9> (Приложение № 1 к докладу).

⁴ Там же.

гражданской, политической, социальной, экономической, юридической и культурной сфер общества, в то время как образование в области прав человека охватывает более широкий спектр прав человека и основных свобод во всех аспектах жизни людей»⁵.

На наш взгляд, образование в области прав человека является важной, но все же составной частью поля гражданского образования, которое наряду с обучением правам человека включает в себя такие направления, как обучение культуре мира, воспитание толерантности, развитие межсекторного социального партнерства, менеджмент самоуправляющихся ассоциаций граждан (НКО).

Соответственно, среди целевых фокусных групп гражданского образования можно выделить:

- школьников и студентов;
- педагогов;
- военнослужащих и сотрудников силовых структур;
- государственных и муниципальных служащих;
- активистов НКО;
- заключенных и представителей «группы риска»;
- пенсионеров, людей «третьего возраста».

1.2. Развитие гражданского образования в 1990-е гг.

В 1990-е гг. развивалось взаимодействие государственных образовательных учреждений и международных фондов, которые со второй половине 1990-х активно работали в России. Хорошим примером такого сотрудничества стала, например, разработка системы гражданско-правового образования творческим коллективом под руководством профессора, заведующей кафедрой Санкт-Петербургского университета педагогического мастерства (ныне – Санкт-Петербургская академия постдипломного образования) Н.И. Элиасберг. Эта система, получившая позже название «Петербургская модель гражданского образования», включала комплект учебников и методических материалов для 1–11 классов общеобразовательных школ. Эта модель характеризовали целостность и системность гражданско-правового образования, которое охватывает все этапы школьного образования с 1-го по 11-й класс и обеспечивает преемственность между этапами и органическую связь между учебным процессом и внеурочной деятельностью школьников.

⁵ Там же.

Целью данной региональной программы явилось создание эффективной системы этико-правового образования, которая способствовала бы становлению и развитию гуманистических ориентиров личности, формированию у школьников правовой и политической культуры, развитию у них демократического способа мышления и приобретению комплекса этических, правовых и политических знаний, навыков, умений и опыта, необходимых молодежи для интеграции в демократическое общество, для ее активного участия в общественной жизни страны и охране правопорядка.

Работу творческого коллектива поддержал фонд «Культурная инициатива» (позже трансформировавшийся в фонд «Открытое общество»), а издание комплекта учебников – Комитет по образованию Санкт-Петербурга. То есть и с точки зрения грантодателя это был пример идеального сочетания вкладов неправительственного фонда и государства. Данная система начала успешно использоваться не только в Санкт-Петербурге, но и в других городах России, а также в Казахстане⁶, и в 2000 г. получила Государственную премию Правительства РФ в области образования. Система эта продолжает работать и сегодня, несмотря на уход из жизни ее создателя в 2014 г.⁷

Другим ярким примером, уже на всероссийском уровне, может служить деятельность Межрегиональной ассоциации «Гражданское образование», созданной по инициативе и на базе «Учительской газеты» в 1995 г. (председатель – главный редактор «Учительской газеты» П.Г. Полежевец). Среди важных дел ассоциации в 1990-е гг.:

- Издание в виде вкладыша в «Учительскую газету» газеты «Граждановедение», которая публиковала авторские программы и курсы по граждановедческим дисциплинам, планы уроков, представляла новые учебники, пособия, проекты, рассказывала о зарубежном опыте преподавания демократии и прав человека.

- Всероссийская Олимпиада по граждановедческим дисциплинам. Ежегодно в ней принимали участие более 2000 школьников из многих регионов России.

- Семинары, конференции, стажировки. За первые четыре года работы ассоциация организовала более 60 семинаров в разных

⁶ Гражданское образование: педагогический, социальный и культурный феномен: Монография / науч. ред. Н.И. Элиасберг. СПб.: Союз, 2006; Через образование – к гражданственности. Сборник материалов / сост. и науч. ред. Н.И. Элиасберг. СПб.: Союз, 2005.

⁷ См. аналитический отчет о конференции, посвященной ее памяти: *Демидов А.А.* VIII Всероссийская конференция «Петербургская модель этико-правового образования детей и молодежи – воспитание гражданина России»: результаты и перспективы // Публичная политика-2014. Сборник статей. СПб.: Норма, 2015. С. 10–19.

регионах и городах России. Члены ассоциации участвовали во многих международных конференциях и семинарах по гражданскому и правовому образованию. Около 100 педагогов участвовали в международных обменах.

- Учебно-методическая литература. Для учащихся, учителей и преподавателей вузов изданы учебные пособия: «Выборы в демократическом обществе», «Мы, народ... Гражданин и Конституция», «Гражданское образование: содержание и активные методы обучения», «Мы, народ... Российская Конституция».

Как и в случае Петербургской системы этико-правового воспитания, деятельность гражданского образования, деятельность ассоциации поддерживалась органами государственной власти и различными фондами: Центральной избирательной комиссией РФ, фондом «Новые перспективы», Центром гражданского образования США, Американской федерацией учителей, Советом по гражданскому образованию колледжа Рассел Сейдж и Бостонским университетом (США), Национальным фондом в поддержку демократии, посольствами США и Великобритании, университетами Западного Онтарио и Нью-Бранзвик (Канада).

Приведем пример деятельности ассоциации, непосредственно связанной с образованием в области прав человека: «Осенью 1999 г. был осуществлен совместный с фондом “Ню-Хай” проект посольства Великобритании в Москве. В ходе его российские студенты подготовили эссе “Права человека. Механизмы их реализации”. Перед ними стояла задача – предложить конкретные меры и механизмы реализации прав человека в России. Победители первого тура стали участниками конференции в Москве в ноябре 1999 г. Лауреаты конкурса, занявшие первые три места, стали участниками международных конференций по правам человека. Занявший первое место студент учился четыре месяца на факультете права Ноттингемского университета, специализируясь по правам человека. По результатам проекта была издана книга “Права человека. Механизмы их реализации”»⁸.

Еще одним ярким примером деятельности неправительственных организаций по гражданскому образованию может служить Московская школа политических исследований, основанная в начале 1990-х гг. Еленой Немировской. Эта неправительственная организация при поддержке грантов Евросоюза и других международных фондов ежегодно проводила несколько образовательных

⁸ Сайт ассоциации «За гражданское образование». URL: <http://www.ug.ru/civicnet/about.htm?about001>.

семинаров высокого методического уровня, на которых выступали ведущие российские и зарубежные ученые и политики, эти семинары Школы проходили и в российских регионах, и на базе учебного центра в подмосковном «Голицыно», при этом практиковались и зарубежные семинары. Отдельно стоит отметить серию «Библиотека Московской школы политических исследований» (редактор — Юрий Сенокосов), которая ознакомила российского читателя с работами многих зарубежных ученых в области общественных наук. Именно в рамках этой библиотеки была издана и книга Защитника народа (омбудсмена) Испании, одного из учредителей МШПИ Альваро Хиль-Роблеса, будущего первого Комиссара Совета Европы по правам человека (1999—2006)⁹.

Еще одним примером активности неправительственных организаций в области гражданского образования может служить деятельность Санкт-Петербургской общественной организации — гуманитарно-политологического центра «Стратегия», реализовавшего в 1996 г. при поддержке гранта Евросоюза проект «Региональная демократия», в рамках которого для активистов гражданских организаций и новых политических партий Санкт-Петербурга были организованы четыре пятидневных семинара-тренинга и итоговая конференция, в ходе которых их участники получили важные знания и навыки сотрудничества и взаимодействия в процессе отстаивания прав человека и гражданской и политической деятельности.

Развитие уважения к правам человека, распространение знаний о правах человека всегда было в центре внимания таких правозащитных организаций, как Московская Хельсинкская группа (председатель — Л.М. Алексеева), общество «Мемориал», Институт прав человека (председатель правления — С.А. Ковалев, исполнительный директор — В.М. Гефтер). Именно Институтом прав человека была переведена на русский язык и издана книга первого Защитника гражданских прав (омбудсмена) Польши Евы Лентовска¹⁰.

Наконец, здесь нельзя не отметить еще одну неправительственную организацию — Московскую школу прав человека (создатель и бессменный руководитель — А.Я. Азаров). В рамках этой школы, также при поддержке различных фондов, дважды в год —

⁹ Хиль-Роблес А. Парламентский контроль за администрацией (институт омбудсмена). М.: Ad Marginem, 1997. (Серия «Библиотека Московской школы политических исследований».)

¹⁰ Лентовска Е. Как начиналась работа Уполномоченного по гражданским правам. М., 1997. Т. 1; М., 1998. Т. 2.

летом и зимой — проводились недельные сессии преподавателей и гражданских активистов, заинтересованных в понимании того, что же представляют из себя «права человека». При этом лекции и семинары в рамках этой школы сопровождались выездами в неправительственные правозащитные организации и знакомством с их работой.

Наряду с поддержкой проектов неправительственных организаций ряд фондов работали непосредственно и с преподавателями российских университетов. Так, например, фонд «Открытое общество» проводил в 1998 г. конкурс на разработку лекций и спецкурсов для университетов, в том числе по теме «Права человека», в котором могли участвовать и преподаватели университетов, и представители НКО. Автор этих строк выиграл тогда грант на подготовку спецкурса «Защита прав человека: роль общества и государства», который и провел затем для студентов-политологов Петрозаводского государственного университета.

Если в течение практически всех 1990-х гг. среди структур российской власти не было органов или институтов, заинтересованных в обучении правам человека, то ситуация изменилась в 1998 г., когда после избрания Уполномоченным по правам человека профессора О.О. Миронова в его аппарате появился отдел образования в области прав человека. И что важно, возглавил его человек, уже имевший опыт организации деятельности в этом направлении, — руководитель Московской школы прав человека А.Я. Азаров.

В середине 1990-х гг. начал деятельность Молодежный центр прав человека и правовой культуры (руководитель — В.В. Луховицкий), который первым в России стал проводить интерактивные тренинги по правам человека для учащихся и учителей. Центр выпустил первое в России методическое пособие для учителей по обучению правам человека «Преподавание прав человека в 5–9 классах средней школы» (М.: Звенья, 1997).

Во второй половине 1990-х гг. активно развивается сеть просветительских организаций и объединений педагогов, связанных с Молодежным центром прав человека (МЦПЧ) и правовой культуры. Благодаря поддержке благотворительного фонда поддержки инициатив гражданского общества «Точка опоры» сотрудниками МЦПЧ были проведены семинары для школьных учителей и библиотечарей, студентов педагогических вузов и активистов правозащитных организаций в Воронеже, Обнинске, Екатеринбурге, Красноярске, Перми, Новочеркасске, Рязани, Йошкар-Оле, Ростове-на-Дону. Помимо семинаров, участники сети периодически

общались на различных конференциях, организовывали совместные просветительские проекты.

Своеобразным итогом этой совместной работы педагогов и активистов НКО стал изданный в 2000 г. при содействии National Endowment for Democracy (США) двухтомник «Преподавание прав человека в 6–8 классах средней школы» (М.: Реал-А, 2000).

В заключение этого раздела отметим, что и в 1990-е гг., и позднее в поддержку развития гражданского образования и правозащитного просвещения в России внесли многие международные фонды: в частности, Фонд Конрада Аденауэра, Фонд Фридриха Науманна, Фонд Фридриха Эберта и другие.

1.3. Гражданское образование в первое десятилетие XXI века

В первой половине первого десятилетия нашего века в отношении развития гражданского образования и образования в области прав человека, так же как и в отношении характера взаимодействия с гражданским обществом, со стороны российской власти проявились разные тенденции.

С одной стороны, в 2001 г. был проведен Гражданский форум, который открыла председатель Московской Хельсинкской группы Л.М. Алексеева, передав слово Президенту РФ В.В. Путину. Подобные форумы были проведены в 2002 г. в Тольятти и в 2003 г. в Нижнем Новгороде. На закрытии форума в Москве председатель Правительства РФ М.С. Касьянов сказал: «Мы начинаем понимать, что властная вертикаль должна быть дополнена гражданской горизонталью».

В утвержденных в 2004 г. Минобразования России Федеральных стандартах общего (начального и среднего) образования указывалось, что целями образования являются:

«— развитие личности, направленное на формирование правосознания и правовой культуры, социально-правовой активности, внутренней убежденности в необходимости соблюдения норм права, на осознание себя полноправным членом общества, имеющим гарантированные законом права и свободы;

— воспитание гражданской ответственности и чувства собственного достоинства; дисциплинированности, уважения к правам и свободам другого человека, демократическим правовым институтам, правопорядку;

— освоение знаний об основных принципах, нормах и институтах права, возможностях правовой системы России, необходимых

для эффективного использования и защиты прав и исполнения обязанностей, правомерной реализации гражданской позиции...»¹¹

То есть в задачи образования входили компоненты и гражданского образования, и образования в области прав человека.

С другой стороны, уже в 2000 г. принимается государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 гг.», на реализацию которой отдельно выделялось 178 млн руб.¹² Логично было предположить, что и для развития гражданского образования и образования в области прав человека также необходима специальная программа. Подготовка к ее созданию стала одной из задач создания в конце 2002 г. общественно-экспертного совета по гражданскому образованию и образованию в области прав человека при Комитете по образованию и науке Государственной Думы РФ (председатель Комитета – А.В. Шишлов).

Общественный экспертный совет по гражданскому образованию и образованию в области прав человека (далее – Экспертный совет) был создан в соответствии с решением Комитета по образованию и науке Государственной Думы от 25.12.2002 (Протокол № 75-4).

Основная цель Экспертного совета – консолидация усилий представителей образовательных и научных, государственных и неправительственных организаций для развития в России системы гражданского образования, включающего в себя, в частности, образование в области прав человека. В его состав вошли специалисты из Москвы, Санкт-Петербурга, Самары и Красноярска, представляющие различные школы и направления в области гражданского и правового образования¹³. На первом заседании Экспертного совета 17 января 2003 г. были утверждены следующие направления работы, которые затем были одобрены на заседании Комитета по образованию и науке Государственной Думы 13 февраля 2003 г.

Эти направления включают в себя:

– анализ и систематизация имеющихся проектов и инициатив в области гражданского образования и образования в области прав человека;

¹¹ Приказ Министерства образования РФ от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» // [Электронный ресурс.] Справочная правовая система «Консультант Плюс».

¹² Приложение № 2 к государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 гг.» // Российская газета. URL: http://www.rg.ru/official/doc/postan_rf/122_1_1.shtm.

¹³ Председателем совета был утвержден автор этих строк, президент СПб гуманитарно-политологического центра «Стратегия», его заместителями – А.Я. Азаров и Т.В. Болотина.

- анализ имеющегося опыта государственной поддержки и развития этих форм образования;
- разработку федеральной целевой программы гражданского образования, включая правовое просвещение и образование в области прав человека;
- обсуждение целесообразности подготовки Федерального закона «О гражданском образовании» и иных законопроектов и поправок к действующим законам;
- подготовка рекомендаций для Министерства образования РФ и других структур исполнительной власти;
- развитие системы преподавания прав человека в российских вузах, включая создание кафедр прав человека;
- развитие исследований в области прав человека и гражданского образования;
- развитие использования интернета в гражданском образовании.

Организационной формой деятельности Экспертного совета стало сочетание периодических встреч всего Экспертного совета с деятельностью рабочих групп, сформированных как по профильному, так и по региональному признаку. Ответственным секретарем Совета Т.Л. Барандовой была подготовлена «Рабочая записка по целевым группам организаций, работающих в сфере гражданского образования в России».

В течение 2003–2004 гг. состоялось 11 заседаний Экспертного совета. На каждое заседание наряду с членами Экспертного совета приглашались ведущие специалисты в области гражданского образования из министерств и ведомств, из университетов и некоммерческих организаций, занимающихся гражданским образованием. Всего в таких заседаниях приняли участие около 50 человек, представляющих различные направления гражданского образования и разные регионы России. Таким образом, Экспертный совет выполнил важную коммуникативную задачу – стал местом встречи и обсуждения проблем гражданского образования для различных специалистов и организаций этой сферы.

Одним из важных решений Экспертного совета стало решение об участии России в Европейском годе гражданственности через образование под девизом: «Жить и учиться демократии». Приказом министра образования и науки национальным координатором Европейского года гражданственности стала заместитель председателя Экспертного совета, руководитель Федерального центра гражданского образования Т.В. Болотина. Был создан Оргкомитет

и подготовлен Национальный план проведения Года гражданственности, первым пунктом которого значится «Разработка и утверждение государственной программы “Образование, направленное на формирование демократической гражданственности у населения России”». Наряду с этим была начата деятельность по разработке федеральной программы по гражданскому образованию, включающему и обучение правам человека. Активного участия в работе Совета представители Минобразования не принимали, однако именно в январе 2003 г., сразу после образования Экспертного совета, Минобразования разослало инструктивное письмо «О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации»¹⁴.

В 2004 г. активная деятельности Совета при Комитете по образованию Госдумы прекратилась прежде всего в связи со сменой руководства Комитета (А.В. Шишлов не был избран в декабре 2003 г. депутатом Государственной Думы). Однако эта деятельность получила свое развитие в рамках Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека при Президенте РФ, членом которого в 2004 г. был утвержден автор этих строк.

В рамках деятельности Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека в течение 2004–2005 гг. состоялось несколько обсуждений подготовленного проекта федеральной программы. На встрече Совета с Президентом РФ В.В. Путиным в июле 2005 г. этот проект был представлен и получил поддержку Президента РФ. Далее, в течение 2005/2006 г., по поручению Президента РФ шла переписка по поводу создания федеральной программы гражданского образования между председателем Правительства России М.Е. Фрадковым и руководителями Минобрнауки и МЭРТ, которую отслеживали ответственный секретарь Совета В.В. Смирнов и член Совета А.Ю. Сунгуров. В рамках МЭРТ появились союзники подобной программы, в том числе начальник отдела программ социально-экономического развития А.Е. Шадрин, который рекомендовал утвердить проект в виде Концепции, которая была бы аналогична Концепции административной реформы. Однако отрицательная позиция Минобрнауки, проявившаяся в виде письма заместителя министра г-на Свиначенко, связанная в том числе и с существованием программы по патриотическому воспитанию (май 2006 г.), снова заблокировала

¹⁴ Письмо Министерства образования РФ от 15.01.2003 № 13-51-08/13 «О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации».

процесс. По мнению чиновника Минобрнауки, подготовившего это письмо, планируемая программа не сможет найти поддержки какого-либо министерства ввиду ее сущностно межведомственного характера. Отметим, что программа по патриотическому воспитанию, которая также носит межведомственный характер, была уже принята.

Текст подготовленной программы обсуждался в ходе мероприятий «Гражданской восьмерки» в рамках подготовки к встрече «Большой восьмерки» в Санкт-Петербурге в 2007 г. и был размещен на сайте «Гражданской восьмерки»¹⁵. В дискуссиях по поводу этой программы и о необходимости поддержки образования в области прав человека на встрече «Гражданской восьмерки» участвовал и министр образования России А.А. Фурсенко, — возможно, именно поэтому вскоре появилось инструктивное письмо Минобрнауки о необходимости преподавания прав человека (по-видимому, единственное письмо Министерства образования и науки на эту тему)¹⁶.

Мы видим, что деятельность в области гражданского образования и образования в области прав человека в это время продолжалась прежде всего усилиями энтузиастов-педагогов и активистов неправительственных организаций. Руководство университетов при этом, во всяком случае, не препятствовало подобной деятельности, в том числе в организации конференций при поддержке международных организаций.

В 2008 г. была подготовлена Справка о реализации в Российской Федерации Всемирного плана действий по обучению правам человека в 2007 г., которую Российская Федерация представила в Организацию Объединенных Наций. Ее подготовили уже упоминавшаяся выше Т.В. Болотина, традиционно готовившая все отчетные и информационные документы в ООН и Совет Европы о действиях нашей страны по образованию в области прав человека, и ее аспирант П.В. Миков, который пару лет спустя был избран заместителем Уполномоченного по правам человека в Пермском крае — Уполномоченным по правам ребенка¹⁷. Из этого текста хорошо видно, что

¹⁵ Проект государственной программы «Гражданское образование населения Российской Федерации на 2005–2008 гг.». URL: <http://civilg8.ru/priority/education/4530.php>.

¹⁶ Письмо Министерства образования и науки РФ от 15.03.2007 № 03-519 «Об обучении старшеклассников правам человека в образовательных учреждениях Российской Федерации».

¹⁷ Болотина Т.В., Миков П.В. Справка о реализации в Российской Федерации Всемирного плана действий по обучению правам человека в 2007 г. М., 2008. URL: <http://pda.apkpro.ru/content/view/1435/22/>.

государство во многом отчитывалось описанными выше усилиями экспертного сообщества и неправительственных организаций.

Рассмотрим эту деятельность по конкретным направлениям гражданского образования.

1.3.1. Гражданское образование – работа с педагогами и школьниками

В Санкт-Петербурге под руководством Н.И. Элиасберг продолжала свою деятельность система этико-правового образования, которая в середине десятилетия успешно функционировала в 130 школах Санкт-Петербурга и в подавляющем большинстве школ Всеволожского района Ленинградской области.

Сегодня выделяют следующие составные части системы гражданского образования в школе:

- этико-правовое воспитание и образование;
- овладение навыками и способностями для отстаивания активной гражданской позиции;
- социальная практика.

Все эти навыки и направления успешно реализовывались в Санкт-Петербурге. Для более эффективного развития этой программы и улучшения взаимодействия между педагогами была учреждена Санкт-Петербургская общественная организация «Гуманитарный и педагогический центр “Гражданин XXI века”».

Другим примером работы со школьниками и педагогами в Санкт-Петербурге может служить деятельность Санкт-Петербургского негосударственного института права им. принца Ольденбургского, сотрудники которого разработали и внедрили в различные школы регионов России авторский курс «Живое право».

Работу в этом направлении активно поддерживал Совет Европы, одной из задач которого является воспитание молодого поколения в направлении демократической гражданственности на основе приоритета прав человека, а также другие международные организации. Эта работа связана и с образованием самих педагогов, поэтому в нашей стране постепенно создалась целая сеть инициативных групп педагогов, в том числе тех, которые работают в системе переподготовки учителей средних школ. На основе этих групп в некоторых регионах были созданы и эффективно действовали Центры гражданского образования, которые объединяли в себе как возможности структур в рамках системы переподготовки преподавателей, так и возможности неправительственных организаций. Научную

и методическую поддержку сети этих Центров обеспечивал федеральный Центр гражданского образования под руководством Т.В. Болотиной, действующий на базе Академии повышения квалификации педагогических работников. Межрегиональному сотрудничеству таких центров и отдельных педагогов способствовала также ассоциация «За гражданское образование», действующая при активном участии «Учительской газеты».

В середине этого десятилетия ассоциация насчитывала около 10 тыс. членов. Ее отделения были созданы в более 60 регионах России – Брянске, Ульяновске, Ижевске, Набережных Челнах, Нижнем Новгороде, Обнинске, Пензе, Петербурге, Самаре, Саранске, Орле, Красноярском крае, Абакане, Чайковском и др.

Так, например, целями Брянского регионального Центра гражданского образования (руководитель – Н.С. Коваленко), созданного в феврале 2004 г. на базе Брянского института повышения квалификации работников образования, являются:

- отстаивание гуманистического характера образования, приоритета общечеловеческих ценностей, прав и свобод человека;
- пропаганда гражданского общества, укрепления и совершенствования правового государства;
- воспитание терпимости к разнообразию мировоззренческих подходов, содействие реализации прав обучающихся на свободный выбор взглядов и убеждений;
- содействие взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами, различными расовыми, национальными, этническими, религиозными и социальными группами.

Еще одним примером сетевой организации участников гражданского образования в школах является Ассоциация демократических школ – некоммерческая общественная организация содействия созданию в школах демократического уклада жизни «Школа и демократия», созданная в 1999 г. (председатель правления – А.Н. Тубельский, генеральный директор научно-педагогического объединения «Школа самоопределения»). Ассоциация ставит своей целью способствовать развитию демократических процессов в российском школьном образовании прежде всего посредством создания в школах демократического стиля жизни и распространения этого опыта в других школах. Ассоциация объединяет 35 коллективных членов из 12 регионов России и 220 индивидуальных членов.

Наряду с этими сетями в стране действовали и многие другие инициативы, направленные на гражданское образование, образование в области прав человека, детей и молодежи. В качестве

примера региональной школы прав человека можно привести краткое описание такой школы в Республике Марий Эл, сделанное ее руководителем Надеждой Пайдоверовой: «В апреле 2002 г. в Республике Марий Эл, после трагической гибели 27 декабря 2001 года Вячеслава Пайдоверова, председателя Правозащитного центра Республики Марий Эл, известного правозащитника в России, принято решение об открытии Школы прав человека. Заключены договоры с директорами школ. Занятия факультативов по правам человека начались с сентября 2002 года, и проходят они в творческой форме, дискуссии, ролевых игр, конкурсов, КВН, викторин. Если мы хотим, чтобы занятия были интересными, учителя должны творчески подходить к урокам. За свою многовековую историю наш народ создал огромное количество крылатых выражений, пословиц, поговорок и игр. Проводятся нашими учителями конкурсы знатоков прав, моральных норм и нормы права, пословиц, поговорок, эрудитов, афоризмов, этикета. Мы обсуждаем многие вопросы играючи, узнаём много интересного из богатой истории нашей России, Республики Марий Эл, ведь, не зная прошлого страны, края, в котором живешь, нельзя считать себя по-настоящему образованным человеком. Обсуждаем проблемы по соблюдению прав человека в республике. При разработке программ преподаватели в области прав человека учитывают и потребности, и возможности. Я считаю, что педагог может реализовать программу исключительно на основе своих личных ценностей, опыта, ресурсов и положения в обществе. Для того чтобы образование в области прав человека стало самостоятельным направлением, мы должны продемонстрировать свою уникальность, предлагая содержание и результаты, которых не могут предложить другие образовательные программы и научиться распространять свои методы».

Другим примером может служить Пермская городская общественная организация «Центр гражданского образования и прав человека», учрежденная 3 февраля 2003 г. (директор — д.и.н. А.Б. Суслов). Миссия Центра — просвещение и воспитание населения, прежде всего молодежи, в духе идей толерантности, ненасилия, миротворчества, уважения к правам человека, идеалам демократии и гуманизма.

Этот Центр был создан на базе программы «Школа прав человека» пермского Центра поддержки демократических молодежных инициатив. Все сотрудники Центра гражданского образования и прав человека в 1998–2003 гг. работали тренерами и методистами Школы прав человека. Школа прав человека действовала четыре

с половиной года. За это время создан учебно-методический комплекс по преподаванию прав человека (методическое пособие для учителя, книга для чтения и дидактические материалы для учащихся 9–11 классов), комплект брошюр по правам ребенка (для подростков, родителей, социальных педагогов) и другие издания. Через семинары и курсы по преподаванию прав человека, организованные совместно с областным Институтом повышения квалификации работников образования и Институтом непрерывного образования ПГПУ, прошло более 700 педагогов. В Перми начали организовываться олимпиады по правам человека для школьников, действовали педагогические мастерские по правам человека для учителей и социальных педагогов. После учреждения Центра эта деятельность получила новый импульс развития. За время до 2010 г. усилиями Центра были сформированы основы системы обучения правам человека в школах Пермского края, более 1500 учителей края прошли обучение на трехдневном семинаре-тренинге «Права человека: теория и методика преподавания», подготовлено более 40 учебных, методических и справочных изданий по гражданскому образованию и образованию в сфере прав человека, ежегодно проводились открытые городские олимпиады по правам человека для учащихся старших классов и конкурсы школьных сочинений «У меня есть права» по проблематике прав человека в школе. Центр начал активно продвигать обучение правам человека в регионах Российской Федерации. С 2006 г. ежегодно проводились Всероссийские семинары-тренинги по правам человека в Перми. Более 200 педагогов и активистов НКО стали участниками семинаров-тренингов по обучению правам человека в Астрахани, Архангельске, Екатеринбургe, Ижевске, Кирове, Рязани, Петрозаводске, Сыктывкаре, Чебоксарах, Томске. Началась реализация программы обучения основам толерантного поведения. В 2004–2005 гг. были проведены гражданские экспертизы соблюдения прав человека в школах Пермской области. Центр также принял активное участие в развитии общественного участия в управлении школой. Проведена серия семинаров с членами школьных Управляющих советов. Реализовывались и другие программы.

Отметим также большую положительную роль, которую играла в это время организация «Сивитас-Россия» (директор – Е.М. Беляков) в развитии гражданского образования в стране. Благодаря своему международному статусу и партнерам в других странах она не только реализовывала такие важные проекты для гражданского образования педагогов и школьников, как «Гражданин» и «Сивитас-

Мозаика», но и поддерживала научно-практические конференции, итоги и наработки которых были полезны для развития гражданского образования. Так, например, этой организацией было поддержано проведение летом 2004 г. в Санкт-Петербурге международного симпозиума на тему «Права человека и проблемы идентичности в России и в современном мире».

1.3.2. Образование в области прав человека

Особо следует подчеркнуть образовательную деятельность — правовое просвещение и образование в области прав человека, которая проводилась многими правозащитными организациями (например, «Мемориалом», Московской Хельсинкской группой и т. д.). Эта работа, включая семинары и школы, регулярно проводимые Московской школой прав человека (директор — А.Я. Азаров), являлась тогда немногим примером систематического образования в области прав человека, хотя российское правительство и подписало ряд международных договоров, в рамках которых оно взяло на себя обязательство вести подобную деятельность.

Так, например, в рамках программы мониторинга прав человека в российских регионах, реализованной Московской Хельсинкской группой, практически все региональные партнеры МХГ участвовали в цикле образовательных семинаров, в ходе которых они не только получили систематические познания в области прав человека, но и навыки ведения мониторинга соблюдения прав человека. Под патронажем Московской Хельсинкской группы в конце 1990-х гг. возникло Молодежное правозащитное движение (лидер — Андрей Юров). Одним из важных направлений этого движения является программа Свободного университета прав человека, в рамках которой действует ряд проектов:

- Школа социального творчества «Старт», в рамках которой участники узнают много нового о деятельности некоммерческих организаций, приобретают первый опыт работы в некоммерческом секторе.
- Дистантная Школа прав человека, в рамках которой действуют курсы по основным направлениям права.
 - Программа подготовки тренеров и мультипликаторов.
 - Программа правовых клиник.

Мы видим таким образом, что деятельность Свободного университета уже выходит за рамки только обучения правам человека, она включает в себя и обучение основам работы неправительственных организаций.

Другим примером может служить программа Варшавского Хельсинкского фонда, в рамках которого десятки активистов правозащитного движения прошли в Польше интенсивный цикл семинаров-тренингов для подготовки их в качестве преподавателей и ведущих тренингов в области прав человека. Здесь стоит отметить и постоянную работу Варшавского Хельсинкского фонда (руководимого известным правозащитником Марекком Новицким, ушедшим из жизни в 2003 г.) по обучению правам человека активистов из общественных (а также государственных) правозащитных организаций стран бывшего СССР и Восточной Европы). Так, например, Уполномоченный по правам человека в Саратовской области (1999–2004 гг.) А.С. Ландо после участия в работе семинара Марекка Новицкого по соблюдению прав заключенных использовал полученный опыт при создании в Саратове изолятора временного содержания по современным мировым стандартам.

В качестве примера спектра курсов и семинаров по правам человека приведем перечень образовательных курсов по правам человека, которые прошли в 2000–2002 гг. в рамках Школы прав человека в Йошкар-Оле, которую создала уже упомянутая выше Надежда Пайдоверова после гибели своего мужа, депутата и правозащитника Вячеслава Пайдоверова:

- семинары **МХГ** (2002–2004 г. – «Общественный контроль за условиями содержания в колониях», «Общественный контроль за условиями содержания в психиатрических больницах»);
- семинары **Общественного движения «За права человека»** (2002–2003 г. – «Общественный контроль за деятельностью правоохранительных органов и судов»);
- семинар **Московской школы политических исследований** (2004 г. – на тему «Толерантность»);
- семинары **Клуба региональной журналистики** (2003 и 2004 гг.);
- семинар **АСИ** («региональная пресса»);
- двухнедельная учеба в Летней школе прав человека от **Московской школы прав человека** (август 2004 г.);
- двухнедельная учеба в Зимней школе прав человека от **Международной Хельсинкской федерации** (февраль 2004 г), ознакомительная поездка в Страсбург (Европейский суд по правам человека).

Традиции просвещения в области прав человека в республике Марий Эл были продолжены в деятельности другой общественной организации из Йошкар-Олы – «Человек и закон», с середины 2000-х активно продвигавшей обучение правам человека для сотрудников милиции и ФСИН.

В плане решения задачи обучения правам человека трудно переоценить роль Портала прав человека www.hrgo.org. На этом портале, наряду с актуальной информацией о нарушениях прав человека и освещением борьбы за их соблюдение, размещены и лекционные курсы по правам человека, а также очень нужные для правозащитного образования тексты – как международные документы, так и аналитические материалы зарубежных и отечественных авторов. Здесь же можно найти и ценную информацию об организациях, работающих в сфере обучения правам человека.

Много важной информации по этой теме также находилось на сайте Комиссии по правам человека при Президенте РФ www.h-rights.ru, на сайте Института прав человека www.hrightrights.ru. Университетское образование по-прежнему уделяло мало внимания обучению правам человека. Определенным шагом в этом направлении стал Межрегиональный научно-практический семинар «Преподавание прав человека в российских университетах», который состоялся в октябре 2003 г. в Санкт-Петербургском государственном университете при поддержке Британского консульства в Санкт-Петербурге и организационной поддержке СПб гуманитарно-политологического центра «Стратегия».

Участники констатировали, что за последние десять лет высшая школа России сделала определенные шаги как в научных исследованиях, так и во внедрении проблематики прав человека в воспитание и обучение студенческой молодежи. В университетах, вузах различной ведомственной подчиненности проводятся научные конференции, растет число публикаций по проблемам прав и свобод человека, подготовлено несколько учебников и пособий. В некоторых регионах в системе повышения квалификации работников образования вводятся курсы по правам ребенка. В системе вузов МВД России, в некоторых гражданских вузах образованы кафедры по правам человека. Создан ряд общественных кафедр ЮНЕСКО по правам человека и смежным проблемам.

Вместе с тем участники семинара отметили, что высшая школа пока не отвечает на социальный заказ в подготовке квалифицированных специалистов в области прав человека. Такие специалисты востребованы в органах законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления; в аппаратах федерального и региональных Уполномоченных по правам человека, правам ребенка, в адвокатуре, в международных и правозащитных организациях.

Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования не ориентированы в должной мере

на освещение проблематики прав и свобод человека, на разработку и преподавание отдельных курсов по правам человека. В стандартах недостаточно отражено конституционное положение о правах и свободах человека как высшей ценности, и тем самым не задействован позитивный мировоззренческий потенциал прав человека. Эти выводы остаются полностью актуальными и сегодня.

Обучение правам человека в отдельных вузах организовывалось только благодаря усилиям энтузиастов. Так, профессор Пермского государственного педагогического университета А.Б. Суслов с 2002 г. начал вести и до сих пор ведет спецкурсы по правам человека для студентов исторического факультета.

В заключение этого подраздела укажем на очень интересный аналитический обзор, подготовленный российскими неправительственными организациями в рамках совместного проекта Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ) и Европейской комиссии и озаглавленный «Кто и кого обучает правам человека в России»¹⁸. Авторы этого отчета, частично уже упоминавшиеся выше, являются серьезными специалистами в области прав человека и хорошо владеют реальной информацией.

В 2004–2008 г. сотрудники Молодежного центра прав человека работали со студентами педагогических вузов. Сначала это были экспериментальные курсы в Петрозаводске, потом тот же авторский коллектив начал работу над учебными пособиями для студентов. При поддержке Европейского союза в 2008 г. были подготовлены, апробированы в Московском городском педагогическом университете и в Калужском государственном педагогическом университете им. К.Э. Циолковского три варианта программ спецкурса «Права человека» для историков, социальных педагогов и учителей начальных классов и, соответственно, три варианта учебных пособий для студентов.

1.3.3. Гражданское образование для представителей власти

В это время успешно продолжала свою работу Московская школа политических исследований. Своей основной целью эта организация по-прежнему ставила воспитание гражданских качеств

¹⁸ Кто и кого обучает правам человека в России. Обзор, подготовленный в рамках совместного проекта Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ) и Европейской комиссии / сост.: А. Азаров, Д. Дубровский, С. Дикман, В. Луховицкий, Е. Русакова, А. Суслов. М., 2010. URL: <http://www.hrighs.ru/text/b27/Chapter6%201.htm>.

у молодых российских политиков, прежде всего депутатов региональных парламентов и городских дум. Слушатели школы, показавшие наиболее высокие успехи в процессе региональных и федерального семинаров в Голицыно, приглашались затем для участия в выездных сессиях Школы, которые проходили в Брюсселе, Мадриде, Страсбурге, Лондоне и других европейских столицах. Продолжал свою работу и сильный издательский проект, в рамках которого публиковались книги экспертов школы – философов и политиков, а также регулярно издавался Вестник Московской школы политических исследований «Общая тетрадь».

Другим примером гражданского образования для представителей власти – в данном случае чиновников городской администрации СПб и муниципальных образований города на Неве – может служить проект Центра гражданского образования и прав человека Санкт-Петербургского государственного университета, реализованный в 2003 г. при поддержке Института «Открытое общество». О сути проекта говорит его название: «Гражданское образование для городской администрации. Подготовка и апробация курса повышения квалификации “Властная вертикаль и гражданская горизонталь: современные формы сотрудничества администрации и неправительственных организаций”».

В рамках этого проекта была разработана схема организации вечерних учебных занятий для трудящихся слушателей (включая методику мотивации, техническое обеспечение, методологию организации учебного процесса с учетом специфики слушателей, логику теоретического содержания и практической деятельности, методику оценки тренеров и самооценки в группе, самостоятельной работы с практическим применением в рамках непосредственной деятельности, укомплектован пакет раздаточных материалов); подготовлена специальная образовательная программа и проведена серия вечерних интерактивных семинаров, включающих в себя наиболее актуальные темы в сфере межсекторного взаимодействия.

Результатом проекта стала обученная группа слушателей с повышенной мотивацией к обучению, способных в дальнейшем стать «агентами влияния и перемен» как внутри своих муниципалитетов (депутатского корпуса), так и вовне (местные сообщества).

Важно отметить также опыт Красноярской краевой организации общества «Знание», которая в рамках поддержанного программой ТАСИС проекта «Создание системы демократического гражданского образования в Центральной Сибири» (Красноярск, Новосибирск, Новокузнецк, Барнаул, Абакан) реализовала такой

подпроект, как «Создание системы непрерывного образования работников органов местного самоуправления».

1.3.4. Обучение правам человека сотрудников МВД

Некоторые из правозащитных организаций (например, петербургский «Гражданский контроль», Центр правовой помощи им. Г. и С. Лайт) взяли на себя нелегкую миссию обучению правам человека представителей милиции и других силовых государственных структур. Так, например, в рамках программы Центра правовой помощи им. Г. и С. Лайт (руководитель – Л.А. Львов) совместно со своими партнерами из других стран организуются поездки ведущих сотрудников МВД в США для ознакомления с работой американской полиции.

Другим примером может служить проект СПб центра «Стратегия» по созданию системы обучения работников милиции Северо-Западного региона РФ правам человека и механизмам сотрудничества с правозащитными и другими неправительственными организациями. В рамках этого проекта в городе Пушкине (Царское село) был проведен трехдневный семинар-тренинг по правам человека и межсекторному социальному партнерству для сотрудников милиции из различных областей и республик Северо-Запада России, а затем, уже с опорой на участников семинара в Пушкине, в пяти регионах Северо-Запада России была организована серия двухдневных семинаров по правам человека для сотрудников МВД, а также круглых столов по межсекторному социальному партнерству с участием представителей МВД, правозащитных и других неправительственных организаций. В Республике Карелия, например, после проведения такого семинара был создан первый общественный совет при главе МВД Республики Карелия. Этот проект был проведен при поддержке правительства Швейцарии и получил поддержку со стороны министра МВД России Р.М. Нургалиева.

Две российские общественные организации, «Человек и закон» (Йошкар-Ола) и Центр гражданского образования и прав человека (Пермь), во второй половине 2000-х гг. не только провели ряд интерактивных тренингов для сотрудников полиции, но и реализовали несколько специализированных проектов, нацеленных на обучение правам человека этой целевой аудитории. Центр гражданского образования и прав человека начал продвижение обучения правам человека в учебных центрах милиции. В 2004–2005 гг. преподаватели пермского и березниковского учебных центров прошли обучение по программе «Обеспечение прав человека в деятельности

органов внутренних дел» (88 часов). Подготовлено 5 справочных и методических пособий по правам человека для сотрудников милиции. В итоге проблематика обеспечения прав человека была интегрирована в планы учебных занятий этих преподавателей. В 2006 г. были организованы цикл обучающих семинаров (10 дней) и учебная поездка в Варшаву для руководителей учебных центров милиции Приволжского федерального округа с целью ознакомления с международными стандартами обеспечения прав человека в деятельности полиции.

1.3.5. Участие института Уполномоченного по правам человека

К сожалению, надежды на возможную ведущую роль в продвижении образования в области прав человека института Уполномоченного по правам человека в РФ в этом десятилетии не оправдались. Сначала энтузиаст образования в области прав человека и хороший специалист этого дела А.Я. Азаров (удостоенный специальной медали ЮНЕСКО за вклад в области образования в области прав человека) перестал работать в аппарате Уполномоченного, а во второй половине этого десятилетия в аппарате был ликвидирован и соответствующий отдел.

Тем не менее содействие правовому просвещению населения является одной из функций института Уполномоченного по правам человека. В описываемом десятилетии этот институт был создан в большинстве субъектов РФ. В рамках этого направления своей деятельности Уполномоченные по правам человека в РФ и в субъектах РФ и сотрудники их аппаратов выступают на радио и телевидении, публикуют статьи и отчеты о своей деятельности в СМИ, проводят уроки в школах, читают отдельные лекции и спецкурсы в университетах, публикуют издания по правам человека и способам их защиты, организуют региональные и общероссийские конкурсы школьных и студенческих работ по правам человека.

1.4. Гражданское образование и образование в области прав человека в России сегодня – во втором десятилетии XXI века

1.4.1. Деятельность государства

На протяжении всей первой половины второго десятилетия этого века мы не можем выделить, к сожалению, ни одного действия

со стороны исполнительной власти в направлении развития образования в области прав человека и в целом в области гражданского образования. Все принятые программы направлены исключительно на патриотическое и даже военно-патриотическое воспитание. И если еще используется термин «гражданско-патриотическое воспитание», то под словом «гражданин» подразумевается, как сказал об этом на педагогическом форуме в Санкт-Петербурге в марте 2016 г. министр образования Республики Карелия, именно «лояльный гражданин», то есть не критически мыслящий, а заранее согласный с любыми действиями власти человек.

Тем не менее органами власти РФ принимаются документы, которые могли бы стать хорошей основой и для развития гражданственности на основе приоритета прав человека. Так, в 2011 г. Президентом РФ были утверждены «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан»¹⁹, которые вполне гармонируют с развитием образования в области прав человека, особенно если использовать вместе с ними и Хартию Совета Европы по воспитанию демократической гражданственности и образованию в области прав человека²⁰, хотя во всем тексте Основ ни разу не используется термин «права человека».

Реальная проблема заключается в том, что во втором десятилетии нашего века термины «права человека» и «обучение правам человека» становятся все реже и реже используемыми как в официальной риторике, так и в официальных документах, по крайней мере во внутрироссийской публичной сфере. А на международных площадках, где они звучат, официальные российские представители участвуют реже и реже.

Достаточно показательны, что в работе состоявшегося в сентябре 2011 г. в Мадриде под эгидой Совета Европы круглого стол омбудсменов и иных институтов защиты и продвижения прав человека Россия оказалась одной из пяти европейских стран (наряду с Андоррой, Люксембургом, Чехией и Словакией), не приславших своего официального представителя. Автор этих строк участвовал там в качестве эксперта Совета Европы по третьей из тем круглого стола:

1. Возможная роль омбудсмена в обеспечении информацией потенциальных заявителей в Европейский суд по правам человека.

¹⁹ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Утверждены Президентом Российской Федерации 4 мая 2011 г. URL: <http://xn--d1abbgfbaaiiy.xn--p1ai/news/11139>.

²⁰ См. Хартию Совета Европы,

2. Возможный вклад омбудсмена в обеспечение исполнения решений Европейского суда по правам человека и национальных судов.

3. Возможные пути участия омбудсмена в развитии образования в области прав человека²¹.

Основное отличие государственной политики в направлении образования в области прав человека в текущем десятилетии по сравнению с предыдущим десятилетием заключается в том, что в современной России после принятия в 2012 г. поправок в закон «Об общественных организациях» и появления статуса «иностранный агент», у большинства неправительственных организаций, которые занимались именно образованием в области прав человека, возникли очень серьезные проблемы, которые приводят или к существенному снижению активности этих организаций, или попросту к их закрытию. Конкретные примеры мы приведем далее.

Более того, исчезновение термина «права человека» из официальной риторики приводит сегодня к тому, что руководство ряда государственных университетов начинает опасаться самого этого понятия. Так, три года назад фактически накануне начала конференции по теме прав человека, которую проводил факультет свободных наук и искусств СПбГУ, решением руководства университета она была отменена, то есть она состоялась, но в негосударственном Европейском университете в Санкт-Петербурге.

Т.В. Болотина с соавторами в рамках деятельности Центра гражданского образования АПК и ППРО продолжают ежегодно готовить аналитические справки и отчеты о состоянии теперь уже гражданско-патриотического образования в России в целом и в ее регионах²². Эти документы идут в основу отчета Российской Федерации международным организациям по выполнению принятых страной обязательств. Характерно также, что в Аналитическом докладе, подготовленном в 2012 г., в основном описываются события

²¹ *Сунгуров А.Ю.* Круглый стол омбудсменов и иных институтов защиты и продвижения прав человека в Мадриде (21–22.09.2011).

²² *Болотина Т.В., Мишина И.А.* Аналитические материалы о состоянии гражданско-патриотического образования в субъектах Российской Федерации / ФГОУ «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования». М., 2010; *Мишина И.А.* Справка о состоянии обучения демократической гражданственности и правам человека в Российской Федерации. М., 2011; *Болотина Т.В., Мишина И.А.* Аналитический доклад о состоянии гражданско-патриотического образования в субъектах РФ / Центр гражданского образования. Проект «Разработка и внедрение модели повышения квалификации педагогов в области гражданско-патриотического образования на основе новых информационных образовательных технологий». М., 2012.

середины предыдущего десятилетия, упомянутые и в настоящем. В этом докладе также справедливо констатируется, что «несмотря на успехи в развитии гражданско-правового образования, на сегодняшний день на федеральном уровне не определены концепция, программа и стандарты гражданско-правового образования, отсутствует единство в отношении его ценностных оснований, не сформирована система непрерывного гражданского образования взрослых, не разработаны механизмы реализации деклараций государственной образовательной политики в массовую практику образовательных учреждений и социальных институтов»²³.

И далее в докладе приводится основная причина такой ситуации – поворот от гражданско-правового к гражданско-патриотическому воспитанию: «Главная причина такого состояния лежит в плоскости изменения государственной политики в сфере гражданского образования. В настоящее время разрабатывается и апробируется целостная государственно-общественная система гражданско-патриотического образования учащихся, направленная на формирование готовности к достойному служению Отечеству»²⁴.

Тем не менее и в этом десятилетии во властных структурах происходят определенные события, направленные на развитие именно гражданско-правового образования и образования в области прав человека. Так, при поддержке первого заместителя председателя Комитета по образованию Государственной Думы РФ О.Н. Смолина в апреле 2014 г. было проведено расширенное заседание Экспертного совета по дополнительному образованию взрослых и просветительской деятельности Комитета по образованию Государственной Думы на тему «Реализация основных направлений государственной политики РФ в области правового просвещения», на котором обсуждались проблемы развития гражданского образования и в котором активное участие приняли восемь Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ²⁵.

Относительно недавно, в августе 2015 г., распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена Концепция государственной политики по увековечению памяти жертв

²³ Болотина Т.В., Мишина И.А. Указ. изд. 2012. С. 10.

²⁴ Там же.

²⁵ Сунгуров А.Ю. Отчет о расширенном заседании Экспертного совета по дополнительному образованию взрослых и просветительской деятельности Комитета по образованию Государственной Думы на тему «Реализация основных направлений государственной политики РФ в области правового просвещения», 25 апреля 2014 г.

политических репрессий²⁶, которая в случае ее реализации могла бы стать важной составляющей частью системы обучения правам человека, так как сами политические репрессии становятся возможными, когда нарушаются права человека.

1.4.2. Деятельность российских неправительственных организаций

Как уже отмечалось выше, такие изменения в государственной политике, как переход от гражданско-правовому к гражданско-патриотическому и военно-патриотическому воспитанию, а также введение статуса общественной организации – «иностранный агент», привело к серьезным проблемам в деятельности неправительственных организаций в области гражданского образования и образования в сфере прав человека. Так, например, одна из сильнейших российских организаций – Московская школа политических исследований – была вынуждена сначала сменить название на Московскую школу гражданского просвещения, а затем и вовсе заявить о прекращении своей деятельности. Ярлык «иностранный агент» был присвоен обществу «Мемориал» в Москве, Центру гражданского образования и прав человека в Перми, «Человек и закон» в Йошкар-Оле и многим иным организациям. И даже если такая организация продолжала свою работу, многие государственные образовательные учреждения либо отказывались участвовать в ее мероприятиях, либо делали это с большими опасениями.

Ярким примером изменения отношений органов государственной власти служит отказ Академии постдипломного педагогического образования в Санкт-Петербурге провести осенью 2014 г. на их базе VIII Всероссийскую конференцию «Петербургская модель этико-правового образования детей и молодежи – воспитание гражданина России», посвященную памяти Н.И. Элиасберг, много лет проработавшей в СПб АППО (Н.И. Элиасберг скончалась в июне 2014 г.). Причиной стало недовольство Комитета по образованию города деятельностью профессора Н.И. Элиасберг – в частности, ее сотрудничеством с некоторыми общественными правозащитными организациями. В итоге конференция состоялась в том числе благодаря поддержке общественных организаций, на ее открытии выступили Уполномоченный по правам человека в Санкт-

²⁶ Концепция государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.08.2015 № 1561-р.

Петербурге А.В. Шишлов и Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге С.Ю. Агапитова²⁷.

Несколько позже состоялось отчетно-выборное собрание СПб общественной организации «Гуманитарный и педагогический центр “Гражданин XXI века”», учредителем и бессменным руководителем которого была профессор Н.И. Элиасберг. Президентом этой организации был избран А.А. Демидов.

Несмотря на все сложности, общественные правозащитные организации продолжают свою работу по обучению правам человека. Так, в 2012 г. Московская Хельсинкская группа подготовила и опубликовала учебное пособие «Курс права человека». Данное пособие размещено на сайте МХГ²⁸.

Пермский Центр гражданского образования и прав человека за 8 лет провел более 50 тренингов (продолжительность: 1, 2, чаще 3 дня, бывает – 4, 5, 6 и даже 10 дней), 7 научно-практических конференций, более 40 дискуссий и круглых столов, 4 гражданские экспертизы (обеспечение прав человека в школах, СПО и вузах Пермского края, общественное участие в управлении школой) и т. п. За это время обучено более 1000 педагогов, более 300 студентов педагогического университета, более 100 активистов неправительственных организаций, более 500 сотрудников милиции/полиции, более 100 сотрудников ФСИН, 20 журналистов. Организовано 8 региональных и 3 всероссийских олимпиады по правам человека для учащихся (более 1000 участников), 4 фестиваля для школьников (более 700 участников), 3 всероссийских конкурса для учителей (приняли участие более 100 творчески мыслящих учителей), 5 зарубежных образовательных поездок для учителей, журналистов, полицейских (Варшава, Берлин, Осло, Страсбург – 55 участников), а также дебаты, дискуссии, мастерские, хакатоны и многое другое. Выпущено в свет 15 информационных, справочных и методических пособий и сборников, 3 документальных фильма. Созданы 1 виртуальная выставка (с ней познакомились и приняли участие в дискуссиях более 1500 педагогов), 3 интернет-ресурса (только за последние три года к ним обратились более 150 тыс. пользователей).

Молодежный центр прав человека и правовой культуры за последние 7 лет продолжал проведение очно-заочных годовичных курсов

²⁷ Демидов А.А. VIII Всероссийская конференция «Петербургская модель этико-правового образования детей и молодежи – воспитание гражданина России»: результаты и перспективы. // Публичная политика-2014. Сборник статей. СПб.: Норма, 2015. С. 10–19.

²⁸ URL: <http://www.mhg.ru/publications/F0C5C7E>.

в Калининградской, Нижегородской, Саратовской, Вологодской, Свердловской областях (всего обучено порядка 500 учителей). В 2013 г. по итогам этой работы проведена международная конференция в Санкт-Петербурге.

В 2016 г. был издан двухтомник «Обществознание и права человека: методический конструктор» (издательство – «Книгодел»), презентация которого состоялась на Международной книжной ярмарке интеллектуальной литературы «Non Fiction», и с января 2017 г. тренеры МЦПЧ и Академии прав человека (Осло, Норвегия) начали проводить семинары-презентации этого двухтомника. Такие семинары прошли в Перми, Санкт-Петербурге, Тамбове и Екатеринбурге.

В 2018 г. был доработан и издан издательством «Книгодел» факультативный курс «Разум против предрассудков: преодоление нетерпимости» (книга для ученика и книга для учителя). Курс был разработан еще в 2007 г. и апробирован в нескольких десятках школ разных регионов.

Коалиция правозащитных организаций в ПФО – Комитет против пыток (Нижний Новгород), «Человек и закон» (Йошкар-Ола), Центр гражданского образования и прав человека (Пермь) – в 2010–2011 гг. провела серию семинаров-тренингов по правам человека сотрудников полиции (обучено более 200 человек).

С 2013 г. практики обучения правам человека сотрудников полиции на тренингах, организуемых НКО, прекратились главным образом в связи с отсутствием интереса региональных МВД.

Тема прав человека и их защиты является одной из приоритетных в деятельности Комитета гражданских инициатив (председатель – А.Л. Кудрин). Лекции по правам человека всегда входили в программы региональных семинаров Комитета. В рамках нового проекта «Гражданский университет» среди курсов лекций, доступных онлайн гражданским активистам, в 2015 г. был размещен видеокурс «Права человека», подготовленный автором этих строк: <http://kgi.zillion.net/courses/show/3390/prava-chielovieka>.

Наконец, уже в 2015 г. был подготовлен еще один аналитический обзор ситуации с преподаванием прав человека в современной России²⁹.

²⁹ Образование в области прав человека в Российской Федерации. Краткий обзор / сост.: А. Азаров, Т. Болотина, Д. Дубровский, В. Луховицкий, А. Суслов. Сентябрь 2015 г.

1.4.3. Деятельность академического сообщества и российских университетов

Анализ ситуации в сфере образования в области прав человека показывает, что, несмотря на все указанные выше неблагоприятные обстоятельства, во втором десятилетии нашего века к этой деятельности стали подключаться российские университеты и академическое сообщество. Отметим, что еще в 2004 г. в рамках Российской ассоциации политической науки (РАПН) был создан Исследовательский комитет по правам человека (сопредседатели – к.ю.н. В.В. Смирнов (Институт государства и права РАН) и д.полит.н. А.Ю. Сунгуров (СПб центр «Стратегия»)). В рамках работы этого исследовательского комитета были организованы и проведены тематические секции по правам человека, организована работа постоянно действующего межрегионального семинара по правам человека, а также установлено конструктивное сотрудничество с исследовательским комитетом 26 по правам человека Международной ассоциации политической науки (МАПН). Силами исследовательского комитета была подготовлена и опубликована в 2012 г. коллективная монография «Права человека перед вызовами XXI века»³⁰, а также совместно с ИК 26 МАПН и при поддержке гранта РГНФ проведена в июне 2013 г. в пригороде Санкт-Петербурга, городе Пушкине, Международная научно-практическая конференция «Защита прав человека: институты и практики».

В Екатеринбурге активно действует творческий коллектив во главе с д.полит.н., профессором Гуманитарного университета С.И. Глушковой, силами которого был подготовлен и издан в 2009 г. первый в России энциклопедический словарь «Права человека», сейчас готовится второе издание этого словаря. Продолжается обучение правам человека в Пермском государственном гуманитарно-педагогическом университете.

В начале этого десятилетия и при содействии Московского представительства Организации Объединенных Наций начал свою деятельность Консорциум трех университетов – МГИМО, РУДН и РГГУ, в рамках которого уже несколько лет действует магистерская программа «Международная защита прав человека». Была начата подготовка к расширению этого проекта на другие регионы России – на Казань, Екатеринбург и др. Подробнее о развитии этого проекта в настоящее время – см. начало главы 11 данного доклада.

³⁰ Права человека перед вызовами XXI века / под ред. В.В. Смирнова и А.Ю. Сунгурова. М.: РАПН; РОССПЭН, 2012. 349 с. (Библиотека РАПН).

В рамках магистерской программы по публичной политике в НИУ ВШЭ (Москва) действует специализация по правам человека. В НИУ ВШЭ (СПб) в рамках образовательных программ по политологии также читаются курсы прав человека как по бакалаврской, так и по магистерской программе. Защищаются магистерские диссертации по гражданскому образованию³¹. В 2014 г. здесь была подготовлена тематическая библиография по теме гражданского образования³².

В СПбГУ в рамках деятельности факультета свободных искусств и наук долгое время существовала бакалаврская программа «Права человека и международные отношения», однако эта деятельность существенно сузилась, после того как ее руководитель к.и.н. Д.В. Дубровский в 2014 г. не был переизбран на занимаемую им должность.

Отметим также интерес к теме гражданского образования и образования в области прав человека Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Именно на его базе в феврале 2013 г. состоялась организованная по инициативе Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге А.В. Шишлова научно-практическая конференция «Гражданское образование и образование в области прав человека: опыт Санкт-Петербурга», которая как предполагалось, должна была стать важным шагом на пути разработки Городской программы гражданского образования³³. Не случайно именно в РГПУ им. А.И. Герцена Т.Л. Барандовой была защищена магистерская диссертация на такую тему, как «Институт Уполномоченного по правам человека в системе воспитания демократической гражданственности»³⁴.

³¹ *Везирова А.М.* Сравнение роли государственных и негосударственных акторов в системе гражданского образования в Санкт-Петербурге. Магистерская диссертация по политологии. Науч. рук. А.Ю. Сунгуров. НИУ ВШЭ (СПб), 2016.

³² Гражданское образование. Библиография / при подготовке использованы материалы Е.С. Исаковой, Е.И. Кузьминых, Н.А. Телицкой; под общ. ред. А.Ю. Сунгурова. СПб гуманитарно-политологический центр «Стратегия». СПб., 2014.

³³ См.: *Сунгуров А.Ю.* Городская научно-практическая конференция «Гражданское образование и образование в области прав человека: опыт Санкт-Петербурга» 21.02.2013 и последующие шаги в направлении создания городской программы по гражданскому образованию.

³⁴ *Барандова Т.Л.* Институт уполномоченного по правам человека в системе воспитания демократической гражданственности. Магистерская диссертация по профилю «социальная педагогика» / РГПУ. СПб., 2013.

Глава 2. Нормативная база в области гражданского образования и правозащитного просвещения

2.1. 1990-е годы

В 1990-х гг. создавалась нормативно-правовая база, которая характеризует основные приоритеты государственной политики России в сфере гражданского образования. В 1991 г. в нашей стране принимается Декларация прав и свобод человека и гражданина. С данного момента концепции гражданского образования ориентируются на личность человека как наивысшую ценность. Ориентация России на построение правового государства и гражданского общества позволяет объединить государственные и социальные заказы на гражданское образование школьников на основе гуманной парадигмы. В то же время основное внимание государством уделялось развитию общей системы образования — среднего и высшего, формулировались образовательные стандарты и т. д.

Далее необходимо отметить принятие Закона «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1. Данный закон впервые определил Государственный образовательный стандарт в качестве основного инструмента управления образовательным процессом, обеспечивающим многообразие образовательного пространства.

Согласно ч. 1 ст. 7 Закона «Об образовании» № 3266-1, «федеральные государственные образовательные стандарты представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию»¹.

Проблема гражданского образования является одной из важнейших государственных задач, однако в указанный период она

¹ Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1 // [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «Консультант Плюс».

решалась лишь с помощью паллиативных мер: декларировались некоторые приоритеты и принципы государственной политики в области гражданского образования².

Этой теме были посвящены лишь следующие нормативные документы: 29 ноября 1994 г. был подписан Указ Президента РФ № 2131 «Об изучении Конституции Российской Федерации в образовательных учреждениях»³, который декларировал целесообразность изучения Конституции РФ в образовательных учреждениях и необходимость включения ее основных положений в федеральные компоненты государственных образовательных стандартов основного общего образования. Указ обозначил некоторые приоритеты государственной образовательной политики: «формирование правовой культуры и гражданского воспитания личности»⁴.

Принципы реализации приоритетов государственной образовательной политики были обозначены в Решении коллегии Министерства образования РФ от 28.12.1994 № 24/1 «О стратегии развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях»⁵. В числе основных принципов были обозначены: отказ от монополии тоталитарной идеологии в сфере преподавания общественных наук и переход к плюрализму идеологий в рамках, определенных Конституцией РФ и Всеобщей Декларацией прав человека; обращение к системе национальных и универсальных ценностей; создание единой концепции школьного исторического и обществоведческого образования, отраженной в государственных стандартах и учебниках; организация целенаправленной деятельности по гражданскому образованию школьников⁶.

Реализация данных принципов получила развитие в письмах Министерства образования РФ. Так, в письме Министерства образования РФ органам управления образованием субъектов Российской Федерации от 06.02.1995 № 151/11 «О гражданском образовании

² *Вартумян А.А.* Трансформация российского общества и школьное обществоведческое образование (1985–2005 гг.). Ставрополь, 2006.

³ Указ Президента РФ от 29.11.1994 № 2131 «Об изучении Конституции Российской Федерации в образовательных учреждениях» // [Электронный ресурс.] Справочная правовая система «Консультант Плюс».

⁴ Модернизация российского образования: Документы и материалы. М., 2002. С. 24.

⁵ Решение коллегии Министерства образования РФ от 28.12.1994 № 24/1 «О стратегии развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях» // [Электронный ресурс.] Справочная правовая система «Консультант Плюс».

⁶ *Толяева Т.И.* Гражданское образование в российской школе. М., 2003. С. 86.

и изучении Конституции Российской Федерации»⁷ подчеркивалась роль школы в формировании «гражданской личности, сочетающей в себе нравственную, правовую и политическую культуру»; была обозначена цель гражданского образования: «подготовка учащихся к ответственной <...> деятельности в демократическом правовом государстве, гражданском обществе»⁸.

В письме от 19.03.1996 № 391/11 «О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации» Министерство образования РФ рекомендовало руководителям образовательных учреждений «создавать условия и содействовать становлению в общеобразовательных учреждениях системы гражданско-правового образования, включающей курсы политико-правовой и нравственной проблематики с 1-го по 11-й класс»⁹.

Данный период характеризуется появлением разных моделей гражданского образования, что нашло отражение в документах Министерства образования РФ. Речь идет о «гражданско-правовом образовании», «политическом образовании», «гражданском воспитании» и др.

Таким образом, к середине 1990-х гг. окончательно формируется государственная линия по развитию гражданско-правового и обществоведческого образования. В основе этой линии – переход от государственно-идеологического образования к плюралистическому; преподавание дисциплин, основанное на национальных традициях и принципах гуманизма, преодоление правового нигилизма у граждан, формирование общенациональной идеологии образования.

2.2. Начало 2000-х годов (до 2006 года)

На рубеже XX–XXI веков государство выступает инициатором и главной движущей силой модернизационных изменений в гражданском образовании, осуществляя при этом запуск данных процессов и задавая их векторность.

⁷ Письмо Министерства образования РФ от 06.02.1995 № 151/11 «О гражданском образовании и изучении Конституции Российской Федерации» // [Электронный ресурс.] Справочная правовая система «Консультант Плюс».

⁸ Модернизация российского образования: Документы и материалы. М., 2002. С. 65.

⁹ О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации: письмо Министерства образования Российской Федерации от 19.03.1996 № 391/11 // Справочник преподавателя общественных дисциплин. М., 1998. С. 72.

Проблема модернизации отечественного образования была сформулирована в августе 1999 г. на заседании Государственного Совета РФ.

Происходит процесс формирования новой российской государственности с появлением Федеральной программы развития образования (апрель 2000 г.), Национальной доктрины развития образования (октябрь 2000 г.) и Концепции модернизации образования до 2010 г. (декабрь 2001 г.).

Модернизационный этап гражданского образования, имевший место в начале 2000-х гг., характеризуется четким формулированием государственной стратегии, целей и приоритетов развития гражданского образования. Так, в 2003 г. были разработаны два проекта Концепции гражданского образования¹⁰. Принципиальное значение приобретала деятельность библиотек по становлению новой системы гражданского образования молодежи.

В соответствии с Программой Правительства РФ «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002–2004 гг.)»¹¹ главными ориентирами модернизации образования стали задачи формирования комплексных знаний основополагающих правовых норм, умение отстаивать свои права и использовать для этого возможности политико-правовой системы государства.

Приоритеты государственной политики в области гражданского образования были определены в Письме Министерства образования РФ от 15.01.2003 «О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации»¹².

Речь шла о том, что гражданское образование:

- имеет главной целью воспитание гражданина для жизни в демократическом государстве, гражданском обществе;
- основано на идее полноценного участия личности в решении общественно значимых задач и предполагает сочетание формирования навыков социальной практики с глубоким освоением основ социальных наук;

¹⁰ См.: Концепция гражданского образования в общеобразовательной школе // Преподавание истории и обществознания в школе. 2003. № 9. С. 20–30; О развитии гражданского образования в России // Преподавание истории и обществознания в школе. 2003. № 7. С. 18–24.

¹¹ Программа Правительства РФ «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002–2004 гг.) // [Электронный ресурс.] Справочная правовая система «Консультант Плюс».

¹² О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации: письмо Министерства образования Российской Федерации от 15.01.2003 № 13-51-08/13 // Вестник образования России. 2003. № 7. С. 34–43.

- носит интегрированный характер и ориентировано на деятельностное освоение учащимися социально-экономических явлений;
- представляет собой единый комплекс, стержнем которого является политическое, правовое и нравственное образование, реализуемое посредством организации учебных курсов, внеклассной и внеучебной работы, а также создания демократического уклада школьной жизни и правового пространства школы, формирование социальной и коммуникативной компетентности школьников средствами учебных дисциплин;
- должно осуществляться на всех уровнях общеобразовательной подготовки¹³.

Очевидно, что перспектива развития гражданского образования определена в русле общих модернизационных целей интеграции российской системы образования в мировое образовательное пространство.

Отметим также такие инструктивно-методические письма и рекомендации:

- «О направлении Методических рекомендаций по функциям, организации и работе управляющих советов общеобразовательных учреждений» от 14.05.2004 № 14-51-131/13;
- Письмо Управления по делам молодежи Минобразования России от 03.03.2005 № 14-11-43/01 «О направлении Методических рекомендаций по развитию ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях», оказавшее существенное влияние на формирование демократического уклада школьной жизни;
- Методические рекомендации «Об обучении правам человека в образовательных учреждениях Российской Федерации». 2006 г.

2.3. 2006–2018 годы

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р) отмечается «возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития». В Концепции определяется, что образование является одним из важнейших институтов, формирующих ценностные ориентиры гражданина. Особенно важным является акцентирование внимания государства на становлении гражданских

¹³ Там же. С. 38.

ценностей молодежи в современном глобальном мире, характеризующемся резким усилением взаимопроникновения культур.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. (от 13.05.2009) прописаны основные стратегические цели обеспечения национальной безопасности в сфере образования и культуры через взаимодействие с институтами гражданского общества, которые обеспечивают:

– эффективность государственно-правового регулирования поддержки и развития разнообразия национальных культур, толерантности и самоуважения, а также развития межнациональных и межрегиональных культурных связей;

– сохранение и развитие самобытных культур многонационального народа Российской Федерации; духовных ценностей граждан, а также использование культурного потенциала России в интересах многостороннего международного сотрудничества.

Решение заседания Государственного Совета РФ «О развитии образования в Российской Федерации» 24 марта 2006 г., где была определена одна из ключевых задач образования – «формирование гражданских ценностей и убеждений, обеспечение роста самосознания и гражданского взросления общества». Особо подчеркивалось, что «для решения этой задачи образование всем своим устройством и содержанием должно выстраивать уклад жизни каждого образовательного учреждения на принципах антиавторитарной педагогики, педагогики сотрудничества и сотворчества детей и взрослых как модель гражданского общества.

Важным этапом в развитии гражданского образования в России стало принятие в 2011–2012 гг. двух значимых документов. Во-первых, это Хартия Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека, утвержденная Комитетом министров Совета Европы, в который входит и министр иностранных дел РФ, 11 мая 2010 г.¹⁴ Во-вторых, это утвержденные Указом Президента РФ в 2011 г. «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан»¹⁵, которые вполне гармонируют с развитием образования в области прав человека.

¹⁴ Хартия Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека. Рекомендация CM/Rec(2010)7. (Утверждена Комитетом министров 11 мая 2010 г. на 120-м заседании) // Учительская газета от 08.10.2010. URL: <http://www.ug.ru/announcement/9>.

¹⁵ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Утверждены Президентом Российской Федерации 4 мая 2011 г. URL: <http://xn--d1abbgfaiiy.xn--plai/news/11139>.

Наконец, 29 мая 2015 г. Распоряжением Правительства Российской Федерации № 996-р утверждена «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», которая имеет исключительное значение для дальнейшего развития и совершенствования образования для демократической гражданственности. (Стратегия разработана во исполнение Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.».)

Стратегия развивает механизмы, предусмотренные Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», который рассматривает обеспечение воспитания как неотъемлемой части образования. Одно из главных направлений стратегии является «Обновление воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций», в котором прописаны разделы воспитания: гражданское, патриотическое, духовное и нравственное, физическое, трудовое и экологическое.

Гражданское воспитание включает:

- создание условий для воспитания у детей активной гражданской позиции, гражданской ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества;
- развитие культуры межнационального общения;
- формирование приверженности идеям интернационализма, дружбы, равенства, взаимопомощи народов;
- воспитание уважительного отношения к национальному достоинству людей, их чувствам, религиозным убеждениям;
- развитие правовой и политической культуры детей, расширение конструктивного участия в принятии решений, затрагивающих их права и интересы, в том числе в различных формах самоорганизации, самоуправления, общественно значимой деятельности;
- развитие в детской среде ответственности, принципов коллективизма и социальной солидарности;
- формирование стабильной системы нравственных и смысловых установок личности, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, коррупции, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям;
- разработку и реализацию программ воспитания, способствующих правовой, социальной и культурной адаптации детей, в том числе детей из семей мигрантов.

Патриотическое воспитание и формирование российской идентичности предусматривает:

- создание системы комплексного методического сопровождения деятельности педагогов и других работников, участвующих в воспитании подрастающего поколения, по формированию российской гражданской идентичности;

- формирование у детей патриотизма, чувства гордости за свою Родину, готовности к защите интересов Отечества, ответственности за будущее России на основе развития программ патриотического воспитания детей, в том числе военно-патриотического воспитания;

- повышение качества преподавания гуманитарных учебных предметов, обеспечивающего ориентацию обучающихся в современных общественно-политических процессах, происходящих в России и мире, а также осознанную выработку собственной позиции по отношению к ним на основе знания и осмысления истории, духовных ценностей и достижений нашей страны;

- развитие у подрастающего поколения уважения к таким символам государства, как герб, флаг, гимн Российской Федерации, к историческим символам и памятникам Отечества;

- развитие поисковой и краеведческой деятельности, детского познавательного туризма.

Духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей осуществляется за счет:

- развития у детей нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия);

- формирования выраженной в поведении нравственной позиции, в том числе способности к сознательному выбору добра;

- развития сопереживания и формирования позитивного отношения к людям, в том числе к лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам;

- расширения сотрудничества между государством и обществом, общественными организациями и институтами в сфере духовно-нравственного воспитания детей, в том числе традиционными религиозными общинами;

- содействия формированию у детей позитивных жизненных ориентиров и планов;

- оказания помощи детям в выработке моделей поведения в различных трудных жизненных ситуациях, в том числе проблемных, стрессовых и конфликтных.

Приобщение детей к культурному наследию предполагает:

- эффективное использование уникального российского культурного наследия, в том числе литературного, музыкального, художественного, театрального и кинематографического;
- создание равных для всех детей возможностей доступа к культурным ценностям;
- воспитание уважения к культуре, языкам, традициям и обычаям народов, проживающих в Российской Федерации;
- увеличение доступности детской литературы для семей, приобщение детей к классическим и современным высокохудожественным отечественным и мировым произведениям искусства и литературы;
- создание условий для доступности музейной и театральной культуры для детей, развитие музейной и театральной педагогики;
- поддержку мер по созданию и распространению произведений искусства и культуры, проведению культурных мероприятий, направленных на популяризацию российских культурных, нравственных и семейных ценностей;
- создание и поддержку производства художественных, документальных, научно-популярных, учебных и анимационных фильмов, направленных на нравственное, гражданско-патриотическое и общекультурное развитие детей;
- повышение роли библиотек, в том числе библиотек в системе образования, в приобщении к сокровищнице мировой и отечественной культуры, в том числе с использованием информационных технологий;
- создание условий для сохранения, поддержки и развития этнических культурных традиций и народного творчества.

Популяризация научных знаний среди детей подразумевает:

- содействие повышению привлекательности науки для подрастающего поколения, поддержку научно-технического творчества детей;
- создание условий для получения детьми достоверной информации о передовых достижениях и открытиях мировой и отечественной науки, повышения заинтересованности подрастающего поколения в научных познаниях об устройстве мира и общества.

Физическое воспитание и формирование культуры здоровья включает:

- формирование у подрастающего поколения ответственного отношения к своему здоровью и потребности в здоровом образе жизни;

- формирование в детской и семейной среде системы мотивации к активному и здоровому образу жизни, занятиям физической культурой и спортом, развитие культуры здорового питания;
- создание для детей, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья, условий для регулярных занятий физической культурой и спортом, развивающего отдыха и оздоровления, в том числе на основе развития спортивной инфраструктуры и повышения эффективности ее использования;
- развитие культуры безопасной жизнедеятельности, профилактики наркотической и алкогольной зависимости, табакокурения и других вредных привычек;
- предоставление обучающимся образовательных организаций, а также детям, занимающимся в иных организациях, условий для физического совершенствования на основе регулярных занятий физкультурой и спортом в соответствии с индивидуальными способностями и склонностями детей;
- использование потенциала спортивной деятельности для профилактики асоциального поведения;
- содействие проведению массовых общественно-спортивных мероприятий и привлечение к участию в них детей.

Трудовое воспитание и профессиональное самоопределение реализуется посредством:

- воспитания у детей уважения к труду и людям труда, трудовым достижениям;
- формирования у детей умений и навыков самообслуживания, потребности трудиться, добросовестного, ответственного и творческого отношения к разным видам трудовой деятельности, включая обучение и выполнение домашних обязанностей;
- развития навыков совместной работы, умения работать самостоятельно, мобилизуя необходимые ресурсы, правильно оценивая смысл и последствия своих действий;
- содействия профессиональному самоопределению, приобщения детей к социально значимой деятельности для осмысленного выбора профессии.

Экологическое воспитание включает:

- развитие у детей и их родителей экологической культуры, бережного отношения к родной земле, природным богатствам России и мира;
- воспитание чувства ответственности за состояние природных ресурсов, умений и навыков разумного природопользования, нетерпимого отношения к действиям, приносящим вред экологии.

В заключение этого раздела отметим, что Министерство образования и науки РФ постоянно разрабатывало методические рекомендации для общеобразовательных учреждений по организации гражданского образования в школах. Так, в 2017 г. были подготовлены:

- Методические рекомендации по организации и проведению тематического урока «День прав человека»;
- Методические рекомендации для общеобразовательных организаций по проведению мероприятий «Уроки доброты» по пониманию инвалидности и формированию толерантных установок;
- Методические рекомендации по организации и проведению тематических уроков согласно Календарю образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам Российской Федерации, памятным датам и событиям российской истории и культуры;
- Методические рекомендации по организации и проведению мероприятий в связи с Международным днем защиты детей.

Раздел 2.
Основные тренды
гражданского образования
в современной России

Глава 3. Гражданское образование на современном этапе

К настоящему времени проблема усиления гражданского образования осмыслена как первоочередная, требующая создания соответствующей системы воспитания. Гражданское образование носит комплексный и метапредметный характер, поэтому модель гражданского образования объединяет все системы образования (содержание, методику, проектную деятельность), учитывает многообразные формы работы: учебная и воспитательная работа, подготовка преподавателей, вовлечение всех участников образовательного процесса (в том числе родителей и представителей местного сообщества) в управление демократическим школьным сообществом, создание благоприятного образовательного климата.

В то же время надо отметить, что само содержание гражданского образования включает в себя не только основные понятия, факты, законы, теории, но и ОПЫТ – опыт применения (то есть формирование умений и навыков-компетенций), а также эмоционально-нравственный опыт учащихся, который приобретается в процессе деятельности обучающихся. Именно в практической деятельности у школьников проявляются убеждения, формируются необходимые умения и навыки. Следовательно, процесс воспитания гражданских качеств представляет собой целенаправленный процесс включения молодежи в различные виды деятельности.

На современном этапе развития гражданского образования появились новые технологии гражданского образования, которые способствуют формированию у обучающихся гражданско-патриотических качеств. К эффективным практико-ориентированным технологиям гражданского образования можно отнести:

- технологию социального проектирования;
- технологию школьного гражданско-патриотического календаря;
- технологию демократической школы;
- сетевую информационную технологию.

Итак, применение **технологии** социального проектирования является инновационной составляющей гражданского воспитания. Надо отметить, что социальное проектирование многокомпонентно и включает в себя множества деятельностей подростка. В то же время социальное проектирование – это и методический прием

организации обучения. Неотъемлемой составляющей проектирования представляется межличностное общение. Структура социального проектирования – это сложное системное образование и содержит в себе социальную пробу, социальную практику и социальный проект.

Социальная проба – это такой вид социального взаимодействия, в ходе которого подросток получает и присваивает информацию о социальных объектах и явлениях, получает и осознает опыт своего социального взаимодействия.

Социальная практика – это процесс освоения, отработки социальных навыков социальной действительности.

Социальный проект – наиболее сложный тип социального проектирования. Данная деятельность предполагает создание в ходе осуществления проекта нового, ранее не существовавшего (как минимум в ближайшем социальном окружении) социально значимого продукта. Это программа реальных действий, в основе которой лежит актуальная социальная проблема, требующая разрешения. Ее реализация будет способствовать улучшению социальной ситуации в конкретном регионе, социуме. Это один из способов участия школьника в общественной жизни путем практического решения насущных социальных задач.

В настоящее время сложились разные модели социального проектирования подростков.

Одной из них является **модель «Я – гражданин России»**, которая в последние годы осуществляется в виде Всероссийской акции под эгидой Министерства образования и науки Российской Федерации. Данная акция использует деятельностный подход, в ней воплощается интеграционная составляющая образования, соединяется учебная и воспитательная направленность гражданского образования.

Акция «Я – гражданин России» призвана познакомить обучающихся с методами и процедурами, принятыми в общественно-политической деятельности. Участвуя в акции, школьники получают практические навыки участия в общественной жизни района, города, страны в целом. Проблемы, которые решаются подростками, не являются смоделированными, они носят реальный характер.

Акция «Я – гражданин России» очень популярна в образовательных организациях, в ней принимают участие большинство школьников основной и старшей школы. Большая заслуга в пропаганде идей и распространении акции в регионы России – «Учительской газеты».

В рамках этой акции во многих регионах России были восстановлены памятники павшим солдатам, приведены в порядок автобусные остановки, очищены скверы, улицы, водоемы и пр. Но, к сожалению, в последний год Министерство образования не поддержало данный проект.

Еще одним способом использования социального проектирования в гражданском образовании и воспитании является **Гражданский форум (г. Брянск)**. Форум представляет собой широкий дискуссионный клуб, участники которого обсуждают наиболее острые и актуальные общественные проблемы. В данном случае учащиеся становятся активным элементом общественной политики, взвешивая при обсуждении определенного решения все за и против. Результатом такого диалога становятся политические рекомендации правительству (федеральному, региональному) или органам местного самоуправления. Форум показывает, как общественность видит проблему, что ценно для людей и существует ли конфликт ценностей в обществе, что люди хотят и могут сделать для решения проблемы, какие затраты и последствия будут приемлемы для общественности. Особое развитие данный подход к социальному проектированию получил в Брянске, где отработана модель проведения учебных занятий и внеклассных мероприятий, а среди наиболее актуальных тем выделены следующие: «Безработица: как создать новые рабочие места?», «Потеря человечности: как жить дальше?», «Военная служба: какая армия нам нужна?», «Средняя школа сегодня: как встретить XXI век?», «Наркотики и дети: как сохранить будущее?» и другие.

В широком общественном диалоге авторы Гражданского форума видят залог успешности проводимых реформ, а данная методика в преподавании подразумевает формирование активной жизненной позиции у подрастающего поколения, развитие умения анализировать социальные процессы, видеть трудности и предлагать собственные решения.

Представленные формы социального проектирования в гражданском образовании не исчерпывают всего многообразия проектной деятельности в российской школе. Существует и множество других форм социального проектирования школьников в его различных формах (от оказания помощи ветеранам и других общественно полезных дел до разработки собственных предложений по усилению эффективности работы органов власти), что способствует росту гражданской ответственности и активности молодежи.

Технология школьного гражданского календаря (далее – календарь). Опыт Красноярского центра гражданского образования

Организация работы по созданию гражданского календаря является сравнительно новым видом деятельности.

Задачи разработки школьного календаря для гражданского образования:

- содействие формированию у учащихся патриотических чувств: любви к Родине, гордости за ее богатейшую, высокодуховную культуру и историческое прошлое;

- содействие в развитии исследовательских и коммуникативных способностей личности, ориентированных на формирование активной гражданской позиции обучающихся.

Предполагаемым результатом использования гражданского календаря для гражданского образования могут выступать сформированные компетентности обучаемых:

- морально-нравственная компетентность как совокупность морально-этических знаний и умений определять и оценивать свое поведение, опираясь на моральные нормы и этические понятия, соответствующие гуманистическим и демократическим ценностям;

- компетентность в сфере культуры;

- компетентность в политико-правовой сфере (реализация прав и обязанностей гражданина, выполнение функций гражданина);

- компетентность в социально-экономической сфере (анализ собственных профессиональных склонностей и возможностей, ориентирование в нормативно-правовой базе на разных уровнях, приобретение навыков организации своего труда, знание норм коллективной этики и т. д.);

- коммуникативная компетентность (способности, связанные с решением задач осуществления взаимодействия с другими людьми при решении социальных проблем).

Обратимся к сущности понятия «Гражданский календарь». Он является ресурсным обеспечением школьных практик воспитания, направленных на формирование российской гражданской идентичности обучающихся, и интегрирующим фактором развития воспитания в системе образования.

Календарь объединяет в себе знаменательные события России и родного края (малой Родины) и направлен на развитие познавательного интереса к истории и культурным ценностям России и малой Родины (края, поселения).

Принципы педагогики школьного календаря:

- событийность;
- сочетание общественного и индивидуального интереса;
- возрастная обусловленность гражданского взросления;
- разнообразие воспитательных систем, баланс государственного, семейного и общественного воспитания.

Создание календаря – результат творческого процесса обучающихся, педагогов, работников музея, специалистов органов государственной и муниципальной власти, предприятий, организаций, учреждений образования, культуры и т. д. Здесь также важен учет мнений и опыта всех заинтересованных сторон.

Важной составляющей календаря является информационное сопровождение событий календаря на страницах муниципальных и школьных сайтов, в СМИ и т. п.

Работа с календарем строится на основе проблемно-рефлексивного подхода, главная цель которого – заинтересованное осмысление явлений и событий истории России (края, региона) и общественной жизни. Проблемно-рефлексивный подход направлен на развитие базовых социальных компетентностей обучающихся, индивидуального и группового социального действия и взаимодействия, коммуникации, ответственного принятия решений.

Работа с календарем предполагает несколько этапов:

1. Исследовательская работа по составлению календаря (отбор наиболее значимых дат, сведений и иллюстраций для составления календаря).
2. научно-исследовательская (работа с источниками, архивными каталогами и перечнями, интервьюирование, написание статей).
3. Оформление календаря.
4. Проведение мероприятий.

При организации работы с календарем повышается роль учащихся в выборе значимых мероприятий, приветствуется их инициатива и при этом сохраняется их сопричастность с главными событиями в гражданском обществе, возможность осмысления их исторических аспектов.

Работа с разделами календаря при организации гражданского образования предполагает встраивание календаря в школьную жизнь как последовательность тематических ритмов, соответствующих четвертям учебного года.

Названия и последовательность тематических ритмов изменяются в связи с особенностями календаря конкретного года.

Для каждого этапа (ритма) календаря в результате обсуждения на конференциях, форуме на сайте школы определяются ключевые события, которые необходимо отмечать в учебном году.

Рамочное содержание тематических ритмов календаря могут быть следующие:

– «Наш край: познаем и любим» – познание истории малой родины и родного поселения через значимые события, судьбы, историю своей семьи;

– «Культурное наследие» – через обращение к образцам культурного наследия, духовного подвижничества – приобщение к базовым ценностям духовно-нравственной культуры народов России;

– «Гражданское общество» – на примере актуальных современных общественных событий, отношений общества и личности.

Большое значение при организации воспитательного процесса имеет раздел календаря «Дни воинской славы России». История нашей страны богата знаменательными событиями. Во все века героизм, мужество воинов России, мощь и слава русского оружия были неотъемлемой частью величия Российского государства. Помимо военных побед, существуют события, достойные быть увековеченными в народной памяти. Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» (принят Государственной Думой 10.02.1995) в 17-й, новой, редакции от 01.12.2014 устанавливает Дни славы русского оружия – Дни воинской славы (победные дни) России в ознаменование славных побед российских войск, которые сыграли решающую роль в истории России, и памятные даты в истории Отечества, связанные с важными историческими событиями в жизни государства и общества.

Обязательным элементом календаря является обращение к памятным событиям истории России, а также к истории своего региона.

Примером может служить работа со школьным календарем в Красноярском крае.

Материалы краевых исторических уроков разрабатываются на основе **метода устной истории**. Устная история – это собственные воспоминания о жизни людей, рассказанные ими самими. Наиболее значимая составляющая устной истории – ценность воспоминаний каждого человека, кто выступает их носителем. Собираание жизненных историй старшего поколения – это своеобразный способ связи людей разных возрастов, культур, языков и стран, а также удивительный шанс осознать уникальность и важность каждого человека. Это своеобразный способ организации межпоколенческого

диалога. Важным достоинством свидетельств устной истории является признание их уникальным источником сведений о повседневной жизни, социальной атмосфере, микроистории.

Содержание воспоминаний позволяет увидеть отражение официальной истории на повседневной жизни простых людей, на их взглядах.

С одной стороны, устная история занимается собиранием исторических показаний свидетелей – ведь эти свидетельства фиксируют опыт людей, переданный из первых рук, который становится рабочим материалом для обобщений историка. С другой стороны, человеческая память рассказывает не только о событиях, случившихся в прошлом, но и об отношении людей к этим событиям, об их объяснении социальных связей и ценностей прошедшего времени. Следовательно, устная история дает удивительную возможность узнать об отношениях, мотивациях в человеческом поведении.

В последние годы наряду с традиционным гражданским календарем в регионах практикуется подготовка гражданских календарей в виде электронных мультимедийных изданий с иллюстрациями и звуковым сопровождением.

Технология Демократической школы

Создание благоприятного психологического климата в образовательной организации является одним из важных аспектов гражданского воспитания.

Основными элементами создания благоприятного уклада школьной жизни являются:

- идея приоритета прав личности, которая пронизывает всю школьную атмосферу – как содержание учебно-воспитательного процесса, так и всю школьную организацию;
- демократизация школьного управления, усиление его педагогического потенциала, обеспечение широкого участия членов школьного коллектива в управлении школой, создание возможностей для гражданской деятельности учащихся не только в учебном процессе, но и вне его;
- превращение школы в сообщество, открытое как для внешнего мира, так и для участников образовательного процесса;
- широкое участие учащихся в разработке и решении школьных, местных и общественных проблем;
- создание в школе среды взаимоуважения, взаимной ответственности сторон образовательного процесса, конструктивного

общения, диалога, консенсуса, согласование интересов групп участников школьной жизни, включая родителей и общественность, поощрение свободного и открытого обсуждения организационных принципов в жизни коллектива;

- создание в школе правового пространства (система формальных и неформальных норм и традиций), развитие школьного самоуправления, моделирование в школе институтов демократии;
- создание в школе среды самоусовершенствования и обновления.

Надо сказать, что создание демократической среды школы — это приоритетное направление образовательной политики России. Создание в школах органов самоуправления прописано в Законе об образовании в Российской Федерации.

Самоуправление учащихся выражается в возможности самостоятельно проявлять инициативу, принимать решения и реализовывать их в интересах ученического коллектива.

Ученическое самоуправление открывает для школьников возможности проявить свои личностные способности, найти интересное дело, организовать его выполнение, принимая на себя персональную ответственность за его выполнение.

Участие в самоуправлении предоставляет учащимся реальную возможность участвовать в планировании, организации, исполнении и анализе учебно-воспитательного процесса; формирует у обучающихся потребность и готовность совершенствовать свою личность, умение самостоятельно найти дело, полезное обществу; создает условия для развития способностей и интересов членов ученического коллектива; обогащает духовный мир, развивает самостоятельное мышление и самосознание; воспитывает положительное отношение к общечеловеческим ценностям, нормам коллективной жизни, законам государства; развивает гражданскую и социальную ответственности за самого себя, свою семью, окружающих людей, общество и Отечество; помогает им найти себя, преодолевать трудности, приносить пользу людям, стать защитником правды, добра и красоты.

Главный смысл самоуправления состоит в том, что с его помощью участники школьной жизни получают возможность влиять на школьную политику — как через собственную активность в управлении внутришкольными процессами, так и через участие в принятии решений, которыми руководствуется администрация учебного заведения. Таким образом, самоуправление в образовательной организации — это совместное творчество школьного коллектива.

Существует несколько направлений деятельности органов ученического самоуправления:

«— представительское направление — участие ученического совета в обсуждении школьных проблем и принятии решений, выработка мнения учеников по вопросам школьной жизни, участие в работе органов общешкольного самоуправления, посредничество в разрешении внутришкольных конфликтов на принципах добровольности;

— информационное направление — информирование школьников о школьных проблемах и путях их решения, деятельности ученического совета;

— шефское направление — организация шефства старших над младшими, ветеранами труда и боевых действий, а также престарелыми людьми;

— организация взаимодействия с внешкольными структурами, органами самоуправления соседних школ, привлечение внешних ресурсов к решению проблем учеников и школы в целом;

— организаторское направление — поддержка досуговых, социально значимых и иных инициатив школьников;

— правозащитное направление — защита прав учеников в школе»¹.

Большую роль в организации школьного самоуправления играют разнообразные детские общественные объединения (далее — ДОО) в общеобразовательных организациях и социальное партнерство между всеми субъектами воспитания. Ориентирами для развития ДОО и социального партнерства являются идеи Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.

«Детское общественное объединение — это прежде всего самоорганизующееся, самоуправляемое сообщество, создающееся на добровольной основе (желания детей и взрослых), по инициативам, желанию участников для достижения определенных целей, которые выражают запросы, потребности, нужды детей. Детское общественное объединение положительной социальной направленности — структура открытая, демократичная, без жесткой «должностной иерархии» (И.А. Валгаева, В.В. Ковров, М.Е. Кульпединова, Д.Н. Лебедев).

Уникальные воспитательные ресурсы формируются на основе феноменальных черт детского общественного движения или

¹ Демократизация школьной жизни, развитие самоуправления. Сущность, структура и организация ученического самоуправления в школе (с анализом передового опыта) // Мегобучалка. URL: <https://megaobuchalka.ru/2/9904.html>.

уникальных компетенций конкретного объединения, которым свойственны следующие характеристики:

- социализация, развитие и воспитание личности рассматриваются как смысл, цель и результат детского движения;

- гуманистическая и социальная направленность деятельности ДОО; оптимистическая перспектива (цели, задачи, мотивации), учет задач государственной детской и молодежной политики;

- подросток как участник ДОО позиционируется как субъект познавательной, коммуникативной, правозащитной деятельности, процессов самоопределения и социально направленной деятельности;

- ДОО действует на принципах добровольности, приоритета правозащитной и воспитательной функции, учета возрастных особенностей и индивидуальности подростков, невмешательства во внутренние дела ДОО, независимости экспертизы результатов его деятельности;

- посильное участие ДОО в реализации договорных программ и проектов с учреждениями социальной сферы;

- равноправное членство всех участников ДОО независимо от возраста, обеспечение субъект-субъектных отношений между всеми участниками ДОО.

Каждый регион, исходя из собственных особенностей, формирует нормативно-правовые ресурсы взаимодействия системы образования и детского движения. Одним из ресурсов этого социального партнерства в столичном регионе является, например, государственная программа города Москвы «Развитие образования города Москвы» («Столичное образование»). В этой программе отмечается, что инициатива обучающихся в образовательных организациях должна опираться «на поощрение активности каждого, индивидуализацию образовательных траекторий, поддержку детских и молодежных объединений, ученических органов самоуправления, расширение возможностей образования и социально-позитивной деятельности обучающихся за пределами общеобразовательных учреждений, колледжей и вузов». Так, региональная программа «Московские дети» на 2008–2017 гг. определила ключевые проблемы социализации и воспитания обучающихся: «...предотвращение антиобщественного противостояния на почве конфессиональных, этнических разногласий; формирование опыта социально ориентированной работы ДОО в подростковой среде, преобразование негативной активности подростков в позитивную».

Инновационные воспитательные ресурсы могут формироваться в условиях инновационного сетевого взаимодействия, на основе

использования сильных позиций всех субъектов и разрешения проблем и противоречий между субъектами. Так, на базе современных образовательных организаций (по договору или на основании соглашения) могут действовать различные детские общественные объединения, имеющие статус юридического лица или не имеющие. В школах также действуют общественные формирования: ученические советы, профильные клубы, активы школьных музеев, объединения экологов, юных миротворцев, друзей малышей, команды КВН, мобильные отряды-классы, волонтерские группы и т. д. — все объединения играют большую роль в позитивной социализации обучающихся. Дети в этих сообществах реализуют свои познавательные цели, потребность в успехе, признании и самоопределении.

Вместе с тем почти половина обучающихся остается вне организованных форм социальной активности, что могли бы компенсировать ДОО, но у них много острых проблем, связанных с ресурсным обеспечением собственной деятельности.

К сожалению, развитию взаимодействия и социального партнерства школы и ДОО препятствуют:

- слабость межведомственного взаимодействия и социального партнерства, возникающего на основе амбиций взрослых;

- недостаточность потенциала ДОО для выживания вне форм государственной поддержки, слабая ресурсная обеспеченность (дефицит финансирования проектов, кадров руководителей первичных объединений и старших вожатых, способных обеспечить социально полезную деятельность подростков, дефицит школьных помещений для внеурочной работы с детьми);

- уязвимость ДОО перед административными мерами, зависимость от ситуации в школе и воли ее руководителя (вмешательство во внутренние дела, излишний авторитаризм позиции взрослых в процессах принятия решений относительно деятельности ДОО);

- неустойчивость связей ДОО с молодежной и родительской общественностью;

- недостатки информирования детского и взрослого населения о целях детского движения.

Сетевые информационные технологии

Информационными образовательными технологиями называют все технологии в сфере образования, использующие специальные технические информационные средства (компьютер, аудио, кино, видео) для достижения педагогических целей.

Сетевые технологии – это минимальный набор средств, с помощью которых можно построить работоспособную сеть. Сложные сети подразумевают большое количество пользователей, разветвленную структуру, узлы коммутации и коммуникации, соединяющие всех в единую структуру.

Сетевая информационная технология «Делиберация» – «это интерактивная технология, которая представляет собой совокупность способов и методов организации обучения, направленную на достижение планируемых результатов, в основе которой лежат сетевое взаимодействие и сетевые сообщества, использующие специальные технические информационные средства»².

Важным в данной технологии является тот факт, что технология строится на сетевом взаимодействии «пространстве информационных потоков», которое опирается на технологическую возможность образовательной организации и на множественность социальных практик безотносительно к географической привязанности, что является существенным фактором в гражданском образовании школьников.

Как известно, базовый технологический комплекс интерактивного обучения составляет триада «вызов – осмысление – размышление», а также обучение в сотрудничестве. Этот же комплекс заложен в сетевую информационную технологию «Делиберация».

Технология «Делиберация» предоставляет учащимся возможность участвовать в активном обсуждении различных вопросов, основываясь на ведении структурированного обсуждения как на уровне школы, так и на межшкольном и даже международном уровне без использования дискуссий, дебатов и споров. При этом с партнерами из различных стран отрабатываются умения выражать свои мысли и идеи, получать и передавать информацию на иностранном языке.

Особое внимание в рамках данной технологии уделяется текстовым материалам, которые и задают основное содержание, являются стречнем работы. В то же время нужно обратить внимание на тот факт, что содержание текстов разрабатывается с учетом жестких требований, что позволяет реализовать основные цели и задачи технологии и строить структурированное обсуждение.

Работа с текстовым материалом – очное занятие. Данный компонент в технологии выполняет свои функции и решает свои задачи,

² Новиков А.Е. Сетевая информационная технология как средство гражданского образования старшеклассников: диссертационное исследование. М.: АПК и ППРО, 2008.

направленные на достижение общих целевых установок технологии. Основными задачами первого компонента структуры являются:

- обучение продуктивному (критическому) анализу через работу с текстовыми материалами;

- развитие навыков поисковой деятельности – способностей выделять основные (ключевые) идеи и факты, подтверждающие их;

- обучение навыкам ведения обсуждения – готовность принимать мнение других и высказывать свое мнение, приводя доводы и аргументы в поддержку своего мнения.

Специально разработанные тексты охватывают актуальную для учащихся тематику, связанную с вопросами демократизации и гражданского образования.

При работе с текстами создается ситуация, когда сам учащийся настроен на обсуждение, при этом «правила» налагают некоторые ограничения – запрещают критику, споры, отрицание. В рамках данной технологии при работе с текстовыми материалами культура продуктивного (критического) мышления составляет основу его анализа.

Далее происходит сетевое взаимодействие на форуме.

Форум является одной из составляющих сетевой информационной технологии «Делиберация».

Основными задачами этого компонента являются:

- обучение навыкам поисковой деятельности в Сети;
- отработка навыка четкого формулирования своих мыслей по заданной тематике в письменном виде;

- отработка умения понимать сверстников из других стран, работая с текстовым материалом и вопросами на английском языке;

- отработка навыка языкового взаимодействия в Сети со сверстниками из разных городов и стран.

Форум предлагает набор разделов для обсуждения. Работа форума заключается в создании пользователями тем в разделах и последующем обсуждении внутри этих тем. Отдельно взятая тема представляет собой тематическую гостевую книгу. Распространенное деление веб-форума: разделы, темы, сообщения. Участниками форума являются учащиеся, педагоги, руководители образовательных учреждений.

Еще одной составляющей технологии являются телеконференции в прямом эфире. Основными задачами третьего компонента являются:

- создание и развитие визуальной коммуникации;

- умение вести конструктивный диалог в пределах ограниченного времени;
- умение аргументировать высказывания и проводить оценку как себя, так и собеседника;
- научить слышать и понимать проблему другого, высказанную на другом языке, и быть способным помочь ее решить или дать ответ на языке другого собеседника.

Каждый компонент структуры сетевой информационной технологии «Делиберация» является независимой составляющей и может применяться отдельно. Также возможно их комбинирование в разной последовательности с различной степенью включенности учащихся.

Таким образом, данная технология помогает учащимся овладевать различными способами интегрирования информации, учит вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строить умозаключения и логические цепи доказательств, выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим.

Глава 4. Гражданское образование в российских регионах (опыт Ульяновской и Томской областей и Красноярского края)

Мы решили представить в этой главе три примера региональной ситуации с гражданским образованием в целом. Случай Ульяновской области был выбран, так как в подготовленном для доклада тексте ульяновских экспертов был реализован сравнительно-исторический подход, что позволяет увидеть ситуацию в динамике. Как может понять читатель доклада, она оказалась очень близкой к динамике, выявленной ранее и на федеральном уровне. С другой стороны, мы можем увидеть в целом и региональную картину по теме гражданского образования.

Случай Красноярского края заинтересовал нас возможностью сравнить деятельность хорошо известных коллективов в области гражданского образования, активно работавших в 1990-е гг. (здесь мы имеем в виду прежде всего проекты краевого общества «Знание» под руководством Г.А. Овчинникова) с современной ситуацией, включая и активности красноярской региональной молодежной общественной организации «Интерра». Случай Красноярского края также интересен уникальным опытом гражданской активности преподавателей юридического факультета Сибирского федерального университета, который был заложен личностью профессора А.С. Горелика. В тексте о Томской области хорошо освещен опыт создания деятельности сети Центров гражданского образования, которые ранее были созданы во многих российских регионах, но далеко не везде существуют сегодня.

Еще два региональных случая — случай Пермского края и Свердловской области — освещаются во многих текстах этого доклада, включая и стенограмму обсуждения проекта этого доклада в Перми 14 мая 2018 г.

4.1. О состоянии системы гражданского образования в Ульяновской области

Под региональной системой гражданского образования мы понимаем целенаправленно созданную и функционирующую в пределах территории субъекта Российской Федерации сеть организаций (прежде всего образовательных), реализующих в своей деятельности ценности, цели и принципы воспитания демократической гражданственности и обучения правам человека. Региональная система гражданского образования может выступать только как целостная система социально-педагогической деятельности и практик, в структуре которой ее основные компоненты (содержание, методы реализации, организационные формы) объединены осознанным отношением к ценностям и целям формирования свободного и ответственного гражданина России, его образа мышления и образа действия. Региональная система гражданского образования призвана отражать не только общие принципы воспитания демократической гражданственности, но и специфические социокультурные условия регионального развития.

В истории становления и развития гражданского образования на территории Ульяновской области можно выделить три этапа.

Первый этап: середина 1990-х – конец 1990-х гг.

В середине 1990-х гг. в Ульяновской области началось *экспериментальное внедрение в школьную практику нового воспитательно-образовательного курса «Граждановедение» Я.В. Соколова*. Благодаря «Граждановедению» учащиеся существенно расширили круг своих представлений о демократии, о правах человека, о возможностях и механизмах их реализации.

Опыт внедрения курса «Граждановедение» показал, что цели и содержание гражданского образования отвечали запросам ульяновских учителей на новые мировоззренческие, ценностные ориентиры в ситуации социальной и идейной дезинтеграции и профессиональному запросу на эффективные педагогические модели и практики, отвечающие целям демократической гражданственности. Курс предлагал определенную социально-образовательную перспективу, пробуждал профессиональное и гражданское самосознание в самой педагогической среде. Поэтому не случайно гражданское образование к 1995 г. оформилось в Ульяновской области как *общественно-педагогическое движение – в Ульяновскую областную ассоциацию учителей «За гражданское образование»*.

Второй этап (конец 1990-х – 2008 г.)

На данном этапе происходило *оформление и закрепление статуса гражданского образования в практике общеобразовательной школы на уровне региональной образовательной политики и нормотворчества*. 27 апреля 2000 г. было принято историческое для Ульяновской области решение Коллегии Управления образования администрации Ульяновской области, согласно которому граждановедение вводилось в типовые учебные планы школ области; предлагалось совершенствовать практику проведения олимпиад школьников по гражданскому, правовому образованию; давалось поручение разработать перспективный план (на 2000–2004 гг.) повышения квалификации учителей по курсу гражданского, правового образования; Управлению образования предлагалось изучить вопрос о создании регионального Центра гражданского образования (был открыт при УИПК ПРО в 2004 г.), педагогическому университету предлагалось ввести на факультете дополнительных педагогических профессий спецкурсы, факультативы, вариативные курсы по методике гражданского образования.

Таким образом гражданское образование в Ульяновской области получало нормативное обоснование и официальный статус особого направления в развитии региональной образовательной системы, связанного с формированием гражданской культуры и правосознания учащейся молодежи. Этот документ закреплял позиции гражданского образования в общеобразовательной школе и создавал нормативные предпосылки для создания целостной системы гражданского образования в Ульяновской области. Появляется возможность дополнения уже существующей воспитательно-образовательной практики региона новыми элементами. К ним относятся прежде всего разработка и внедрение программы специализированных курсов повышения квалификации, подготовка специалистов соответствующего профиля в педагогическом вузе, создание научно-методической базы гражданского образования в виде сети опорных школ и, наконец, создание координирующего всю работу в области гражданского образования Центра гражданского образования при УИПК.

С уверенностью можно сказать о том, что конец 1990-х и начало 2000-х гг. были «золотым веком» развития гражданского образования в Ульяновской области, временем, когда эта образовательная стратегия завоевывала прочные позиции в профессиональном педагогическом сообществе, а также среди учащихся и их родителей.

К 2008 г. динамично складывавшаяся система гражданского образования Ульяновской области была представлена следующими основными элементами:

- школьным курсом «Граждановедение», интегрированным с историческим краеведением;
- разнообразными воспитательными практиками, построенными вокруг содержания этого курса и выходящими за границы школы в местное сообщество;
- социальным проектированием;
- изменяющимся укладом школьной жизни, демократизацией отношений, уважением достоинства личности всех участников образовательного процесса;
- развитием школьного самоуправления и соуправления;
- превращением школы в общественно-активную, в генератора социальных инициатив и центр местного сообщества;
- моделированием школьной правовой среды;
- деятельностью Центра гражданского образования при Ульяновском институте повышения квалификации и переподготовки работников образования;
- ассоциацией учителей граждановедения Ульяновской области;
- участием региона во всероссийских акциях «Я – гражданин России», в игре «Новая цивилизация»;
- учреждением комиссии по развитию гражданского образования в Совете при губернаторе Ульяновской области по развитию институтов гражданского общества и правам человека.

Третий этап (2008 г. – по настоящее время)

С 2008 г. начинается новый этап в ульяновской истории гражданского образования, когда оно постепенно уходит на периферию образовательной деятельности и из ведущей, системообразующей образовательно-воспитательной практики все больше превращается в маргинальную, становится локальным делом отдельных школ.

На содержательном воспитательно-образовательном уровне работа с демократическими ценностями и правами человека, демократической гражданской культурой все больше вытесняется патриотическим воспитанием.

В регионе сегодня отсутствуют концепция и программа развития гражданского образования. Центр гражданского образования исчез вместе с реорганизацией института повышения квалификации.

В связи с переходом на новые образовательные стандарты «Граждановедение» больше не является частью учебного плана, хотя и преподается точно в отдельных школах, сохраняющих традиции гражданского образования и поддерживающих его воспитательный потенциал на локальном уровне.

Гражданское образование представляет собой сегодня внутренне не связанные на региональном уровне и не конституированные в систему локальные педагогические инициативы и практики, связанные с преподаванием курса «Обществознание», реализацией социально-образовательных проектов и воспитательных мероприятий в отдельных образовательных организациях.

Несмотря на проблемы и трудности, возникшие в деле целенаправленного воспитания демократической гражданственности подрастающего поколения, работа в данном направлении проводится.

На сегодняшний день весьма успешно на базе областного Дворца творчества детей и молодежи работает *Молодежная правовая академия* для обучающихся 9–10 классов. Руководит Академией кандидат юридических наук, заместитель декана юридического факультета УлГУ Е.Р. Абдрахманова. В программе Академии – изучение основ конституционного, гражданского, уголовного, административного, трудового права РФ, основ делопроизводства, предпринимательской деятельности. Особое внимание уделяется формированию здорового образа жизни, эстетическому воспитанию. Занятия ведут преподаватели УлГУ с привлечением практических работников суда, прокуратуры, правоохранительных органов, адвокатуры, нотариата и криминалистики. Школьники – слушатели Академии – разработали цикл интерактивных занятий правовой направленности, с которыми выступают в образовательных организациях города и области, ведя большую просветительскую работу.

Также на базе Дворца творчества детей и молодежи работает *областной Волонтерский центр «Здоровое поколение»* (руководитель – Т.А. Дикарева). Его цель – консолидация усилий государства и гражданского общества для решения проблемы сохранения здоровья подрастающего поколения и населения в целом на территории Ульяновской области. Центр работает по сетевому принципу: в каждом муниципальном образовании имеется филиал Центра. Сеть создана для развития в регионе молодежного движения «равный – равному» – общественного объединения молодых людей, разделяющих ценности здорового образа жизни и готовых менять себя и свое окружение в целях создания более здорового и безопасного социума.

Открытие и начало работы первого волонтерского центра в регионе состоялось в 2007 г. благодаря финансовой помощи Президентского фонда и при поддержке Общественной палаты РФ. Дальнейшее развитие волонтерского движения стало возможным благодаря партнерскому взаимодействию с Министерством образования, Министерством здравоохранения, Федеральной службой по контролю за оборотом наркотиков. За 7 последующих лет открылись представительства волонтерского центра еще в 16 районах Ульяновской области.

На сегодняшний день крепкими устойчивыми образованиями являются 18 центров, имеющих статус районных. Кроме того, в сеть входят еще около 50 волонтерских объединений, работающих на уровне одной организации или небольшого населенного пункта. Большая их часть представлена в образовательных организациях. Есть единичные центры при Домах культуры, библиотеках, учреждениях здравоохранения. В течение года сеть объединяет более 650 волонтеров из многих районов Ульяновской области.

На поле гражданского просвещения в регионе также активно действуют общественные организации *«Молодежный инициативный центр»* и *«Новая цивилизация»*.

Молодежным инициативным центром (МИЦ) руководит Константин Ильин. Центр осуществляет свою деятельность по четырем центральным программам и областному проекту:

– *Программа МИЦ «Лидер»*: выявление и развитие лидерских навыков у молодежи (конкурс актива учащейся молодежи «Я – лидер!», в районах работают лидер-клубы, проводятся выездные семинары).

– *Программа «Информация»* – это систематическая деятельность по развитию в Ульяновской области молодежного информационного пространства: работа со школьными и студенческими СМИ, профориентация молодых журналистов и обучение их профессиональному мастерству (окружной фестиваль начинающих журналистов «Информат» в мае, конкурс начинающих журналистов «Новый взгляд», организованы стационарные школы молодого журналиста, работает молодежный портал www.allmol.ru).

– *Программа «Право»* представляет собой комплекс мероприятий по правовому просвещению детей и молодежи, а также содействию в работе общественному Уполномоченному по правам ребенка (работает единственный в области волонтерский отряд по правовому просвещению, проводятся профильная смена «Правовой эксперимент», дни «В стиле права» в районах, интерактивная игра «Гражданиада» и др.).

– Программа «Диалог культур» направлена на развитие толерантности в молодежной среде («Многонациональная Россия», «Тур национальностей», командировки и др.).

– Проект «Добро» направлен на организацию добрых дел и помощь конкретным людям («Марафон молодежных инициатив», «Поддержка добровольного донорства», «Форум идей», «Письмо в сказку» и др.).

Ульяновская региональная общественная организация «Новая цивилизация» работает с образовательными организациями, помогая создавать модели ученического самоуправления в школах Ульяновска и Ульяновской области, консультирует по вопросам функционирования школьных демократических республик, организует фестиваль «Диалог цивилизаций», деловые игры, моделирующие международное экономическое и политическое сотрудничество, проводит летние смены «Ньюландия», моделирующие жизнь демократического государства и пр.

Более 1000 школьников области объединены в *детское общественное движение «Юнармия»*. Ярким событием в Ульяновской области, ставшим возможным благодаря этому движению, стал смотр-конкурс строя и песни «Марш Победы!», охвативший в текущем году порядка 40 тыс. учащихся 1–11 классов всех районов. В рамках финала смотра прошел парад «детских войск». В майские праздники была организована работа Поста № 1 в Ульяновске у Обелиска 30-летия Победы. Помимо этого, один из ярких региональных гражданско-патриотических проектов – «1418 огненных верст» – направлен на изучение молодежью героического прошлого России на основе подвигов девяти дивизий, сформированных на ульяновской земле в годы Великой Отечественной войны. К работе по созданию регионального военно-патриотического движения «Юнармия» были привлечены представители Ульяновского военного комиссариата, Межвидового учебного центра, а также областного отделения ДОСААФ России.

В регионе создано *региональное отделение Российского движения школьников (РДШ)*, в которое вошли 115 местных организаций/объединений.

При Уполномоченном по правам ребенка Ульяновской области создан *Детский общественный совет*. Школьники инициировали создание в школах служб примирения. Идет подготовка к проведению Акции по профилактике конфликтов в школах. На одном из заседаний дети предложили обсудить актуальную тему «О соблюдении законодательства по нахождению несовершеннолетних на улице в ночное время без сопровождения взрослых».

7 октября в областном парламенте состоялась презентация *проекта Детской общественной палаты*. По убеждению главы региона С.И. Морозова, ее основной целью должно стать воспитание сопричастности ко всем происходящим в жизни области процессам, патриотизма, ответственности за свои дела и поступки. Основной при формировании детской политики региона был выбран программный документ – Конвенция организации объединенных наций «Город, доброжелательный к детям». Главное теперь, по мнению губернатора, выбрать правильные направления в работе новой детской общественной структуры, а для этого надо учесть Указ Президента РФ «Десятилетие детства» и Указ губернатора Ульяновской области «Десятилетие доброты».

В области в ряде школ реализуются *исследовательские программы инновационной деятельности, тематика которых непосредственно связана с проблемой гражданского воспитания школьников*. Так, Еделевская школа реализует проект «Школа как центр развития местного сообщества», Радишевская СОШ № 1 – «Формирование гражданской культуры сельских школьников в условиях социокультурной среды муниципалитета», Киватская СОШ работает над программой «Воспитание гражданственности и патриотизма обучающихся на основе этнокультурных традиций мордовского народа». На базе Ишеевского многопрофильного лицея работает Центр гражданско-патриотического воспитания, который является научно-методическим центром трансляции опыта работы, изучения современных технологий воспитания гражданственности и патриотизма. Завершена работа экспериментальной площадки СОШ № 23 Димитровграда по теме «Гражданское воспитание школьников: технологический аспект». По итогам выпущено методическое пособие. Ежегодно в регионе проводится *региональная научно-практическая конференция «Традиции и инновации гражданского образования и патриотического воспитания»*.

До недавнего времени в области проводилась *«Семейная гражданкада»*, в которой принимали участие школьники и их родители. Материалы, знакомящие с технологией ее организации и проведения были опубликованы на федеральном уровне.

Вместе с тем в Ульяновском государственном педагогическом университете им. И.Н. Ульянова на историческом отделении историко-филологического факультета (А.А. Скворцов, Н.М. Новичкова, А.С. Чумакова) в сотрудничестве с Институтом развития образования (И.В. Скворцова) и гимназией № 33 (И.Н. Суворова) в течение последних двух лет реализован региональный проект

«Формирование профессиональных компетенций в области гражданского образования у выпускника педагогического вуза». Цель проекта – разработка программы подготовки выпускника педагогического вуза (бакалавра) к реализации гражданского образования в школе. Участники проекта ставили перед собой следующие задачи:

- разработать систему мотивации студентов и преподавателей к деятельности в области гражданского образования;
- разработать модуль «Современное гражданское образование» в рамках Основной профессиональной образовательной программы подготовки бакалавра по направлению «история с профилем “обществознание”»;
- обеспечить научно-методическое сопровождение практик студентов в образовательных организациях, реализующих программы общего среднего образования;
- привлечь учителей-практиков, осуществляющих педагогическую деятельность в области гражданского образования, для определения содержания модуля «гражданское образование» и участия в преподавании его студентам;
- разработать образовательную программу дополнительного образования для послевузовского повышения квалификации учителей, работающих в области ВДГ/ОПЧ.

Итогом проекта стало введение модуля в учебный план.

С 2018 г. той же инициативной группой планируется продолжение проекта с выходом в образовательное пространство Ульяновской области. Он будет реализовываться как региональный образовательный проект «Социальный семинар-практикум “Гражданско-правовой марафон”». Цель – повышение демократической гражданско-правовой культуры участников образовательного процесса в муниципальных общеобразовательных школах и учреждениях дополнительного образования Ульяновской области. Продолжительность проекта – с марта по октябрь 2018 г. Целевые группы: педагоги, обучающиеся и родители сельских общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования Ульяновской области.

Разрабатывается модуль в рамках программы повышения квалификации педагогов *«Современное гражданское образование: содержание и формы реализации».*

Проблемы, сдерживающие процесс развития гражданского образования и просвещения в области прав человека

1. Назревшая необходимость принятия общероссийской Концепции гражданского образования детей и молодежи.

2. Отсутствие в учебных планах образовательных организаций *обязательного практико-ориентированного курса*, знакомящего школьников с основными правами и механизмами их реализации и защиты. В курсе «Обществознание» на изучение этой проблемы отведено три часа.

3. В связи с введением ЕГЭ одним из главных показателей оценки деятельности педагога являются его результаты. Произошло снижение качества воспитательной работы педагогов, усилия которых сместились в плоскость образовательной деятельности. Необходимо придание воспитанию статуса первоочередной задачи российской системы образования.

4. Общероссийской является тенденция реформирования системы повышения квалификации работников образования, в рамках которого происходит сокращение ставок специалистов в области гражданского образования, что недопустимо.

5. Необходимо возрождение региональной структуры (Центров гражданского образования), координирующей работу по воспитанию демократической гражданственности и просвещения в области прав человека.

6. Введение в программы курсов повышения квалификации для всех категорий педагогических работников обязательных к обучению модулей «Воспитание демократической гражданственности и просвещение в области прав человека», «Права и обязанности участников образовательного процесса».

4.2. Состояние и перспективы развития практик гражданского образования и просвещения в области прав человека в Красноярском крае

На сегодняшний день в Красноярском крае несколько организаций работают по гражданскому образованию в области прав человека. Встречи с региональными специалистами в этой области показали, что, несмотря на активную деятельность отдельных акторов и институтов, структура гражданского образования и просвещения в области прав человека в регионе не прослеживается. Есть

общественные, образовательные организации, правозащитники, работающие по этой теме, но нет системы, очень слабые горизонтальные связи. Встречи и координированные действия между общественниками и образовательными организациями точечные. В основном связи налажены между образовательными (воспитательными) организациями и органами власти Красноярского края. Довольно слабое сотрудничество между общественными организациями и органами власти.

У краевой власти нет понимания необходимости просвещения в вопросах прав человека людей разного возраста, важности включать в этот процесс общественные организации и принимать их как ключевой актор в этом деле.

Краевые грантовые программы социально-гуманитарной направленности рассчитаны в основном на две темы – межнациональные отношения и волонтерство (последняя тема стала трендом в этом году благодаря объявленному году волонтера в России). При этом получить гранты от бизнеса на эту тему сложно, а иностранную поддержку – почти нереально.

В крае на данный момент действует Концепция развития системы патриотического воспитания и гражданского образования в Красноярском крае на 2014–2018 гг.

Представленные результаты по гражданскому образованию в области прав человека показывают, что сегодня в регионе основные направления в этой деятельности следующие:

- просвещение и образование (Юридический институт СФУ – А.В. Назаров, Н.А. Никитина, А.В. Метелкин); целевая группа – студенты СФУ, несовершеннолетние, вступившие в конфликт с законом;

- адресная помощь по защите прав человека (Юридический институт СФУ – А.В. Назаров, Н.А. Никитина, А.В. Метелкин); целевая группа – малоимущие граждане;

- просвещение через социальное проектирование («Интерра», Краевой дворец пионеров и школьников); целевая группа – учащиеся общеобразовательных школ, ребята от 10 до 18 лет, молодежь от 18 до 36 лет.

Красноярская региональная общественная организация общества «Знание» России

Общество «Знание» – сегодня общественно-государственная организация. В 1994 г. ее представители первыми на правовой осно-

ве стали заниматься гражданским образованием, в том числе в области прав человека. В последние годы организация в силу отсутствия финансовой поддержки практически не занимается гражданским образованием и образованием в области прав человека (сегодня деятельность общества «Знание» сосредоточена на Народном университете «Активное долголетие», организованном для людей пожилого возраста).

Если анализировать прошлый успешный опыт, то в 1990-е гг. Г. А. Овчинниковым совместно с группой ученых на основании изучения опыта политического просвещения в СССР, современного гражданского образования в Германии, США была разработана «Концепция создания и реализации общественно-государственной системы демократического гражданского образования в Красноярском крае».

Концепция была одобрена на краевой научно-практической конференции «Система демократического гражданского образования: сущность, проблемы, механизм реализации» и утверждена Постановлением администрации Красноярского края № 525-П от 14.11.1994. «О создании общественно-государственной системы демократического гражданского образования в Красноярском крае». Вскоре был заключен договор о совместной деятельности по внедрению этой системы между администрацией края, представителем Президента РФ по краю, краевой организацией общества «Знание», Комитетом по культуре и искусству, Советом ректоров, Управлением образования, Российским бюро немецкой Ассоциации народных университетов.

Благодаря такому координированному решению в Красноярском крае смогли создать Центры гражданского образования администрации Мотыгинского района, Красноярска-45 (ныне Зеленогорска), Норильска.

В 1998 г. система гражданского образования в крае получила новый стимул – выигранный грант ТАСИС позволил реализовать проект «Создание системы демократического гражданского образования Центральной Сибири» (Новосибирск, Новокузнецк, Абакан, Барнаул, Красноярск). Общество «Знание» стало основным исполнителем этого проекта.

В последующие нескольких лет сотрудники «Знания» проводили научные конференции и исследования по гражданскому образованию в области прав человека:

– В 2004 г. Сибирской ассоциацией образования взрослых, красноярской региональной организацией общества «Знание»

и красноярской ассоциацией учителей «За гражданское образование» совместно с Уполномоченным по правам человека был реализован проект «Защита прав человека в формирующемся гражданском обществе». Цель проекта – обсуждение теоретических и практических проблем обеспечения защиты прав граждан в меняющихся социально-экономических и политических условиях жизни страны; выработка предложений органам власти и организациям, от которых зависит решение данного вопроса; обучение и просвещение в области прав и свобод человека. При реализации проекта были проведены обучающие семинары для учащихся школ края (в общей сложности в 100 школах), работников государственных органов власти, сотрудников правоохранительных органов, представителей общественных организаций, ученых, преподавателей, по направлениям: «Защита прав человека в суде», «Права человека и призыв в армию», «Система исполнения наказаний – закрытый мир в открытом обществе. Ограничение прав в пенитенциарной системе», «Интерактивные методики преподавания прав человека в школе». В числе проблем в сфере образования в области прав человека участники проекта отмечали, что их реализации в России и крае препятствует патерналистская политика государства, отсутствие системной политики государства. Многие инициативы, исходящие от правозащитных как государственных, так и общественных организаций не приняты, поэтому не имеют легального статуса.

– В декабре 2004 г. в Красноярске была проведена конференция «Защита прав человека в формирующемся гражданском обществе: выполнение Россией обязательств по обеспечению прав человека, принятых в связи с вступлением в Совет Европы». Конференцию организовывала Сибирская ассоциация образования взрослых совместно с Уполномоченным по правам человека в Красноярском крае.

– В 2006 г. в рамках проекта «Дни гражданского образования» в Красноярске общество «Знание» провело исследование проблем, волнующих жителей города (выборка – 1063 человека). Правовую культуру в качестве предпочтительного направления гражданского образования назвали лица мужского пола от 26 до 50 лет, занимающиеся руководящей работой и обладающие средним специальным и высшим образованием. Вопросы семьи и брака, проблемы прав человека хотели бы изучать в системе гражданского образования представители молодежи, обладающие незаконченным высшим и высшим образованием, являющиеся специалистами и служащими.

**Сибирский федеральный университет,
Юридический институт, Красноярский краевой
Общественный комитет по защите прав человека**

Просветительскую работу в области прав человека и практическую деятельность по их защите ведет Юридический институт Сибирского федерального университета. Студенты и преподаватели придумали и реализовали несколько проектов, часть из которых уже включена в качестве обязательных дисциплин в учебные программы.

Красноярский краевой Общественный комитет по защите прав человека

Комитет был создан при институте в 1997 г. известным правозащитником, доктором юридических наук, профессором Александром Соломоновичем Гореликом. Сегодня он состоит из преподавателей Юридического института, все работают на волонтерских началах. Цель создания комитета состояла в защите прав и свобод человека и гражданина.

Сегодня, как и несколько лет назад, комитет оказывает адресную юридическую помощь, осуществляет консультирование, в том числе дистанционное и выездное несколько раз в месяц в исправительные учреждения. Ежегодно в адрес комитета приходят тысячи писем из мест лишения свободы с просьбой о помощи. С 2011 г. Комитет возглавляет Александр Дмитриевич Назаров, он является председателем общественного совета при Управлении исполнения наказаний по Красноярскому краю, экспертом международных правозащитных организаций, возглавляет кафедру уголовного процесса Юридического института СФУ.

Сегодня почти все проекты управления федеральной службы наказаний (ГУФСИН) проходят вместе с правозащитниками комитета. Из последних – служба социального сопровождения по подготовке осужденных к освобождению из мест лишения свободы. В прошлом году на реализацию работы службы был выделен краевой грант в размере 500 тыс. руб. заключенным помогают найти работу после освобождения, обеспечивают социальным жильем в социальной гостинице. В центре есть специальные терминалы со списком вакансий. Правозащитники помогли привлечь к проекту бизнесменов. В 2014 г. благодаря работе правозащитников был открыт первый в России тюремный хоспис.

«Шаг навстречу»

Проект студентов и преподавателей СФУ (тогда КГУ) был организован еще в конце 1990-х гг. по инициативе Александра Соломоновича Горелика. Смысл проекта был в следующем: мы делаем шаг навстречу ребятам, которые оступились в жизни, вступили на путь конфликта с законом. Основные усилия решено было сосредоточить на воспитательной колонии для несовершеннолетних в городе Канске (руководство колонии, в свою очередь, тоже пошло им навстречу в этой идее), а также на подучетниках милиции (впоследствии – полиции). В колонии содержатся несовершеннолетние мальчишки. Студенты, в основном юристы (но не только, есть и филологи, и экономисты, отделение социальной работы), ежемесячно на два дня приезжают к воспитанникам канской колонии, проводят с ними тренинги, квизы, смотрят фильмы, а затем совместно их обсуждают (все мероприятия, конечно, на правовую тему). Помимо этого, отвечают на вопросы ребят. Вопросы бывают самые разные: как писать помилование, что является основанием для помилования, часто студентам приходится отвечать и на простые бытовые вопросы. Студенты университета воспитывают у ребят законопослушание, а сами будущие юристы, судьи и прокуроры «получают прививку» гуманизма и правозащитничества. В конце 1990-х гг. воспитанников колонии было более 800 ежегодно, сегодня – примерно 150.

«Ювенальная служба»

Вместе с юристами просветительскую работу в области прав человека ведут студенты отделения социальной работы под руководством заведующей кафедрой теории и методики социальной работы, старшего преподавателя Натальи Александровны Никитиной. В 2001 г. при содействии Натальи Александровны в Октябрьском районе Красноярска был открыт молодежный центр «Свое дело» – площадка для реализации различных программ поддержки молодежи. Свою работу центр начал с молодежными инициативами в бизнесе, общественной жизни, творческой и образовательной деятельности, где молодые люди от 14 до 30 лет развивают свои творческие, организаторские, коммуникативные способности. «Свое дело» реализует несколько проектов, в том числе «Ювенальная служба». Этот проект разработан сотрудниками кафедры деликтологии и криминологии Юридического института СФУ при содействии Красноярского краевого фонда поддержки науки и научно-технической деятельности («Проектирование регионального эксперимента становления

в Красноярском крае ювенальной юстиции нового поколения»; руководитель — д.ю.н., профессор ЮИ СФУ Н.В. Щедрин). Сегодня проект в качестве своих основных задач выдвигает экспериментальную разработку и апробацию ювенальных технологий, оказание помощи несовершеннолетним, которым назначены наказания, не связанные с лишением свободы, содействие успешной постпенитенциарной адаптации, практико-ориентированное обучение студентов, оказание методической помощи специалистам системы профилактики правонарушений несовершеннолетних.

«Юридическая клиника»

Юридическая клиника СФУ была создана в апреле 1998 г. на базе общественной приемной правозащитной организации «Красноярский краевой Общественный комитет по защите прав человека» и с 2001 г. является структурным подразделением юридического факультета СФУ. Руководство клиникой с момента ее основания и до ноября 2007 г. осуществлял председатель Общественного комитета по защите прав человека, известный ученый, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой уголовного права юридического факультета СФУ, заслуженный юрист Российской Федерации **А.С. Горелик**. Сегодня руководство юридической клиникой осуществляет к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса Юридического института СФУ **И.А. Шевченко**, а деятельность клиники по-прежнему проходит в тесном сотрудничестве с Общественным комитетом по защите прав человека.

Суть работы клиники состоит в том, что студенты на безвозмездной основе оказывают юридическую помощь населению — от подготовки документов в суд до представления интересов клиентов в суде. В городе всего три площадки клиники, и они работают регулярно. Курируют работу клиники преподаватели СФУ. Согласно ежегодным отчетам, в 2016 г. в клинике студенты оказали 559 бесплатных юридических консультаций (из них на первом месте — гражданское право (209 случаев), на втором — жилищное право (72 дела) и на третьем — права социального обеспечения (54 случая)). За 2017 г. в юридическую клинику обратился 521 человек. Некоторым клиентам по разным причинам оказать помощь не смогли, однако по 464 обращениям работа была проведена. Студенты Юридического института СФУ отрабатывают в юридической клинике обязательную по учебному плану практику.

Студенты Юридического университета знакомятся с темой прав человека в рамках курсов «Конституционное право», «Уголовный

процесс». Есть спецкурс по «Особенностям судопроизводства в Европейском суде по правам человека». Работает магистерская программа «Ювенальное право, ювенальная юстиция», где изучаются особенности прав несовершеннолетних.

«Интерра» – общественная организация Красноярского края (международный просветительский проект межкультурного сотрудничества)

Общественная организация работает с 2004 г. и создавалась как организация международного обмена (межкультурные коммуникации). Создана выпускниками факультета иностранных языков Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. Постепенно в программе стали развиваться образовательная составляющая, социальное проектирование.

Целевые группы разные – есть школьники, студенты, молодежь до 36 лет. Существуют отдельные проекты, где возраст не ограничен. Ребята попадают в проекты через конкурс.

Почти все проекты организации связаны с гражданским образованием: понимание других, своей роли в обществе, обучение толерантности и уважению к другой культуре, другому мнению, осознание острых общественных проблем (экология, утрата памятников культуры, снижение качества питания и т. д.).

Организация регулярно выигрывает гранты – как российские, так и западноевропейские, хотя краевые органы власти еще в самом начале их деятельности честно сказали, что международные обмены/сотрудничество – это не приоритет для края и еще долго им не будет. По мнению ряда экспертов, проблема в России заключается в том, что на международную и гражданско-просветительскую деятельность гранты не нацелены. Во многие грантовые проекты (РУСАЛ, «Норникель») культурно-просветительская деятельность «Интерры» не попадает: это не благотворительность, и реального осязаемого результата власти и бизнес в этом не видят. В 2017 г. «Интерра» подала заявку на грант «Социальное партнерство во имя развития» по теме толерантности, недискриминации. Эта тема очень востребована в городе.

Таким образом, первая проблема – с финансированием: у грантодателей (как власти, так и бизнеса) проектное, а не программное мышление.

Вторая проблема: предположение грантодателей, что после получения даже небольшого гранта организация должна перейти на самоокупаемость. Грант – это источник пилотирования, но потом

нужна институциональная поддержка (первый год – пилотирование, второй год – работа над ошибками, третий год – развитие), а этого в России нет, государство и бизнес не спешат поддерживать долгие проекты.

До 2014 г. у организации была поддержка от органов власти (в течение трех лет) – целевая программа от края, интерес к международному сотрудничеству у краевой власти в те годы был, но после 2014 г., видимо, пришло распоряжение «сверху», все международные активности, особенно с Европой, они решили не поддерживать, и целевая программа для «Интерры» закончилась. У «Интерры» был даже такой опыт, когда на «ТИМ-БИРЮСУ» (ежегодный молодежный форум в Красноярском крае) вначале их пригласили, а затем попросили переключиться с европейских партнеров на страны ШОС. «Интерра» отказалась, так как традиционно тесно сотрудничает именно с Европой.

Проект «Не столица: Пространство малых городов (в этом проекте была поддержка органов краевой власти, они поддержали небольшой суммой через грант «Социальное партнерство во имя развития»).

Социальное проектирование на базе школ для ребят, проживающих не в краевом центре (Рыбинский район, малые города и точечные районы Красноярского края), для того, чтобы они понимали, в каком окружении они хотят жить, что они могут менять, как повлиять на пространство своей жизни. Ребята придумывают и реализовывают социально значимые проекты. Одна из идей проекта: комфортная среда создает потенциал для личностного и профессионального развития ее жителей, добрососедских отношений, культурной общественной жизни. Реализовывать идеи в проекте ребятам помогают профессионалы – архитекторы, строители и дизайнеры.

На выходе получаются довольно скромные проекты, но задача состоит прежде всего в том, чтобы поменять мироощущение самих детей, сформировать в них мотивацию на участие в социальной жизни, научить работать в команде, вместе достигать своих целей, например, таких как благоустройство городов.

Педагогика приключений

Проект путешествий и одновременно обсуждения общественно значимых тем. В 2014 г. проект «Философия», посвященный 25-летию падения берлинской стены, а в 2016 г. был ответный проект,

посвященный 25-летию распада Советского Союза. Помимо походной части, дети, не заставшие СССР, не пережившие советское время (им всем до 26 лет), встречаются с экспертами, своими современниками, жившими в СССР.

Международный проект «Устойчивое развитие – 2030»

Организация работает в рамках базовых принципов ЮНЕСКО «Устойчивое развитие». Сейчас «Интерра» работает в совместном проекте с Германией и Танзанией. Молодые ребята из России, Германии и Танзании изучают культуру питания каждой из стран. Исследуют, где и какие существуют проблемы. Как села и города, например, Танзании борются за воду. В Германии есть проблема перепотребления еды, в этой стране актуальна тема, связанная с вопросом о том, насколько развитие отдельных отраслей сельского хозяйства влияет на окружающую среду. В России ребята будут изучать проблемы импорта и экспорта товара, как можно осваивать местные таежные ресурсы питания, как это уживается с правом коренных народов на территории.

«Привычка думать»

Это совместная российско-украинская программа неформального образования по развитию критического мышления, которая работает на территории Сибирского федерального округа и всей Украины. Проект «Привычка думать» – о том, как думать критически, как слушать и слышать друг друга. Одна из целей проекта – способствовать формированию у участников многообразной, плюралистической картины общества в обеих странах.

Глобальное образование

В 2017 г. сотрудники «Интерры» совместно с Институтом повышения квалификации работников образования Красноярского края сделали программу повышения квалификации для учителей «Глобальное образование» (глобальные проблемы современности), вопросы толерантности.

«Школы-НКО: мосты сотрудничества»

Где могут пересечься некоммерческие организации, которые занимаются гражданским образованием, и школы? Почему они редко сотрудничают? Эти вопросы стояли во главе форума по гражданскому образованию, организованного «Интеррой» в январе 2017 г. Форум собрал **80 участников из Центрального, Северо-Западного,**

Сибирского, Приволжского федеральных округов – представителей школ и некоммерческого сектора. По наблюдениям организаторов, 80% участников просто никогда не были в Сибири, внутри страны не хватает этой коммуникации.

В рамках проекта сотрудничали с региональной общественной организацией обществом «Знание» (Г.А. Овчинников, Красноярск), но дальше этого контакты не пошли.

«Бизнес – этика третьего тысячелетия»

В 2017 г. у «Интерры» был успешный опыт сотрудничества с Сибирским федеральным университетом. «Интерра» и Институт бизнеса, технологии и управления Сибирского федерального университета провели совместную летнюю школу для студентов. Формат для СФУ был не совсем привычный. Сотрудники «Интерры» предложили им привлечь иностранных студентов (из Германии из разных вузов), сделать меньше лекций, но больше тренингов и других интерактивных форматов. Была выбрана главная тема – «Бизнес – этика третьего тысячелетия». Как бизнес должен относиться к окружающей среде, поставщику, клиенту, местному сообществу, каковы ценности бизнеса? Готов или нет на это бизнес тратить деньги и время? В ходе школы выяснилось, что студенты СФУ впервые слышали словосочетание «устойчивое развитие».

Красноярский краевой Дворец пионеров и школьников

В Красноярском крае с 2004 г. действует такое общественное движение, как Краевой школьный парламент. Изначально предполагалось, что дети будут в нем заниматься законотворчеством, но вскоре стало понятно, что это не детский вид деятельности, она неинтересна детям. Теперь в основе лежат конкретные дела в муниципалитетах. Основной посыл – детей что-то не устраивает на своей территории, и они пробуют это менять, привлекая разные заинтересованные стороны общества. Если проблема лежит в поле работы власти, значит школьники выстраивают взаимодействие с властью, а если с жителями села или города – выстраивают отношения с ними. Министерство образования Красноярского края выступает партнером в этом движении, помогает организовывать регулярные общекраевые встречи лидеров.

Сегодня под этим движением объединена сеть маленьких детских движений по всему краю, ежегодно муниципальных действует порядка 50 и школьных порядка 400. Это движение в целом

посвящено гражданскому образованию, формированию активной гражданской позиции. В небольших школьных движениях регулярно проходят мероприятия и акции – волонтерские, экологические, пропагандирующие здоровый образ жизни. Лидеры Краевого школьного парламента регулярно приезжают в Красноярск на сборы, работники Дворца пионеров обучают их, как проводить эти акции, как взаимодействовать с властями для их реализации.

У движения есть и общие краевые акции. Одна из них «Знай свои права – управляй своим будущим». Этот проект реализуется с 2008 г. совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае и регулярно видоизменяется. Ежегодно в проектах акции участвуют до 30–40 районов Красноярского края.

Первый большой проект акции, длившийся в течение пяти лет, был посвящен изучению и транслированию среди детей 10–18 лет нормативно-правовых актов, касающихся их жизни. Школьники штудировали законы, которые касаются их самих (Конвенция о правах ребенка, Закон об образовании, Конституция), выбирали статьи, касающиеся их напрямую, читали и пытались понять, о чем они. Поскольку законы написаны юридическим языком, к чтению выбранных статей лидеры движений приглашали юристов и задавали им простые вопросы: «О чем статья? Расскажите нам – мы не понимаем». После подробных объяснений они брали и перекладывали ту или иную статью на «читабельный», понятный для детей язык, но так, чтобы не исказить смысл. После этого делали из таких адаптированных для понимания детей статей яркие наклейки и распространяли их в школах, общественных детских организациях, автобусах, других общественных местах.

В рамках этой же акции несколько лет подряд школьники в своих образовательных учреждениях совместно с Уполномоченным по правам ребенка устраивали открытые общественные приемные по правам ребенка. В эти приемные приходили жители муниципалитета.

С 2011 г. акция «Знай свои права» проводится в рамках «Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», утвержденных Президентом РФ в 2011 г., и соответствует основным целям и принципам «Основ...». С 2015 г. – в рамках «Региональной программы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2015–2017 гг.».

В 2016 г. школьники края в рамках акции «Знай свои права» участвовали в конкурсе интернет-ресурсов с подробной правовой

информацией в вопросах местного самоуправления. Главной задачей конкурса было повысить информированность жителей Красноярского края о возможностях участвовать в принятии решений на муниципальном уровне с помощью распространения алгоритмов. Вначале участники Краевого школьного парламента изучали нормативные документы по теме местного самоуправления (главу 5 Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» (от 06.10.2003 № 131-ФЗ)), где описано, каким образом гражданин РФ может участвовать в принятии решений в своем населенном пункте. По итогам изучения ребята в своем проекте отвечали на главный вопрос: «Каким образом жители дома, микрорайона, населенного пункта, в том числе школьники, могут участвовать в решении общественных проблем согласно нормативным документам?»

Далее школьники разрабатывали схемы, на которых были представлены алгоритмы участия жителей в принятии решений на муниципальном уровне. Одна схема отражала один способ участия. Также искали заинтересованных лиц, партнеров и спонсоров в муниципалитетах для создания и распространения информационной продукции (алгоритмов). Параллельно ребята организовывали информационную кампанию мероприятий, с привлечением городских (районных) средств массовой информации. В итоге на конкурс прислали 80 проектов, в финал отобрали 12 из городов и районов Красноярского края.

Респонденты интервью, на основе которых был подготовлен этот текст:

1. Овчинников Геннадий Александрович, красноярская региональная общественная организация общества «Знание» России.
2. Назаров Александр Дмитриевич, д.ю.н., заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Юридического института Сибирского федерального университета, руководитель комиссии по общественному контролю и защите прав граждан, профилактике правонарушений; председатель Общественного комитета по защите прав человека.
3. Метелкин Андрей Викторович, старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Юридического института Сибирского федерального университета, член Общественной палаты правозащитных организаций Гражданской ассамблеи Красноярского края, член Общественного комитета по защите прав человека.

4. Никитина Наталья Александровна, заведующая кафедрой теории и методики социальной работы Юридического института Сибирского Федерального университета, руководитель объединения «Профессиональное сообщество ювенальных технологов и школьных медиаторов».

5. Бобровская Елена Васильевна, директор красноярской региональной молодежной общественной организации «Интерра».

6. Бахмарева Евгения Сергеевна, заместитель директора красноярского краевого Дворца пионеров и школьников по организационно-массовой работе.

4.3. Внедрение сетевой модели гражданского образования в Томской области

В целях апробации и внедрения моделей гражданского образования в образовательных организациях Томской области в 2004 г. Департаментом общего образования Томской области, ОГБУ «Региональный центр развития образования» (далее – ОГБУ «РЦРО») при поддержке АНО «Федеральный центр гражданского образования», ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» (далее – АПКиППРО) была создана Региональная сеть Центров гражданского образования Томской области (далее – Региональная сеть).

Региональная сеть включает в себя Центры гражданского образования (далее – Центры), созданные на базе образовательных организаций Томской области, осуществляющих взаимодействие на муниципальном и региональном уровнях.

Сетевая форма организации гражданского образования доказала свою эффективность. Организационные отношения в сетевой организации достаточно многообразны и изначально отличаются отсутствием единого управляющего органа и множественностью центров управления, что обуславливает использование сетевой структуры управления. По основным характеристикам Сеть имеет вид:

- круговой по централизации управления, когда все основные ресурсы (материальные, финансовые, кадровые и т. д.) распределены по участникам Региональной сети (образовательным организациям, где действует Центр) и сетевое взаимодействие координируется ОГБУ «РЦРО»;

- региональной по административной подчиненности, в состав которой входят образовательные организации Томской области;

– реальной по способам сетевого взаимодействия, в которой связи реализуются в формах реального обмена различными видами ресурсов.

Центры действуют на основании типового положения «О деятельности Центра гражданского образования образовательной организации Томской области» и являются формой совместной деятельности участников образовательных отношений, профессионального и местного сообщества, направленной на создание условий для усвоения правовых, политических, экономических знаний, формирования умений и навыков, приобретения позитивного социального опыта, а также развития гражданских, правовых и социальных компетентностей у педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей), представителей местного сообщества.

Практико-ориентированная образовательная деятельность в Центрах позволяет достигать значительных личностных и метапредметных результатов, создавать возможности для практического применения академических знаний, входящих в состав предметных областей. На протяжении всего периода проводится работа над проблемой оценивания результатов гражданского образования, и сегодня Региональная сеть имеет достаточно разнообразный банк практико-ориентированных образовательных программ.

Программы 44 Центров модифицированы, интегрированы, носят практико-ориентированный, вариативный характер. Более половины часов учебного плана программ отводятся для использования интерактивных форм. В Центрах проводятся следующие основные виды учебных занятий: лекции, практические и семинарские занятия, в том числе выездные, научно-практические конференции, круглые столы, деловые игры, тренинги, консультации, самостоятельная работа и др. Учебные занятия могут проводиться с использованием форм и методов дистанционного обучения, с использованием сетевых форм.

В отличие от традиционных, к реализации образовательных программ Региональной сети привлечено более 350 человек: опытные специалисты сферы образования (50% от общего числа преподавательского состава), консультанты (30%), представители профессионального сообщества (20%) – менеджеры, юристы, журналисты, работники сферы здравоохранения, культуры и других отраслей.

Консультантом Центра может стать обучающийся, на практике показавший повышенные результаты при обучении по практико-ориентированной образовательной программе гражданской направленности, обладающий коммуникативными навыками, готовый

под руководством педагога, основываясь на собственном опыте и обширных познаниях изученной темы, давать советы и рекомендации слушателям Центра. Консультант назначается директором (педагогом) на добровольной основе и работает по индивидуальной программе, составленной вместе с педагогом, на период реализации программы.

За 14 лет организована Региональная сеть, востребованная системой образования региона и получившая признание местного общества, создана система ее координации и научно-методического сопровождения.

Создан достаточный комплекс нормативно-правовых документов, способный обеспечить функционирование Региональной сети на различных уровнях, которые определяют порядок создания, организации, координации, контроля и оценки эффективности деятельности:

- на уровне организации – положение о деятельности Центра гражданского образования, основная образовательная программа и программа развития организации;
- на муниципальном уровне – программа развития общего образования муниципального образования, муниципальные целевые программы;
- на региональном уровне – положение о деятельности Региональной сети Центров гражданского образования Томской области, ведомственные целевые программы.

Обеспечить необходимое финансирование Региональной сети помогает ежегодное планирование расходов бюджетополучателей различного уровня (основной источник), целевое развитие внебюджетной деятельности, развитие социального партнерства. Значительное повышение финансовой грамотности, рост уровня управленческих компетенций организаторов в области образовательного маркетинга и социального партнерства, бюджетной политики, ориентированной на результат, способствует значительному увеличению финансовых расходов на деятельность Региональной сети и повышению качества образовательных услуг.

Ежегодно в рамках Областного молодежного форума гражданских инициатив «Россия – это мы!» на базе Региональной сети проводятся открытые образовательные события по сетевой модели, позволяющей представить опыт гражданского образования большому кругу участников в целях распространения в региональной образовательной системе современных практико-ориентированных технологий гражданского образования. В числе участников событий –

более 3000 обучающихся в возрасте 7–17 лет, 560 педагогов, 300 родителей, представителей местного сообщества. За период развития Сети изменилось количество участников и формат проведения образовательных событий, что характеризует качество сетевого взаимодействия на муниципальном и межмуниципальном уровнях.

С 2010 г. педагоги Центров совместно со специалистами ОГБУ «РЦРО» работают над адаптацией программ к требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов, разработкой и апробацией механизмов оценки личностных и метапредметных образовательных результатов. К примеру, уже в 2017/2018 учебном году реализуется 31 рабочая программа (20% от общего количества программ Региональной сети) в рамках программы внеурочной деятельности основной образовательной программы, 35 программ (33%) дополнительного образования. Для повышения доступности образовательных программ актуальным для Региональной сети является активное применение электронного обучения, разработка и реализация образовательных программ с использованием сетевых форм и деятельностных (проектных, исследовательских) образовательных технологий, направленных на формирование российской гражданской идентичности обучающихся.

Деятельность Центров конструктивно встраивается в образовательный процесс, способствует расширению социального партнерства и открытости образовательной организации. Созданные условия способствуют развитию определенных наборов способностей гражданской компетентности слушателей:

- все программы направлены на развитие коммуникативной компетентности (способности взаимодействия с другими людьми (включая толерантность) прежде всего при решении социальных проблем);
- 68% содержания программ – на развитие учебной компетентности (способности, связанные с необходимостью дальнейшего образования в постоянно изменяющихся социальных условиях);
- 66% содержания программ – на развитие компетентности социального выбора (способности, связанные с умением осуществить выбор и принять решение в конкретной социальной ситуации, при столкновении с конкретными социальными проблемами);
- 31% содержания программ – на развитие компетентности социального действия (способности, связанные с задачами по реализации сделанного выбора, принятого решения);
- 20% содержания программ – на развитие исследовательской компетентности (способности, связанные с анализом и оценкой текущей социальной ситуации).

Информация о деятельности Центров размещена на отдельных страницах официальных сайтов образовательных организаций. По тематике реализуемых программ ежегодно выходит более 100 публикаций в СМИ муниципального и регионального уровней, более 30 публикаций в методических изданиях.

ОГБУ «РЦРО» обеспечивает устойчивую систему повышения квалификации организаторов и преподавателей Региональной сети. Ежегодное планирование позволяет достаточно широко представлять результаты деятельности для педагогического, профессионального, местного сообщества через очные формы (выступления на общественных слушаниях, конференциях, семинарах, форумах), размещая материалы в публичных докладах, газетах, на радио и телевидении, в сети Интернет.

Внедрение новой системы оценки качества образования в рамках реализации комплексного проекта модернизации образования в Томской области в 2008–2009 гг. дала реальную возможность применения апробируемых инструментариев для разработки системы показателей и индикаторов качества образования (Рейтинговая оценка), ориентированной на выявление достижения конкретных результатов образовательной деятельности Центров гражданского образования.

Объектами оценивания выступают:

- рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), рабочие программы внеурочной деятельности, дополнительные общеразвивающие программы гражданского образования продолжительностью не менее 18 часов;
- условия организации образовательной деятельности для реализации программ;
- результаты образовательной деятельности Центра по реализации программ.

К примеру, оценка результатов образовательной деятельности включает в себя:

- уровень и качество общеобразовательной подготовки слушателей по индикаторам уровня освоения, понимания и применения полученной информации на занятиях по программе Центра и по итогам аттестации слушателей, получивших удостоверение;
- сформированность ключевых компетентностей слушателей как результат участия в научно-исследовательских конференциях, конкурсах, форумах, фестивалях на различных уровнях;
- уровень обобщения и представления опыта деятельности Центра оценивается по индикаторам сетевого взаимодействия

и публичного представления промежуточных результатов образовательной деятельности на мероприятиях различного уровня, а также на сайте учреждения и в средствах массовой информации, по наличию публикаций;

– уровень организации и степень достижения целей и задач инновационной деятельности по индикаторам закрепления инновационной деятельности в программах развития учреждения и муниципальной системы образования, наличия профессиональных и общественных экспертиз, наличия обобщенных результатов инновационной деятельности и их публичное представление на различных уровнях.

Рейтинговая оценка призвана помочь образовательным организациям и органам управления образованием в решении задач совершенствования механизмов управления по результатам и созданию условий для повышения эффективности образовательной деятельности Региональной сети Центров гражданского образования Томской области.

Региональные эксперты отмечают, что слушатели, занимающиеся в Центрах, учатся рассуждать и проникать в суть вещей, о которых до этого имели самое поверхностное представление. Все слушатели (в среднем ежегодно 2000 человек) применяют полученную информацию на практике в сферах развития общественного участия в управлении образованием, ученического самоуправления в образовательных организациях, включаются в реальную работу по улучшению жизни местного сообщества через реализацию социальных проектов. Их реальные дела способствуют формированию высокой самооценки. Тем самым ребята создают прочный фундамент для своего дальнейшего прогресса и уже сегодня имеют конкретные достижения в конкурсах всероссийского и межрегионального значения. Команды обучающихся в Томской области устойчиво лидируют во всероссийской акции «Я – гражданин России», на всероссийских конкурсах по развитию ученического самоуправления.

Региональная сеть Центров гражданского образования является визитной карточкой Томской области как «сетевая модель гражданского образования Томской области», результаты деятельности которой известны широкому кругу российских и международных коллег. Технология Центра гражданского образования включена в сетевую программу повышения квалификации ОГБУ «РЦРО» и АПКиППРО, опубликована ОГБУ «РЦРО» в пяти методических изданиях, а также в Аналитической справке о продвижении идей

Демократической гражданственности и обучения правам человека в Российской Федерации (АПКиППРО, 2012), Методическом пособии для педагогов «Формирование гражданских качеств учащихся начальной школы с учетом нового образовательного стандарта» (Пермь, 2013).

Региональная сеть стала важным элементом инфраструктуры реализованных региональных проектов «Развитие государственно-общественного управления образованием Томской области на 2010–2015 гг.» и «Развитие социального проектирования в образовательных учреждениях Томской области на 2010–2015 гг.», что позволило апробировать компетентностные программы, механизмы выявления и поддержки социально одаренных обучающихся и их групп по реализации социально-образовательных инициатив и проектов. Сегодня деятельность продолжается в рамках реализации регионального проекта «Развитие гражданского образования в образовательных организациях Томской области на 2016–2020 гг.», утвержденного распоряжением Департамента общего образования Томской области от 03.02.2016 № 79.

Глава 5. Гражданское образование и правозащитное просвещение в школе и для школьников.

Основные тренды

Сегодня гражданское образование и правозащитное просвещение школьников – это массив разнообразных практик. Тренды – разнонаправленные. У инициаторов, разработчиков, руководителей, исполнителей разнообразных программ и проектов нет общего языка, общих приоритетов, общего видения желаемого образа будущего гражданского общества, общего понимания прав человека.

В то же время для конкретного школьника такая ситуация, как правило, не означает разнообразия «предложения» программ и проектов. Большинство школьников участвует в гражданском образовании в рамках формальных программ (курс «Обществознания» и мероприятия по плану воспитательной работы школы). Широкое массовое правозащитное просвещение отсутствует.

Основная проблема, на наш взгляд, заключается в нехватке пространства и времени для реальной практики ответственного самостоятельного гражданского поведения и последующего обсуждения, осмысления, конструктивной критики полученного опыта. Невозможно обрести гражданское достоинство и навыки эффективного гражданского участия, лишь изучая теорию и наблюдая чужую практику.

Что касается правозащитного просвещения, признанные международные стандарты прав человека, в том числе прав ребенка, вступают в драматическое противоречие с режимом работы учебных заведений. Декларирование прав и свобод человека на фоне постоянного вовлечения школьников в авторитарные практики приводит к правовому нигилизму, конформизму, «выученной беспомощности».

Динамика качества гражданского образования и правозащитного просвещения в школе за последние 20 лет в целом представляется негативной. Большую роль в этом, вероятно, играет утрата учителями надежды на реализацию идеалов, связанных с расцветом демократической гражданственности и приоритетом прав человека. Их социальный пессимизм, возможно, базируется на их собственном опыте выживания в сложных условиях. На этом фоне отдельные

проекты, направленные на свободную самореализацию школьников в общественном пространстве, на получение опыта защиты своих прав и прав других людей, выглядят редкими, точечными инкубаторами для небольшого количества учеников, которым повезло с наставником.

Одновременно нарастает мощь военно-патриотического воспитания в формальном и неформальном образовании. Основная масса «возрастных» учителей и педагогов дополнительного образования чувствует ренессанс советских практик пионерской и комсомольской организаций, ДОСААФ и т. п. Личная ностальгия удачно сочетается с соответствием этих практик общей политической атмосфере. Как для учеников, так и для учителей приоритетом становится формальная демонстрация лояльности, централизация, строгое соблюдение иерархии, делегирование ответственности за принятие принципиальных решений вверх по властной вертикали, дисциплинированность, унификация. Опыт последнего повзрослевшего поколения показывает, что следование этим принципам с большей вероятностью приводит к карьерному успеху, а нарушение этих принципов — к серьезным проблемам. Молодые люди с развитыми гражданскими добродетелями, критическим мышлением, чувством собственного достоинства оказываются на развилке между конформизмом, рискованным протестным поведением и удалением от активной социальной жизни. Школа и неформальное образование в большей части страны не предоставляют детям условий для воспитания активной гражданской позиции, гражданской ответственности, правозащитных установок.

Такой тренд иллюстрирует интерпретацию системой образования (как в лице руководителей, так и образовательного сообщества в целом) положений «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.» (Распоряжение Правительства Российской Федерации № 996-р г. от 09.05.2015). Действительно, в описании «гражданского воспитания» в этом документе не встречаются слова «свобода», «выбор», «демократия», «права человека». Но зато есть «создание условий для воспитания у детей активной гражданской позиции, гражданской ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества».

В реальной жизни ребенок немедленно сталкивается с противоречием этого элемента гражданского воспитания и «формированием стабильной системы нравственных и смысловых установок личности, позволяющих противостоять идеологии экстремизма,

национализма, ксенофобии, коррупции, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям». Когнитивный диссонанс возникает в момент обнаружения вполне традиционных национализма, ксенофобии, коррупции и дискриминации. Массовая практика гражданского образования не предлагает прямого и внятного противопоставления этим традициям принципиально новых для общества ценностей верховенства права, уважения прав человека, честных демократических процедур.

Таким образом, на наш взгляд, практика демократической гражданственности и правозащитного поведения школьников слабо развивается из-за того, что массовое школьное сообщество до сих пор осознает себя хранителем и воспроизводителем традиций (фактически советских традиций), а не двигателем постсоветского современного гражданского образования, основанного на ценностях, отраженных, например, в Конституции Российской Федерации.

Однако одновременно с общими мощными негативными трендами можно наблюдать и разнообразные позитивные и потенциально очень перспективные направления развития гражданского образования и правозащитного просвещения (о чем, в частности, речь пойдет ниже).

5.1. «Знаниевая» составляющая гражданского образования и правозащитного просвещения

Наряду с провалами политического образования и образования в области прав человека, в последние годы можно отметить неплохое восприятие школьниками информации о правилах, процедурах, органах, связанных с такими областями, как права потребителей (в том числе финансово-правовая грамотность), трудовое право, избирательное право. На наш взгляд, это результат либо повышенной мотивации школьников (как в случае, например, с правами потребителя), либо с регулярными массовыми конкурсами, проектами на местном и региональном уровнях (как в случае, например, с просветительской работой избирательных комиссий в сотрудничестве с органами управления образованием), либо с сочетанием этих двух факторов (как в случае с реализацией программ финансовой грамотности в некоторых регионах).

Представляется очень важным при отборе содержания и разработке учебных материалов не стремиться охватить все аспекты гражданского образования и правозащитного просвещения,

а выбирать наиболее релевантные и мотивирующие темы, предоставлять информацию, которая может быть немедленно применена в реальной жизни (защита прав потребителей, выборы в школьное самоуправление) или как минимум в смоделированных ситуациях (моделирование «взрослых» выборов). В таком случае изучение, например, структуры государственного и муниципального управления требует немедленного взаимодействия с органами управления в форме социальной переписки, социальных проектов, гражданского контроля, нормотворческих инициатив и т. п. А изучение прав человека требует немедленного мониторинга соблюдения прав человека в образовательном пространстве и в местном сообществе, проектов по повышению стандартов реализации прав человека, правозащитных кампаний и т. п.

Распространенная идея о том, что изучение прав человека и процедур гражданского участия приводит к якобы негативному эффекту («ребенок начинает качать права»), должна уступить место поощрению и уважительному отношению к таким попыткам, а для учителя стать демонстрацией успешности освоения содержания.

Было бы полезно в развитие этого тренда проанализировать, какие именно знания, предусмотренные формальной программой и средствами оценивания, в том числе ЕГЭ, могут быть практически применены школьниками в соответствующем возрасте. Возможно, по некоторым темам можно создать условия для получения практического опыта, а изучение некоторых тем просто преждевременно.

Также кажется нецелесообразным пытаться унифицировать правозащитное просвещение и включать единые одностипные обязательные курсы в программу. Условия жизни и обучения, мотивация школьников настолько разнообразны, что, возможно, стоило бы в большей степени поддержать такие образовательные инициативы, которые откликаются на запросы школьников, на актуальные проблемы школьных и местных сообществ и способны превратить проблемные (конфликтные) ситуации в образовательные. В этом смысле мотивация, включенность школьников в реальный социальный контекст важнее формального содержания. Например, вряд ли есть смысл одинаково глубоко изучать все цели устойчивого развития, провозглашенные ООН, если некоторые из них явно не имеют отношения к повседневным проблемам жителей региона. И наоборот, громкие случаи нарушения прав человека, умаления человеческого достоинства, несправедливости, злоупотреблений и т. п. могут быть мотиваторами для изучения соответствующих тем не абстрактно, не для «будущей жизни», а для обсуждения предложений

по немедленному улучшению ситуации, для взаимодействия с ответственными и заинтересованными лицами на основе серьезных знаний, а не только случайных мнений и эмоций.

5.2. Обучение навыкам гражданского участия и защиты прав человека

Естественно, навыки гражданского участия в той или иной степени развиваются в любом школьном сообществе. Надо отметить, что постепенно происходит осознание важности практических навыков и их развития одновременно с освоением знаний.

Очень популярными стали программы по развитию лидерских навыков (школы лидеров), навыков аргументации и публичных выступлений (конкурсы дебатов и т. п.). Передовые учителя создают условия для развития навыков получения, анализа и использования информации.

По нашим наблюдениям, пока не хватает ресурсов для массового развития навыков разрешения конфликтов ненасильственными способами (на основе интересов, на основе права), навыков дискуссии (когда, в отличие от дебатов, нет необходимости победить соперника, а есть необходимость организовать «коллективное мышление»), навыков организации демократических процедур (от проведения собрания до формулирования правил жизни и работы сообщества или организации), навыков планирования социальных проектов, навыков защиты прав с использованием юридических механизмов.

При этом позитивным трендом является рост спроса на развитие некоторых универсальных навыков, которые могут быть естественным образом встроены в результаты гражданского образования. И сами школьники, и многие родители, и будущие работодатели заинтересованы в развитии таких навыков, как коммуникативные навыки, навыки анализа ситуации и принятия решения, навыки работы в команде, навыки планирования, навыки самообучения.

В гражданском образовании есть большой опыт развития этих *soft skills*. Ключевым комплексным навыком может быть навык самостоятельной работы в самоорганизующейся команде равных, но разных людей (именно самостоятельной работы, при помощи, но не под руководством учителя).

Пока большинство учителей, даже понимая важность этого навыка, не могут (в основном по организационным причинам) предоставить ученикам такую степень свободы. В большей степени навыки гражданского взаимодействия развиваются в дополнительном

и неформальном образовании. Ученикам попросту нужно больше свободного времени для участия в таких программах. Возможно, также было бы полезно включить обязательную социальную практику в курсы «Обществознания», чтобы у учеников появилось дополнительное время на развитие навыков и рефлексии. Но формы этой социальной практики, конечно, не могут быть универсальными, а должны определяться интересами учеников, возможностями школы, потребностями местного сообщества. И конечно, нужно стараться минимизировать риск имитации самостоятельной деятельности школьников, принуждения к волонтерской работе, формальной «отработки часов» и т. п.

Навыки защиты прав человека как результат правозащитного просвещения редко прямо формулируются учителями. Очень часто учителя и тренеры неформального образования ограничиваются учебными результатами типа «знать (то есть называть) основные права и свободы человека», «знать национальные и международные механизмы защиты прав человека».

Некоторые педагоги идут дальше и формулируют, например, такие результаты: «определить, какие права человека нарушены в конкретной ситуации», «определить, в какой орган следует обращаться за защитой нарушенного права» и т. п. Но, как правило, речь всегда идет о гипотетических ситуациях или примерах из практики нарушений за пределами школы, местного сообщества или даже за пределами страны.

При этом очень редко развитие правозащитных навыков построено на наблюдении, анализе и работе по повышению стандартов прав человека в самом школьном сообществе и в местном (соседском) сообществе.

А повседневная школьная жизнь предоставляет массу возможностей для обсуждения не только нарушений прав человека, но и разумных, обоснованных и соразмерных ограничений прав человека. Жизнь школьника наполнена правилами, инструкциями, конфликтами, дилеммами. Язык прав человека может стать удобным инструментом для взаимодействия, для обоснования или изменения правил, для разрешения конфликтов. Но чтобы этим языком пользоваться, надо на нем говорить. Надо дать возможность школьникам регулярно, ежедневно практиковать навык работы с правами человека. Контроль за соблюдением прав человека, реакция на признаки нарушений прав человека может стать в школе обычным делом, рутинной процедурой, как навыки обычной гигиены или обычной вежливости.

5.3. Влияние на ценностные установки

К позитивным трендам последних лет я бы отнес некоторое снижение внимания учителей к формированию ценностных установок школьников, а также постепенный рост настороженного и скептического отношения ответственных родителей к возможностям школы по воспитанию личности.

Это происходит на фоне огромного и все еще нарастающего количества воспитательных мероприятий. Ситуация начинает напоминать конец 1970-х – начало 1980-х гг., когда объем идеологически окрашенных мероприятий и отчетность о них абсолютно вытеснили заботу о результативности этих мероприятий. Сегодня администраторы и учителя образовательных учреждений при необходимости в целом справляются с отчетностью, рапортуя о росте гражданской активности, патриотизма, духовности, правовой и политической культуры, коллективизма, солидарности и т. д.

При этом администраторы и учителя постоянно противодействуют росту экстремизма, агрессии, ксенофобии, национализма, криминализации, бездуховности и т. п. Имеется в виду, что угрозы существуют вне школы (в массмедиа, в соцсетях, в молодежных субкультурах, в криминальных сообществах, в протестных движениях, во враждебных странах и т. п.), а успехи достигаются внутри школы.

Вероятно, возможности школы в формировании ценностей сильно преувеличены. Образцы поведения учителей и соучеников, конечно, влияют на школьников, но вряд ли в значительно большей степени, чем модели поведения родственников, друзей и знакомых вне школы, популярных персон и персонажей и т. д.

Во всяком случае, уже в средней и старшей школе многие ученики относятся к воспитательным усилиям с осознанным скептицизмом и иронией, но вынужденно подыгрывают (вместе с родителями) учителям и (вместе с учителями) администраторам.

На наш взгляд, трендом самых последних лет стало более независимое и уверенное поведение школьников «поколения Z», которые позволяют себе открыто и аргументированно противодействовать идеологическому воздействию. Удивительным образом именно они стихийно стремятся к реализации конституционных положений об отсутствии доминирующей идеологии, непартийном и светском характере школы. Типичная мягкая реакция педагогов на такое поведение заключается в объяснении неуместности всякой нелояльности и стремлении не выносить разногласия за пределы

класса и тем более школы. Более жесткая реакция с попыткой переубеждения школьника, с применением публичных мер приводит к радикализации и героизации, информация быстро распространяется по социальным сетям, и молодой человек получает поддержку, гораздо более мощную интеллектуально и эмоционально.

Попытки унификации, идеологического давления, имитации единства, построенного на жестком разделении «своих» и «чужих», культивирование милитаристской риторики вступают в противоречие с целями и средствами гражданского образования и никоим образом не приводят к формированию уважения человеческого достоинства, приверженности идеям интернационализма, дружбы, равенства и т. д.

Современное гражданское образование построено на уважительном диалоге, на стремлении к поиску форм мирного сосуществования разных людей и групп, на социализации в постоянно меняющемся мире. А правозащитное просвещение позволяет проявлять ценности, обнаруживать собственную шкалу ценностей, работать с моральными дилеммами. Гражданское образование и правозащитное просвещение органически предназначены для целей личностного роста.

Но, как и в случае с навыками, для личностного роста недостаточно освоения теоретического материала. И школьные, и неформальные программы гражданского образования могут дать возможность проявить ценностные установки в решениях и действиях, могут помочь научиться выносить моральные суждения о собственных действиях и действиях других людей. При этом педагоги и тренеры гражданского образования должны быть очень деликатными и осторожными в отношении ценностных установок учеников. И вновь в установлении пределов реакции на демонстрацию ценностей учеников им может помочь правозащитное просвещение, язык прав человека. Сам процесс выявления конфликта ценностей (конфликта фундаментальных прав) в ходе спокойного разумного диалога по поводу социальных проблем невероятно обогащает участников диалога, способствует не согласию (иногда это недостижимо), но как минимум взаимопониманию и поиску ненасильственного решения проблем.

Как показывают многочисленные школьные и внешкольные практики, ученики с начальной школы и до выпускных классов готовы участвовать в таких серьезных дискуссиях.

Сейчас особенно необходима подготовка учителей и тренеров в качестве умелых нейтральных модераторов таких дискуссий.

5.4. Методы обучения

Позитивный тренд в образовательной политике, стандартах образования, педагогическом образовании – акцент на практико-ориентированные методы обучения.

Для гражданского образования и правозащитного просвещения характерны активные и интерактивные методы обучения. Результат обучения – это способность совершать эффективные гражданские и правозащитные действия. Поэтому методы обучения в гражданском образовании и правозащитном просвещении преимущественно построены на принципе обучения через действие, получение опыта и анализ этого опыта.

Если 15–20 лет назад неформальное образование лидировало в использовании интерактивных методов обучения (моделирование, ролевые игры, работа в малых группах, дискуссии, дебаты и т. д.), то сегодня практически все учителя используют эти методы на обычных уроках. Однако пока что значительная часть учителей воспринимает эти методы как мотивационные элементы урока или как способ закрепления или проверки ранее полученных знаний. А значительную часть урока по-прежнему занимает монолог учителя или вопросы-ответы.

Ситуация неизбежно будет меняться по мере распространения лекций, презентаций, текстов онлайн. Постепенно входит в моду технология «перевернутых уроков» (теория осваивается самостоятельно дома, а «домашнее задание» выполняется на уроке).

Но у методов гражданского образования и правозащитного просвещения есть некоторая специфика, связанная с учебными результатами. Методы взаимодействия учителя и ученика должны быть гармонизированы с результатами и содержанием обучения. Если речь идет об уважении прав человека, о демократической гражданственности, то методы обучения могут быть только субъект-субъектными (взаимодействием на равных). Если речь идет о развитии навыков действия в гражданском обществе, то на занятии моделируются структуры гражданского общества и ученики взаимодействуют друг с другом.

Методы подготовки к ЕГЭ остаются за пределами настоящего доклада, но опыт ряда учителей свидетельствует, что даже при подготовке к решению тестов применимы некоторые интерактивные методы обучения.

Среди актуальных трендов в методике гражданского образования и правозащитного просвещения можно отметить геймификацию

(виртуальные игры, настольные игры, квесты и т. п.), использование современных ИТ-средств (например, чат-боты); междисциплинарные подходы (например, права человека и кино), театральные методик (социальный театр и т. п.), самостоятельное художественное творчество учеников (анимация, фото, видео и др.), конкурсы (дебаты, учебные суды и т. д.), социальные исследования, социальные проекты.

Необходимо отметить крайне неравномерное распространение современных методов обучения. В некоторых школах учителя виртуозно владеют методами кейсов и сократического диалога, прекрасно ведут дискуссии, организуют деловые игры, могут превратить любое событие в классе в образовательную ситуацию и дать качественную обратную связь. В то же время в массе школ учителя затрудняются прокомментировать действия ученика в ходе ролевой игры; не готовы оценивать аргументацию иначе, как сравнивая позицию ученика с заранее известным учителю правильным ответом; мало используют или совсем не используют материалы, помимо учебника.

5.5. Среда (организационная культура) обучения

Среда (организационная культура, атмосфера, режим) обучения влияет на результат гражданского образования и правозащитного просвещения, возможно, в большей степени, чем формальная программа, учебники, методы.

Основное противоречие в прежние годы состояло в том, что обучение демократической гражданственности осуществлялось авторитарными методами. Это прямой путь к правовому нигилизму и социальной апатии.

Позитивный тренд последней декады состоит в том, что ожидания учеников в рамках формального образования стали существенно более прагматичными. Большинство уже в средней, а тем более в старшей школе воспринимает уроки как подготовку к сдаче итоговых экзаменов, но не как освоение какой-то области знаний. Школьник, изучающий «Обществознание» в целях сдачи ЕГЭ, не особенно рассчитывает разобраться в социальных науках, в устройстве общества и государства. И его вполне могут устроить методы начитывания и натаскивания, необходимость единственно правильного ответа, отсутствие дискуссий, жесткая дисциплина и традиционный подход учителя, который «знает, как надо». При этом у многих сохраняется интерес к тому, а как на самом деле все устроено

в обществе, как работает власть, как разрешать конфликты, как защищать права... И ученик найдет ответы на эти вопросы, но не только на уроках, а в ходе социальных взаимодействий, которых у него происходит множество в течение каждого учебного дня.

Он будет не только сам участвовать в решении разных проблем и конфликтных ситуаций, но и внимательно наблюдать за отношениями директора и завуча, завуча и учителя, учителей и родителей, учителей и других учеников и т. д. Он проведет много лет в определенной информационной среде (можно обратить внимание на стиль школьных документов, объявлений, документов, оформление стендов, символику и пр.). Он будет подчиняться установленному режиму (от расписания занятий до требований к одежде). Он столкнется с разными механизмами принятия решений. У него будет больше или меньше возможностей самостоятельного анализа ситуации, выбора решения, принятия ответственности. Он получит опыт поощрения и наказания.

В работе с организационной культурой школы – огромный потенциал для развития гражданского образования и правового просвещения. Следует лишь вспомнить, что школа – структура гражданского общества. И тогда станет возможным реальное ученическое соуправление (школьный парламент и т. п.), детско-взрослая общественная экспертиза, альтернативные способы разрешения споров (школьная медиация, школьный омбудсмен), внутришкольные социальные проекты (от развития инклюзивного образования до создания ученических фирм).

В перспективе мы видим усложнение структуры школьного пространства. Классно-урочная система с фиксированными группами учеников уходит в прошлое. В передовых школах проектные группы учеников работают с группами учителей над решением комплексных междисциплинарных проблем. Школы вливаются в университетские комплексы. Меняется сама архитектура школ, физическая и информационная среда. Все больше детей проходят по альтернативным образовательным маршрутам (семейное обучение, дополнительное образование, неформальное образование, репетиторы, интенсивные школы, тренинги, онлайн-образование и т. д.).

Но, видимо, еще долго просуществует обычная «средняя» массовая школа – не для одаренных детей, все с тем же стремлением хоть как-то сдать ЕГЭ, с минимальными запросами родителей и зачастую недостаточно высоким профессиональным уровнем учителей. Скорее всего, администрация этих школ будет позиционировать свои образовательные организации не столько как структуры

гражданского общества (некоммерческие образовательные организации), сколько как государственные структуры по добровольно-принудительной социализации молодежи, по воспитанию «стандартизированных» граждан – подданных, обязанных проявлять лояльность в обмен на бесплатное обучение.

Можно предположить, что организационная культура в массовой школе в значительной мере будет зависеть от изменений в учительском сообществе. Изменения могут произойти или в сторону усиления авторитарного, закрытого, иерархического режима в школах с сильнейшей зависимостью работы и благосостояния учителя от воли директора, или в сторону большей открытости, демократичности, профессиональной независимости учителя.

Успешное гражданское образование и правозащитное просвещение может стать как инструментом, так и результатом позитивных перемен в школьном сообществе. В связи с этим необходимо особое внимание уделить гражданскому образованию и правозащитному просвещению самих учителей и администраторов школ, работников системы управления образованием, всех студентов-педагогов и преподавателей педагогических вузов.

5.6. Связь с сообществом

Место школы в местном сообществе меняется. С одной стороны, школа – это последнее общественное место встречи разных людей. Но следует отметить тренд социального расслоения между школами и социальной гомогенизации внутри отдельной школы.

Школы могли бы стать центральным общественным пространством. В некоторых малых населенных пунктах так и происходит. Школа наполнена ресурсами «двойного назначения», которые могут быть использованы и для учебных целей, и для взаимодействия с сообществом (спортзал/стадион, библиотека, компьютерный класс, актовый зал и т. д.). Школа может быть открыта для сотрудничества с людьми от мала до велика (от подготовительных занятий для малышей до курсов «университета серебряного возраста»).

Общественно-активные школы ориентированы на сотрудничество с жителями, соседними организациями, органами местного самоуправления. В таких школах сильнейшим инструментом гражданского образования становятся социальные проекты для решения местных проблем. Позитивный тренд последних лет – продолжающееся распространение конкурсов социальных проектов школьников (от локальных инициатив до всероссийской акции «Я – гражданин

России»). Традиционно школьники очень успешно реализуют проекты в сфере экологии и благоустройства, исторической памяти, благотворительности.

Еще один долгосрочный позитивный тренд — сотрудничество школ с университетами, профессиональными сообществами, бизнес-структурами. В основном сотрудничество фокусируется на профессиональной ориентации, предпрофильном и профильном обучении. Очень перспективной представляется возможность привлечения студентов университетов к работе со школьниками в рамках формального и неформального образования. Такой опыт есть и у студентов-юристов, и у студентов-политологов. Естественно, такие проекты требуют предварительной подготовки студентов и курирования их работы преподавателем.

В России, как и во всем мире, мы видим развитие «эдыютейнмента» (образования через развлечение). Музеи и зоопарки, планетарии и исторические макеты становятся местом реализации современных образовательных программ, в том числе в сфере гражданского образования и правозащитного просвещения. Это не просто традиционные экскурсии, но интерактивные занятия, тренинги. Театры, студии, лофт-проекты, креативные пространства, другие современные общественные пространства придумывают интересные программы для школьников. Образовательный туризм внутри страны и за ее пределами — это тоже ресурс гражданского образования.

Конечно, выход школьников за пределы школьного здания, а тем более переезд на автобусе или поезде сегодня связан с большими бюрократическими трудностями и рисками для инициативного учителя. Поэтому культурные возможности во многих больших городах используются недостаточно. Особенно это значимо для использования культурного потенциала в целях адаптации детей-мигрантов, развития детей с особыми потребностями.

Основным полезным ресурсом местного сообщества для гражданского образования и правозащитного просвещения, естественно, должны быть местные некоммерческие организации — социально ответственные организации, правозащитные организации, органы территориального самоуправления, общественные инициативные группы. Эффективное правозащитное просвещение, в принципе, затруднительно без регулярных контактов с правозащитниками. К сожалению, многие школьники не имеют такой возможности. После массового включения ведущих правозащитных организаций в реестр «иностранных агентов» (в том числе

на основании просветительской деятельности) школьные администраторы опасаются взаимодействовать с правозащитными организациями, поскольку видят негативное отношение местных властей к правозащитникам и чувствуют свою зависимость от местной власти. Сами правозащитные НКО, как правило, не имеют ресурсов для организации больших и регулярных просветительских программ на своей базе. Таким образом, важнейший источник актуальной информации и практического правозащитного опыта не используется в целях правозащитного просвещения. Необходимо как можно быстрее нормализовать эту ситуацию и развивать сотрудничество школ с правозащитными организациями как в партнерском режиме (школа-НКО), так и на общих платформах под эгидой региональных Уполномоченных по правам человека, правозащитных советов и других подобных структур.

Глава 6. Преподавание прав человека в высшей школе России

Консультативная ассамблея Совета Европы в 1983 г. и Комитет министров Совета Европы в 1985 г. рекомендовали правительствам государств-членов «поощрять преподавание и изучение прав человека с учетом национальной системы образования и законодательной системы»

Несмотря на то что изучение прав человека исторически ассоциируется прежде всего с юриспруденцией, в течение последних двадцати лет во многих ведущих вузах мира созданы активно действующие междисциплинарные программы по правам человека — как на уровне бакалавриата, так и на уровне магистратуры, — в сфере гуманитарных и социальных наук, даже в области искусства. Одновременно исследования в области прав человека, которые в прошлом были посвящены по преимуществу вопросам юридических норм или тех или иных аспектов позитивного права, в настоящее время помещены в гораздо более широкий контекст — от вопросов социологии инклюзии и дискриминации до вопросов функционирования исторической памяти, от проблем культурных различий и универсалий до репрезентации травмы в искусстве и т. д. Современные преподаватели и ученые, работающие в этой области, публикуются все чаще не в строго юридических журналах, а в изданиях, где право является одной из областей наряду с другими. Исследователи, в частности, не только анализируют применение той или иной нормы закона, но и то, как принимаются эти законы, как они воспринимаются в обществе и каким образом отражаются в публичных дебатах, в литературе и искусстве.

Таким образом, можно констатировать, что в современном мире преподавание и изучение прав человека ставится в широкий контекст вопросов, связанных с функционированием современного общества, для того, чтобы более гибко реагировать и отвечать на вызовы современного сложного мира. В рассмотрении проблематики прав человека участвуют представители таких дисциплин, как политические науки, политическая философия, международные отношения, история, социология, культурная антропология.

Есть общие обязательства Российской Федерации перед ООН о развитии гражданского образования, которое можно и нужно понимать, в частности, как развитие системы преподавания прав

человека, собственно, для юристов, но и, например, для будущих преподавателей системы среднего и высшего образования, а также развитие системы бакалавриата и магистратур, в том числе по правам человека в широком смысле.

Представляя обязанности по развитию образования в области прав человека в высшей школе, имеет смысл сравнить ситуацию, описанную нами в предыдущие годы¹.

Прежде всего высокая степень **междисциплинарности**, в которой собственно право не обязательно должно играть главенствующую роль в системе преподаваемых дисциплин.

Среди высших учебных заведений, предлагающих междисциплинарные бакалаврские и магистерские программы по правам человека, – ряд ведущих вузов планеты, лидирующих в мировых рейтингах, такие как Гарвард, МИТ, Беркли, Чикаго, Колумбийский университет, Университет Дьюка, Лондонская школа экономики².

Сорок один европейский университет представлен в Европейском Межуниверситетском центре прав человека и демократизации в Венеции, который «предоставляет практико-ориентированное и междисциплинарное образование высокого уровня для студентов по всему миру»³.

Ведущие исследователи в области прав человека в мире зачастую вообще не юристы и работают в рамках целого ряда дисциплин – от истории до философии. Так, в США Самуэль Мойн – историк (Гарвард), Линн Хант (историк литературы, Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе), Мириам Тиктин (антрополог, Новая школа в Нью-Йорке), Ян Скотт и Дидье Фассен (социологи, Принстон), Джеймс Девис (литература, Макалистер-колледж), Том Кинан (литература, Бард-колледж), Марк Гудейл (антропология, Университет Джорджа Мейсона), Томас Кушман (социология, Уэсли-колледж), Шерон Сливински (исследования медиа, Университет

¹ Образование в области прав человека в Российской Федерации. Краткий обзор / сост.: А. Азаров, Т. Болотина, Д. Дубровский, В. Луховицкий, А. Суслов. Сентябрь, 2015; *Дубровский Д., Стародубцев А.* Преподавание прав человека в системе высшего образования: проблемы и решения // *Права человека перед вызовами XXI века.* М., 2012. С. 331–345.

² В качестве примера приводится один из самых известных мировых рейтингов – Times Higher Education. URL: <http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/2013-14/world-ranking>.

³ URL: <http://ciuc.org/>.

Западного Онтарио) и многие другие. Кроме того, в целом ряде ведущих американских колледжей свободных искусств и наук, которые лидируют в рейтингах с точки зрения инновационного преподавания, также имеются междисциплинарные программы по правам человека, включая такие престижные колледжи, как Бард, Барнард, Колби, Хаверфорд, Макалистер, Суортмор, Тринити.

Принципиально важным и общим во всех этих программах является то, что они прежде всего следуют междисциплинарному подходу и в преподавании совмещают курсы по праву с гуманитарным и социальным знанием. Вместе с тем ни одна из этих программ не посвящена пропаганде какого-либо специфического или «национально-ориентированного» взгляда на проблематику прав человека: они исходят из критического исследования правовых, моральных, антропологических, этических и философских вопросов, возникающих в связи с правами человека. Эти программы в целом не нацелены на подготовку гражданских активистов, но используют опыт правозащитных организаций для воспитания политически зрелых граждан.

Похожие тенденции развивались в конце 2000-х гг. и в России. Так, научно-методическим центром «Гуманист» (Москва) в 2007–2008 гг. был создан учебно-методический кабинет, в котором одновременно решается проблема профессиональной подготовки, мотивации слушателей и придания курсу «права человека» статуса мировоззренческой дисциплины. Варианты курса разработаны для трех специальностей («учитель истории и обществознания», «социальный педагог», «учитель начальных классов»), для педагогических вузов, ИПК и педагогических колледжей⁴. По всем версиям курса изданы комплекты – пособие для студента, пособие для преподавателя, программа курса. Курс преподавался в трех педагогических университетах и в ИПК в Москве, Калуге, Пскове. Подготовлены программы обучения правам человека в других вузах России (Московский государственный педагогический университет,

⁴ *Погонина О.* Программа и методические рекомендации к спецкурсу «Права человека». Специальность «Учитель истории и обществознания». Калуга, 2008; *Права человека: Учебное пособие для студентов. Специальность «Учитель истории и обществознания».* Калуга, 2008; *Дьячкова С., Луховицкий В., Силин Ю.* Программа и методические рекомендации к спецкурсу «Права человека». Специальность «Учитель начальных классов». Калуга, 2008; *Права человека: Учебное пособие для студентов. Специальность «Учитель начальных классов».* Калуга, 2008; *Луховицкий В.* Программа и методические рекомендации к спецкурсу «Права человека». Специальность «Социальный педагог». Калуга, 2008; *Права человека: Учебные материалы для студентов. Специальность «Социальный педагог».* Калуга, 2008.

Институт повышения и переподготовки работников образования Московской области, Пермский государственный педагогический университет.

Похожим образом магистратура по правам человека, созданная при поддержке ООН, открыта в Москве между тремя вузами – МГИМО, РГГУ и Университетом дружбы народов, где только часть курсов посвящена международному праву, остальные – социологии, антропологии, политической философии, истории. В то же время магистратура по публичной политике и правам человека существует в Высшей школе экономики на факультете социальных наук под руководством профессора Н.Ю. Беляевой, в рамках которой читаются курсы как по политическим наукам, так и по правам человека, понимаемым достаточно широко.

В НИУ ВШЭ (СПб) права человека читаются в рамках бакалаврской и магистерской программ (профессор А.Ю. Сунгуров). В Пермском государственном педагогическом университете лекции по правам человека читает А.Б. Суслов – д.и.н., профессор, заведующий кафедрой Новой и новейшей истории России.

Само развитие преподавания прав человека в вузах России, в частности, было связано не только с правоведами, но и со специалистами других дисциплин. Так, кафедру прав человека и политико-правовых учений Института права Башкирского государственного университета возглавляет д.полит.н., профессор, Марат Мухарович Утяшев, член редколлегии журнала «Правовое государство: теория и практика». Исследования в области правоприменения и правовой политики требуют междисциплинарного подхода, знаний в области политических наук, социологии, истории, культурной антропологии. Например, Институт проблем правоприменения Европейского университета в Санкт-Петербурге имеет ведущих сотрудников историков (Э. Панеях), социологов (К. Титаев), а возглавляется д.полит.н. В. Волковым.

Примечательно создание центров и лабораторий, занимающихся проблемами подготовки педагогов в области прав человека и обучения школьников и студентов правам человека: Московская школа прав человека, кафедра прав человека Московского государственного педагогического университета, кафедра ЮНЕСКО по правам человека и демократии МГИМО, лаборатория прав человека Пермского филиала Санкт-Петербургского ИВЭСЭП, Центр педагогики прав человека, кафедра прав человека Волгоградского юридического института и др. Эти центры и лаборатории включают в себя как юристов, так и специалистов других дисциплин, в том

числе историков, политологов, педагогов, социальных работников и т. д.

В рамках этой логики, например, в СПбГУ существует меж-факультетский Центр прав человека и прав народов (<http://vid.su/hprights/>), который существует на факультете политологии и создан «с целью активизации и координации научно-исследовательской, научно-учебной, информационной деятельности в области прав человека и народов». Его задачами, согласно информации на официальном сайте, являются:

«1. Проведение теоретических и прикладных исследований в области прав человека и народов.

2. Проведение, по договоренности с правозащитными институтами, экспертиз и исследований случаев нарушения прав человека и народов.

3. Изучение состояния с правами человека и степени их реализации в стране, в городе Санкт-Петербург и в его отдельных районах.

4. Участие, по приглашению международных правозащитных институтов, в качестве репортеров и экспертов в деятельности формируемых ими исследовательских групп».

Судя по списку членов Совета Центра, там есть философы, религиоведы и политологи, но нет ни одного юриста (http://www.politology.spbu.ru/nauka/tsentry/tsentr_prav_i_svodob_cheloveka/). Правда, информации об активности этого Центра найти не удалось. Таким образом, в мире (и в частности, в России) начинает складываться междисциплинарный подход к изучению и преподаванию прав человека, где юриспруденция играет важную, но не обязательно главную роль.

Развитие и укрепление такого рода образования не противоречит, а только укрепляет общую тенденцию к изучению и преподаванию прав человека как проблемной зоны междисциплинарного характера, не ограничивающейся исключительно юриспруденцией.

Другой особенностью преподавания прав человека является активное вовлечение не только преподавателей других дисциплин, но и гражданских активистов, сотрудников правозащитных организаций в образовательном процессе, активное участие студентов и преподавателей в работе правозащитных организаций. Так, обычным для зарубежных программ MA и LLM в области прав человека является стажировка в ведущих правозащитных международных и национальных организациях. В то же время ведущие правозащитные центры Европы входят в образовательные сети, создаваемые университетами. Например, Венецианский консорциум MA

по демократии и правам человека включает в себя более сорока университетов и правозащитных центров⁵, в которых студенты и обучаются, и проходят практику по правам человека. В США подобные программы в обязательном порядке включают в себя либо стажировку в правозащитной организации, либо подготовку собственного правозащитного проекта. Например, в Институте изучения прав человека Колумбийского университета есть огромный список правозащитных организаций, стажировка в которых является неотъемлемой частью преподавания⁶. Похожим образом развивались программы по правам человека и в России – в Смольном институте свободных искусств и наук практика в ведущих правозащитных организациях была частью учебного процесса программы «Международные отношения, политические науки и права человека»; в Консорциуме российских вузов «МА по правам человека» приглашались читать лекции ведущие российские исследователи и правозащитники: например, С.М. Лукашевский, директор Сахаровского центра, приглашался для чтения лекций студентам этой программы.

К сожалению, достижения предыдущего времени в этом отношении не удалось развить и закрепить. Со времени, прошедшего после последней публикации на эту тему, можно отметить усиление тех негативных тенденций, на которые указывалось в предыдущих обзорах.

1. Основными местами, где читаются курсы по правам человека, остаются юридические центры, причем основное внимание уделяется Конституционному праву, а также теории государства и права. Многие курсы являются необязательными для студентов (так называемые курсы по выбору); читаемые же курсы имеют подзаголовки «Вопросы теории и истории». На юридических факультетах основными кафедрами, где читаются такие курсы, остаются кафедры конституционного и международного права, а также теории государства и права. Надо отметить, что количество центров, где преподаются права человека, уменьшилось и, по сути, сократилось до тех, где работали и продолжают работать немногие российские преподаватели, которые, вопреки негативным тенденциям, читают курсы по правам человека и развивают свои программы, насколько это возможно в сложившихся неблагоприятных для преподавания прав человека обстоятельствах. Это по-прежнему, включая международную программу МА по правам человека, НИУ ВШЭ (Москва)

⁵ URL: <https://eiuc.org/education/regional-programmes/ema/about.html>.

⁶ URL: <http://www.humanrightscolumbia.org/education/undergraduate/ba-ma-program>.

(проф. Н.Ю. Беляева), НИУ ВШЭ (СПб) (проф. А.Ю. Сунгуров), а также Казанский университет (проф. Р.М. Валеев и Л.Х. Мингазов), Гуманитарный университет (г. Екатеринбург, проф. С.В. Глушкова и доц. А.Л. Бурков), Уральский федеральный университет (профессор О.Н. Богатырева и консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области А.В. Деменева), Башкирский государственный университет (проф. М.М. Утяшев), Сибирский федеральный университет, Новгородский государственный университет и Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (проф. А.Б. Суслов). После того как СПбГУ не продлил контракт с автором настоящего текста, проблематика прав человека на факультете свободных искусств и наук СПбГУ фактически исчезла из преподавания. Обращает на себя внимание в целом то, что фактически за последние десять лет не меняется ни список городов и университетов, где преподаются права человека, ни основной список преподавателей, которые включены в процесс преподавания.

2. Преподавание прав человека продолжает оставаться по содержанию в целом беспроблемным и в основном связанным с общей структурой механизмов защиты прав человека на международном и национальном уровнях. Обзор курсов и их содержания в юридических вузах показывает, что, как указывает один из респондентов, «дисциплины и программы по правам человека не пользуются широкой популярностью и сами преподаватели отмечают, что дисциплина по правам человека является чем-то побочным по отношению к основным дисциплинам в подготовке юристов». Сам факт того, что права человека не являются в большинстве вузов обязательным курсом, достаточно доказывает факт высокой степени маргинальности этой темы для российского юридического образования.

В то же время даже в тех программах, которые всецело посвящены именно правам человека, налицо очевидная концентрация не на правах человека, а на международном праве прав человека.

Так, в Консорциуме российских вузов «МА по правам человека» обязательными для всех курсами являются: «Защита прав человека в системе ООН», «Договорные органы по правам человека системы ООН», «Международное гуманитарное право» и «Европейская система защиты прав человека».

Обращают на себя внимание как недостатки критического подхода к изложению фактического материала, так и почти полное отсутствие современной международной дискуссии о правах человека.

Например, в учебном пособии «Теория прав человека», подготовленном в рамках работы вышеупомянутого Консорциума по правам человека, основными зарубежными авторами являются Р. Дворкин и Дж. Донелли, безусловно важные и уважаемые авторы⁷, которые, однако, не представляют всей совокупности современной дискуссии о правах человека. Одновременно, несмотря на хороший обзор дискуссий о правах человека в прошлом, именно настоящие дискуссии остаются за пределами интереса авторов учебного пособия. Спорные вопросы дискриминации ЛГБТ, ограничения в области институтов гражданского общества на посткоммунистическом пространстве, спорные вопросы биоэтики и биополитики, вопросы защиты прав меньшинств, дискуссия с европейскими коллегами по поводу сокращения политических прав и свобод – все это, по-видимому, остается за пределами преподавания прав человека в России.

Одновременно в научном поле Российской Федерации все отчетливее тенденции к партикулярному пониманию прав человека как «цивилизационному». Такой подход, несомненно, возможен в рамках академической дискуссии, однако его превалирование в международной программе ставит вопрос относительно того, на каких принципах строится понимание ценностей международного права прав человека, если многие публикации активных преподавателей Консорциума не только продвигают идею «традиционных ценностей» как двигателя прав человека, но и напрямую отказывают, например, ЛГБТ-сообществу в праве на защиту своих прав.

Вместе с тем показательно почти полное отсутствие в пособии как институтов гражданского общества, так и упоминаний о правозащитниках и диссидентах. Это обстоятельство, как кажется, не случайно. Ситуация с такого рода сотрудничеством стала наиболее важным знаком изменения ситуации для образования в области прав человека в России.

Сотрудничество с институтами гражданского общества

После принятия известных законов об «иностранных агентах» и о «нежелательных организациях» фактически все ведущие правозащитные организации России попали в этот список. В результате общие проекты и стажировки, и так не очень хорошо развивавшиеся

⁷ Барышева Е.В., Гордеева М.А., Шатина Н.В. Теории прав человека. Учебное пособие. М.: РУДН, 2012.

в прошлом, стали попросту невозможны для университетов, большинство из которых являются государственными. Так, обязательная стажировка, которая являлась частью образовательного процесса на факультете свободных искусств и наук СПбГУ, стала невозможной потому, что большая часть организаций, с которыми существовала договоренность о прохождении студентами ознакомительной практики по правам человека, попала в лист «иностранных агентов»⁸. Надо сказать, что в некоторых местах сотрудничество продолжается на локальном уровне — например, в Красноярске, где Красноярский общественный комитет по защите прав человека возглавляет А.Д. Назаров, который в то же время является заведующим кафедрой уголовного процесса юридического института СФУ. Это позволяет в ряде случаев активизировать сотрудничество между ИГО и университетами, однако таких примеров, к сожалению, немного, и это в любом случае результат не институционального развития, а личной инициативы тех или иных преподавателей, которые аффилированы с институтами гражданского общества.

Заключение

Беглый обзор ситуации с преподаванием прав человека в высшей школе России показывает, что поле этого преподавания серьезно сузилось, а возможности уменьшились. В то же время немногие сохранившиеся проекты (в частности, Международный консорциум) являются «сотрудничеством ради сотрудничества», и особые вопросы вызывает не столько преподавание формальных юридических дисциплин, сколько тот фокус и те акценты, которые расставляются в процессе преподавания. Имея в виду кризис в отношениях России и Европейского суда по правам человека (прежде всего резервирование Россией права не выполнять решения суда), представляется, что образование в области прав человека должно обращать внимание не только на юридическую сторону вопроса, но и на политическую и ценностную, что в целом в России не является приоритетом в образовании прав человека.

⁸ Это, заметим, является дополнительным аргументом в спорах относительно того, насколько данный закон дискриминационен по своей сути в отношении правозащитных НКО.

Глава 7. Деятельность НКО в сфере гражданского и правозащитного образования и просвещения

Представители общественных организаций, НКО, гражданских инициатив в своих интервью отмечают, что независимые структуры гибче в вопросах организации просветительских программ, за счет чего им удается скорее откликаться на запросы местных сообществ и целевых групп, сделать мероприятия более неформальными и яснее передавать гражданские смыслы.

Преимущества образовательных программ НКО:

1) Существенным преимуществом общественных организаций является возможность делать свои просветительские и образовательные мероприятия максимально практико-ориентированными. В частности, это достигается за счет привлечения обучающихся к практической деятельности самой организации, включающей участие во внутренних процессах организации: установочных собраниях, координационных встречах и т. д. Зачастую именно необходимость найти, привлечь и обучить новых волонтеров и сторонников выступает главной мотивацией организации и проведения просветительских мероприятий. Или же, наоборот, те, кто прошел обучение, могут стать волонтерами НКО-организатора или партнерских организаций и применить полученные знания на практике.

2) Институтам гражданского сектора проще дотянуться до тех, кто уже ушел из вузов и не является должностным лицом или не имеет контакта с официальными органами. Большая часть просветительских программ НКО ориентирована на общественных лидеров, сотрудников и волонтеров общественных организаций, глав и актив инициативных групп граждан, решающих локальные общественные проблемы.

В последний год в связи со всплеском молодежной активности у НКО растет интерес к работе с молодежью (молодые специалисты, старшие школьники, студенты). Хотя в целом работа с молодежью существенно сократилась за последние годы, что обусловлено рядом причин:

1) усложнение доступа НКО к вузам и школам (контакт необходимо настраивать через региональные департаменты образования, которые часто не дают согласия);

2) развитие системы государственной работы с молодежью (создание молодежных центров, квазиобщественных и фактически государственных просветительских площадок, таких как «Селигер», молодежный форум «Таврида» в Крыму, и их региональных клонов). Стоит отметить, что в рамках этих площадок был опыт проведения в том числе «правозащитных» потоков.

Одна из основных сложностей, с которыми приходится сталкиваться образовательным программам НКО, – необходимость учитывать законодательные ограничения, которые зачастую избыточны:

- *вопросы лицензирования образовательной деятельности.* Большая часть программ НКО не выдает свидетельств и дипломов, поскольку не имеет лицензии, а само лицензирование предполагает наличие ряда трудновыполнимых условий (например, наличие у НКО классных комнат);

- *вопросы наименования образовательной деятельности НКО.* Очень часто программы НКО называются просветительскими или информационными в связи с тем, что образовательная деятельность требует лицензирования (хотя по факту проходящие через такие программы получают больше знаний, умений, навыков и компетенций, чем на отдельных образовательных программах);

- *требование о постановке на учет в качестве «оператора персональных данных» в Роскомнадзоре к учебным заведениям* уже задело некоторые НКО, получившие административные взыскания за невыполнение этой обязанности (например, АНО «Свободный университет»). Это демонстрирует, что у НКО недостаточно ресурсов на обеспечение всего разнообразия требований госорганов к образовательным организациям и в то же время есть сложность и избыточность этих требований, которые нигде не представлены в качестве единой и понятно изложенной инструкции;

- сокращение финансирования из-за риска столкнуться с ограничениями законодательства об «иностранных агентах». Данная угроза особенно серьезно нависает над программами с востребованным практическим компонентом.

7.1. Основные форматы, в которых реализуются образовательные программы НКО в России

На сегодняшний день в России продолжают свою работу такие НКО, которые изначально создавались как школы гражданского просвещения (МШПИ-МШГП). Многие современные просветительские общественные институты выросли из ранее активистских организаций в силу взросления и трансформации интересов и приоритетов их лидеров (МШПЧиГД из МПД, ШГЛ из активистской деятельности). Причем эти структуры открыты трансформации в сторону методических центров по своей специфике. Такие школы начинают выпускать свои методические издания, сборники исследовательских материалов и т. д.

Основные форматы:

- **Межрегиональные школы.** Своего рода моды на такой формат, как школы, установила Московская школа политических исследований, сегодня именуемая Московской школой гражданского просвещения. В настоящее время действует целая плеяда именитых школ: Уральская школа прав человека организации «Сутяжник», Школа гражданского лидерства (С. Козловский), Летняя антикоррупционная школа «Трансперенси Интернешнл – Р», Московская школа прав человека при Сахаровском центре и др. При этом формат школы – неформального института, специализирующегося исключительно на организации просветительских программ и проектов, ориентированный на создание сообщества выпускников, довольно трудозатратен и сложен в управлении. Школы имеют лидеров, ядерный пул экспертов, а также привлекают специалистов из разных областей. В отдельных регионах отдельные меценаты и институты также создают свои школы: например, школа «Репное» в Воронеже или летний Баркемп в Сыктывкаре.

- **Дистанционные программы.** В последние годы все большую популярность набирают дистанционные образовательные программы и проекты, ставшие возможными благодаря техническому развитию и возможности дотянуться до самых отдаленных уголков. Одной из самых авторитетных является программа Совета Европы «HELP» для профессионалов в сфере права, отдельные курсы на площадке которой курируют правозащитные НКО, появляются и программы по правам человека, рассчитанные на более широкий круг слушателей, как дистанционный «Вводный курс по правам

человека». Профильные НКО всё чаще создают свои узкоспециализированные программы и тематические просветительские платформы (например, организация «ГОЛОС» по выборам).

• **Просветительские программы и мероприятия.** Это наиболее естественный формат существования просветительских правозащитных программ в НКО-секторе. Не обязывающая к регулярности деятельность, являющаяся естественным продолжением практики работы организации: проведение тренингов, семинаров, мастер-классов, конференций по профильным для НКО темам – распространение опыта, повышение квалификации своих кадров и целевых групп (например, семинары по вопросам обращения в КС РФ АНО «Институт права и публичной политики»).

В связи с развитием технологий все большее число просветительских программ и мероприятий НКО становятся доступными в цифровом формате:

– онлайн-трансляции идущих мероприятий (например, лекция Дмитрия Дубровского «Гарри Поттер и права человека» на «Нулевом километре»¹);

– доступные в сети видеозаписи лекций, семинаров, тренингов, мастер-классов;

– обучающие группы и мероприятия в соцсетях.

Можно говорить о тренде диджитализации процесса передачи знаний и опыта в гражданском секторе. В силу недостаточного финансирования эти доступные по себестоимости форматы НКО используют всё с большей интенсивностью, хотя среди самих представителей НКО приоритет отдается очным форматам. В рамках проведенного в 2018 г. исследования фонда «Дружба» сотрудники НКО предпочитают обучающие мероприятия в формате тренингов на один или два дня.

Роль городских площадок

Ресурсоемкость просветительской деятельности существенно возрастает в связи с необходимостью регулярно находить доступные и пригодные для групповых занятий площадки. В последние 15 лет некоммерческим гражданским просветительским мероприятиям было сложно работать с университетскими и государствен-

¹ Лекция «Гарри Поттер и права человека» на «Нулевом километре». URL: <http://novostiliteratury.ru/2018/06/novosti-fantastiki/lekciya-garri-potter-i-prava-cheloveka-na-nulevom-kilometre/>.

ными площадками. Возможность сектора использовать потенциал коммерческих площадей также снизилась в связи с кризисом финансирования. Изменяется также материальная база самих НКО: многие организации отказываются от постоянных офисов. В связи с этим существенную роль в поддержании просветительских проектов заняли постоянные площадки, собственники которых не боятся впускать к себе независимые НКО. Такими площадками стали Сахаровский центр, зал «Мемориала» и центр «Делай сам» в Москве, «Открытое пространство» в Санкт-Петербурге, Дом прав человека в Воронеже, «Ельцин-центр» в Екатеринбурге. Фактически вокруг них и существуют наиболее заметные и устойчивые проекты.

Культурные инициативы и площадки также набирают всё больший вес в организации просветительских программ по гражданской тематике (например, Центр современного искусства).

Отдельные штабы Навального в 2017–2018 гг. в регионах также стали плацдармами для встреч молодых активистов с тренерами НКО, проводя мероприятия для своих активистов.

Взаимодействие с другими секторами

Просветительские инициативы сектора некоммерческих организаций ориентированы на поиск постоянных партнеров в других секторах.

Сотрудничество с вузами идет успешнее там, где общественные лидеры имеют возможность совмещать работу НКО с преподавательской деятельностью (например, в Уральской правозащитной школе) или нашли формат на пересечении секторов (юридические клиники, с которыми работает Институт права им. принца Ольденбургского)

К гражданскому просвещению все более тяготеют коммерческие структуры, усматривая в этой нише возможность для активно набирающего в российском обществе популярность социального предпринимательства (например, детская книжная студия на колесах «Бампер» или научно-популярные просветительские проекты).

7.2. Гражданские правозащитные образовательные платформы

Московская школа гражданского просвещения МШГП. АНО «Московская школа гражданского просвещения» (до августа 2013 г. — «Московская школа политических исследований» (МШПИ)) —

неправительственная, некоммерческая организация. Свою основную задачу эта школа видит в том, чтобы содействовать пониманию необходимости и важности правового государства и его партнера — гражданского общества — в современной стране. Данная цель реализуется через гражданское просвещение нового поколения общественных и политических лидеров, представителей СМИ, культуры и образования, бизнеса и некоммерческого сектора — тех, кто открыт к новым знаниям и прилагает усилия для развития своего общества, региона и страны.

Уральская школа прав человека — Екатеринбургская правозащитная организация «Сутяжник»² ежегодно (иногда два раза в год) проводит с 2010 г. правозащитные тренинги. Школа ориентирована в первую очередь на практикующих юристов и активистов, занимающихся защитой прав человека.

Международная школа прав человека и гражданских действий — межрегиональный просветительский кластер, создающий с региональными партнерами региональные школы прав человека и образовательные программы.

Санкт-Петербургская открытая школа прав человека (ПОШПЧ). Цикл занятий (лекций, семинаров, практических занятий) для молодежи Санкт-Петербурга от ведущих правозащитных организаций Санкт-Петербурга. Организаторы: Международная школа прав человека и гражданских действий, «Открытое пространство Санкт-Петербурга», «Гражданский контроль»³. Расширенная команда школ проводит в различных регионах компактные семинары «**Вводный курс по правам человека**» (<http://www.inthrschool.org/intro-course>) — вводный интерактивный семинар-тренинг для студентов и людей более старшего возраста проходит регулярно по мере набора группы.

Московская открытая школа прав человека при Сахаровском центре — просветительская инициатива, призванная дать участникам базовые теоретические и практические знания о правах человека, системе и практиках их защиты, а также познакомить с опытом нескольких действующих правозащитных и гражданских инициатив. Школа является совместным проектом Сахаровского центра, международной сети «Молодежное правозащитное движение» и Международной школы прав человека и гражданских действий. Школа реализована при участии Amnesty International, центра

² URL: <http://sutyajnik.ru>.

³ URL: <http://spb.hr-school.org/>.

«Трансперенси Интернешнл – Р», комитета «Гражданское содействие», Объединенной группы общественного наблюдения, портала «ОВД-инфо».

Школа гражданского лидерства (ШГЛ). С 2009 г. школа готовит новое поколение гражданских лидеров: компетентных, ответственных, уверенных в собственных силах. Здесь помогают активистам, уже реализующим свои проекты, развивать стратегическое мышление и практические навыки. Лекции и семинары проводят эксперты в области общественных наук, успешные гражданские деятели, лидеры мнений. Слушатели этой школы знакомятся и обмениваются опытом с авторами и участниками самых интересных инициатив, обсуждают проблемы активизма в России и ищут пути их решения. Учебный курс состоит из трех модулей: 1) теоретический (научно-популярные лекции о социологии, политэкономии, наиболее актуальных гуманитарных исследованиях и т. д.); 2) практический (фандрайзинг, управление проектами, юридические навыки, использование новых информационных технологий, взаимодействие со СМИ и т. д.); 3) мотивационный (встреча с приглашенным гостем – опытным гражданским лидером)⁴.

Летняя антикоррупционная школа центра «Трансперенси Интернешнл – Р». Ежегодное мероприятие, проводимое совместно с НИУ ВШЭ.

Виртуальные платформы

Проект «HELP in Russia» Совета Европы для практикующих юристов (в частности, судей, прокуроров, адвокатов и деятелей юридической науки). Проект был разработан на основе и в рамках Европейской программы обучения в области прав человека для представителей юридических профессий (программа «HELP»), которая охватывает институты и учреждения по повышению квалификации юристов во всех 47 странах Совета Европы. Программа имеет два принципиальных направления деятельности: методологическое и содержательное. Первое касается изучения и апробации современных техник и методов по обучению квалифицированных и уже практикующих юристов. Второе направлено на повышение их квалификации в области принципов и стандартов Европейской

⁴ URL: <http://CivilLeaders.ru>, <https://vk.com/civilleaders>.

конвенции⁵. На платформу этого проекта переориентируются разработчики программы ИЛИА сети «Домов прав человека» из Норвегии, долгое время поддерживавшие свою площадку для юристов и адвокатов из России и стран СНГ.

Дистанционный курс «Вводный курс по правам человека» на платформе Stepik.org Более 3000 пользователей зарегистрировались на курс по состоянию на середину апреля 2018 г. Доступен для широкой аудитории. Организатор – Международная школа прав человека и гражданских действий совместно с Институтом права им. принца Ольденбургского⁶.

Платформа Центра дистанционного обучения HUMANA на HUMANA.inthrschool.org, на которой мы сейчас разрабатываем региональные очно-заочные программы, запуск будет в этом году. Организатор – Международная школа прав человека и гражданских действий совместно с Институтом права им. принца Ольденбургского.

7.3. Просветительские программы

Выставка «Анна Франк. Урок истории», посвященная истории Второй мировой войны, Холокоста и предпосылок возникновения прав человека (регулярные мероприятия в школах Воронежа, Москвы, Санкт-Петербурга). Инициатива «Дома Анны Франк» совместно со Свободным университетом и Молодежным правозащитным движением. Проведение выставки включает в себя двухдневный тренинг для желающих учеников 8–11 классов партнерской школы, после чего они проводят экскурсии для соучеников своей школы и по договоренности других аудиторий 12 лет и старше.

Летний лагерь «Территория свободы» в Ленинградской области. Он возник как альтернатива «Селигеру». Участники ежегодного лагеря получают возможность ознакомиться с деятельностью разных гражданских организаций, приобрести навыки и расширить свои знания в области защиты прав человека.

Международная конференция по правозащитному образованию. Проведена в 2017 г. для участников из десятка городов России с участием международных экспертов (Голландия, Казахстан). На конференции участники знакомились с работающими методиками образования в области прав человека.

⁵ URL: <http://help.elearning.ext.coe.int/>.

⁶ URL: <https://stepik.org/course/2945/syllabus>.

Анимационный сериал «HUMRA – истории о правах человека» и сопроводительные материалы к нему, который был разработан нами в сотрудничестве с Гете-Институтом (Москва), Молодежным правозащитным движением, Международной школой прав человека и гражданских действий и анимационными студиями⁷.

Детская книжная студия на колесах «Бампер» – это магазин детских книг, который ездит в самые разные уголки страны. «Бампер» – это команда энтузиастов и больших любителей книг и детей, которая приезжает в школы, детские сады, интернаты, детские дома, библиотеки и больницы и оставляет книги. Члены команды живут в Москве, но были в Питере, Мурманске, Перми, Краснодаре и во многих других городах и селах. За три года «Бампер» проехал более 40 000 километров, побывал в 35 городах⁸.

Проект Совета Европы «Общественные наблюдательные комиссии – новое поколение». С 2016 по 2019 г. под эгидой Уполномоченного по правам человека в РФ организуются тренинги в регионах России для будущих наблюдателей и новых членов ОНК.

Фестиваль разговоров и практик, идей и смыслов «Мосты» проводится ежегодно в Перми с 2015 г. Марафон экспериментальных форматов⁹.

Фестиваль гражданских инициатив «Город прав» проводится ежегодно в Воронеже с 2011 г. с целью продвижения гражданских инициатив и инициатив по защите прав человека. Несмотря на то что в фестивале есть разные тематические линии, организатор фестиваля «Дом прав человека» каждый год ищет инновационные методики работы с темами прав человека, чтобы повлиять на отношение к правозащитной деятельности и правам человека. Линия «Дома права человека» включает в себя проведение образовательных и просветительских мероприятий для молодежи, сотрудников НКО, журналистов и т. п.¹⁰

Конечно, представленный выше список не является исчерпывающим, однако надо подчеркнуть, что по сравнению с девяностыми и нулевыми годами подобных практик стало в разы меньше, а если сравнивать с такими странами, как Польша, то на порядок.

⁷ URL: <http://humra.org/ru/>.

⁸ URL: <http://bumperbooks.ru/>.

⁹ URL: <http://mosty-fest.ru/>.

¹⁰ URL: <http://gorodprav.ru/>.

7.4. Рекомендации

Органам власти:

– Обратить внимание губернаторов, госорганов и органов МСУ на необходимость предоставления площадок для образовательных мероприятий по гражданской тематике. Такими площадками могут выступать залы региональных и местных парламентов, площадки УПЧ, другие помещения.

– Упростить процедуру получения аккредитации образовательных программ НКО, сделав ее уведомительной, что позволит сделать сферу фактически образовательных услуг НКО более прозрачной.

– Разработать и привести к минимальному и непротиворечивому стандарту пакетные рекомендации для НКО и других форм организаций, ведущих образовательную деятельность по всем типам требований, существующих к такого рода организациям, включая требования о порядке обработки и хранения персональных данных, выдачи дипломов, обеспечения трудовых прав работников, санитарно-эпидемиологические предписания и т. д.

– На национальном и региональном уровнях увеличить уровень финансовой поддержки просветительских проектов в сфере гражданского образования для НКО за счет дополнительных грантовых конкурсов.

Исследовательским центрам и ресурсным центрам НКО:

– Разработать в регионах списки площадок, которые пригодны для проведения мероприятий по гражданской тематике (с описанием технических возможностей зала, вместимости, условий и порядка аренды, информации по льготам для НКО).

Глава 8. Роль Уполномоченного по правам человека в просветительской правозащитной деятельности

Искренне убеждена, что должность Уполномоченного предполагает наличие у человека правозащитного, а значит, конституционного мировоззрения, базового доверия к людям — и к тем, кто представляет органы власти и местного самоуправления, и к тем, кто представляет самого себя или какие-либо сообщества (НКО, бизнес, семью или трудовой коллектив и др.) — а еще в этой должности необходима профессиональная смелость, независимо от складывающейся политической ситуации или общественного мнения.

Отличие государственного служащего в этой должности от других должностей именно в публичном правозащитном толковании происходящих событий: категоричное непринятие насильственных действий относительно человека со стороны любого должностного лица, независимо от того, кто совершил эти действия — учитель, сотрудник колонии, полицейский или государственный служащий. В нашей стране существует абсолютный запрет на эти действия и никакие обстоятельства не могут быть их оправданием — эту позицию и разъяснение несет в общество именно Уполномоченный, формируя общественное мнение и профессиональное сознание в юридической среде. Формы просветительской деятельности самые разные — выступление на коллегии силового ведомства с докладом о запрете пыток, на радио «Эхо Москвы» или в региональных и местных СМИ, подготовка лекции для студентов и преподавателей юридического факультета, выступление на конференции в Институте ФСИН России или перед сотрудниками государственной исполнительной власти, совместные с правозащитным сообществом семинары для сотрудников колоний и СИЗО. Действия открытые, публичные, последовательные, и они не могут быть не поддержаны органами прокуратуры и следствия, руководством силовых ведомств, и как результат — резкое снижение жалоб на незаконное применение физической силы должностными лицами.

Если есть у граждан конституционное право на свободу мирных собраний и на свободу выражения мнений, значит не может быть

никаких ограничений, запретов, попыток столкнуть интересы одних групп граждан с другими со стороны администраций местных органов самоуправления и отдельных государственных структур: и вновь эту позицию публично заявляет специально созданный для этого государственный правозащитный институт в лице конкретного человека – Уполномоченного, и эта позиция иногда важнее отдельной лекции по политическим правам граждан.

В руках у Уполномоченного очень важный инструмент – мониторинг нарушенных прав граждан, и его данные – основа для того, чтобы определить, какие правозащитные знания и кому будут остро необходимы в ближайшее время. Например, если анализ местных СМИ, проведенный Уполномоченным, показал резко возросший язык вражды по отношению к гастарбайтерам, а также к появившимся в регионе новым религиям, значит Уполномоченный должен объединить усилия с журналистским и экспертным сообществами по профилактике дискриминации по этническому и религиозному признаку. Данная просветительская тема становится приоритетной, а потому и круглые столы, и дискуссии, и рекомендации на эту тему – прежде всего журналистскому сообществу, органам местного самоуправления, учредителям местных газет – дают положительные результаты: из местных СМИ уходят ксенофобские материалы дискриминационного плана.

Если жалобы граждан дают информацию о мошенничестве с квартирами черных риелторов, наживающихся на социальном неблагополучии людей, значит Уполномоченный объединяет свои усилия по информированию граждан о правилах работы на рынке недвижимости и имеющихся внутрикорпоративных механизмах защиты жилищных прав граждан с Ассоциацией риелторов и органами местного самоуправления: прямые линии для населения, совместные приемы граждан, листовки и брошюры, публикации в СМИ, выступления на телевидении и радио – всё это для профилактики возможных нарушений жилищных прав граждан.

Если жалобы жителей региона свидетельствуют о формальном отношении к их проблемам муниципальных служащих, о волоките, о конфликтах с чиновниками, Уполномоченный проводит приемы граждан и ищет варианты разрешения их проблем вместе с администрациями муниципалитетов, эти приемы сами муниципалы иногда называют «мастер-классами» работы с людьми, видят в них обучающий компонент. Кроме того, по рекомендации Уполномоченного дисциплины по правам человека и по основам разрешения конфликтов на местном уровне включаются в программы

курсов переподготовки государственных и муниципальных служащих. Уполномоченный проводит эти занятия вместе с сотрудниками аппарата и ассоциацией медиаторов региона.

Помимо оперативного реагирования на возникающие проблемы соблюдения прав человека, не менее важной является системная последовательная просветительская работа с отдельными категориями граждан: для тех, кто находится в местах принудительного содержания, организуются недели и месячники правовых знаний, издается специальная просветительская литература для библиотек, даются письменные разъяснения и рекомендации. Для призывников и их родителей просветительская работа организуется на призывном пункте и во время приемов.

И конечно, очень важным в системе правовой защищенности жителей является знание ими своих прав и возможностей самозащиты. В связи с этим считаю крайне необходимыми меры на государственном уровне по восстановлению системы гражданского образования и прав человека в общеобразовательных организациях и высшей школе, причем перспективу повышения гражданской ответственности и самостояния вижу в развитии гражданских и социальных практик, в том числе правозащитных.

Сегодня значительно уменьшился вклад в правовое консультирование и правозащитное образование жителей регионов со стороны общественных правозащитных организаций. Некоммерческие правозащитные организации, пережив давление статуса «иностранный агент», трудно восстанавливают свою прежнюю активность, в том числе правозащитную просветительскую работу, поэтому в регионах предстоит практически вручную восстанавливать правозащитные номинации в конкурсах социальных проектов, определять возможные источники финансирования для консультационной работы общественников, помогать преодолевать стереотипы негативного отношения к ним должностных лиц и части населения. Определенная роль в этом может быть отведена Уполномоченным по правам человека в субъектах РФ.

Убеждена, что без некоммерческого правозащитного поля и активных игроков на нем Уполномоченный по правам человека подобен одинокому путнику, и даже эффективное сотрудничество с другими государственными институтами защиты прав человека не перекрывают возможности правозащитного сообщества.

Раздел 3.
Обзоры информации,
полученной из субъектов РФ
в процессе подготовки доклада

Глава 9. Гражданское образование и правозащитное просвещение: программы и проекты

В этой главе приведена информация о примерах системного подхода к организации гражданского образования, представлен опыт наличия региональных программ и проектов, полученный в ходе подготовки данного доклада. Эта информация наверняка неполная, поэтому мы будем рады всем дополнениям к ней.

Воронежская область

В Воронежской области системной основой деятельности в области гражданского образования является подпрограмма «Вовлечение молодежи в социальную практику» государственной программы Воронежской области «Развитие образования» (утверждена Постановлением правительства Воронежской области от 17.12.2013 № 1102), в рамках этой подпрограммы наиболее важным является пункт 7.3 «Гражданское образование и патриотическое воспитание молодежи, содействие формированию правовых, культурных и нравственных ценностей среди молодежи».

Второй важной системной основой обсуждаемой деятельности стала «Стратегия Воронежской области в сфере развития и защиты прав человека на 2016–2025 гг.» (утверждена Указом губернатора от 05.08.2016 № 272-у).

Рассмотрим подробнее раздел 2.4 этой Стратегии – «Совершенствование системы правовой помощи и просвещения». Его основные задачи включают в себя:

- совершенствование механизмов правового просвещения и информирования населения о государственной системе бесплатной юридической помощи;
- внедрение современных технологий и стандартов качества в процесс оказания бесплатной юридической помощи;
- выработка стандартов качества для всех направлений оказания бесплатной юридической помощи.

Ожидаемые результаты этой деятельности включают:

- создание эффективной и разноплановой системы бесплатной правовой помощи населению;

- создание системы непрерывного правового просвещения и удобного для граждан информационно-методического пространства в сфере ПЧ.

Пути и способы достижения ожидаемых результатов:

- 1) организация оказания правовой помощи населению в рамках многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе сбора документов, подтверждающих право на получение бесплатной юридической помощи;

- 2) координация работы и поддержка деятельности общественных приемных, занимающихся прямой правовой помощью малоимущим и социально незащищенным категориям населения и лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации;

- 3) координация деятельности юридических клиник Воронежского государственного университета, Центрального филиала Российского государственного университета правосудия, Воронежского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и Воронежского института МВД России по оказанию правовой помощи населению с перспективой создания с их участием электронного интерактивного центра правовой помощи населению при Уполномоченном по правам человека;

- 4) разработка порядка включения общественных и некоммерческих организаций в оказание социальных услуг в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»;

- 5) создание и общественное ведение структурированного информационного ресурса по правовым и методическим вопросам в сфере ПЧ (с ответами на часто задаваемые вопросы, образцами документов, заявлений, возможностью поиска);

- 6) развитие магистерской программы по ПЧ в Воронежском государственном университете;

- 7) включение в образовательные программы общего и профессионального образования правовых, социальных и гуманитарных тематик, связанных с ПЧ;

- 8) организация специальных курсов по тематике ПЧ для педагогических работников общеобразовательных организаций;

- 9) разработка и реализация программы комплексного правозащитного образования и правового просвещения среди различных групп граждан;

- 10) создание и развитие сети публичных центров правовой информации на базе муниципальных библиотек с использованием механизмов государственно-частного партнерства;

11) разработка порядка участия ОМСУ в проведении разъяснительной работы среди граждан об их правах, а также об ответственности за нарушение законодательства;

12) создание в СМИ рубрик, связанных с проблематикой прав и свобод человека;

13) издание и распространение информационных материалов по правам человека для малоимущих и социально незащищенных категорий населения;

14) создание и регулярное обновление на официальных интернет-сайтах муниципальных образований разделов, содержащих информацию о правах граждан и их реализации ОМСУ.

Пермский край

О развитии гражданского образования и правового просвещения в крае мы уже упоминали в докладе ранее. Далее будет представлена стенограмма обсуждения проекта доклада, состоявшегося в Перми 14 мая 2018 г., из которого можно будет больше узнать о накопленном опыте и современной ситуации в этом регионе, который в начале нашего века был примером системного подхода к гражданскому образованию.

Здесь же отметим, что ранее на территории Пермского края реализовывалась краевая целевая программа «Развитие политической культуры и гражданского образования населения Пермского края на 2007–2011 гг.». С 2012 г. Уполномоченный неоднократно обращал внимание органов законодательной и исполнительной власти Пермского края на отсутствие краевой программы гражданского образования. Изменения ситуации начались уже в процессе подготовки настоящего доклада и круглого стола в Перми 14 мая 2018 г. На территории Пермского края реализуется программа «Образование и молодежная политика», утвержденная Постановлением правительства Пермского края от 03.10.2013 № 1318-п, ответственным исполнителем которой является министерство образования и науки Пермского края. Приоритетным направлением программы является реализация каждым гражданином своего позитивного социального, культурного, экономического потенциала и в конечном итоге социально-экономическое развитие России. В соответствии с недавним распоряжением губернатора Пермского края создана рабочая группа, которая до конца декабря 2018 г. должна разработать проект подпрограммы упомянутой выше программы «Образование и молодежная политика», направленной на развитие правовой культуры и правосознания граждан.

Отметим также, что Пермский край наряду с другими субъектами Российской Федерации включился в реализацию глобальной инициативы Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) «Города, доброжелательные к детям», одна из целей которой состоит в расширении участия детей в защите своих прав и принятии решений, затрагивающих их интересы. Первым и пока единственным к инициативе присоединился город Пермь

Владимирская область

В этой области имеется достаточно уникальный опыт разработки и принятия областного закона «О правовом просвещении граждан на территории Владимирской области» (закон Владимирской области от 27.12.2017 № 134-ОЗ). В этом законе даны основные понятия, связанные с гражданским просвещением, приведен список основных субъектов правового просвещения. К сожалению, в этом списке по какой-то причине отсутствуют общественные организации области.

Алтайский край

В Алтайском крае с 2005 г. Краевым центром гражданского образования (структурное подразделение КГБУ ДО «АКЦДОТиК «Алтай» (Краевое государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Алтайский краевой центр детского отдыха, туризма и краеведения»)) реализуется региональная программа гражданского образования детей и молодежи «К демократическим ценностям через гражданское образование», включающая 9 подпрограмм: «Основы правовых знаний», «Человек и право», «Школа будущего избирателя», «Моя законотворческая инициатива», «Твой выбор», «Мы и право», «Академия правоведа», «Права ребенка в XXI веке», «Клуб юных правозащитников». В текущем учебном году по программе обучается более 500 школьников и студентов профессиональных образовательных организаций.

Ежегодно в рамках реализации подпрограммы «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» государственной программы Алтайского края «Социальная поддержка граждан» на 2014–2020 гг. проводится конкурс социально значимых проектов на предоставление грантов губернатора Алтайского края в сфере деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций. Среди приоритетных направлений

конкурса – направление «Повышение правовой культуры». В числе победителей – просветительские проекты АНО «Юристы – населению», НП «Центр поддержки и развития СМИ И НКО “Гражданская позиция”».

Смоленская область

Важным шагом на пути к развитию гражданского образования в области стали подготовка и принятие «Концепции обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Смоленской области на 2013–2020 гг.»¹. «Концепция обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Смоленской области» направлена на повышение уровня правовых знаний населения Смоленской области через комплексную деятельность, включающую в себя организацию совместных информационных и просветительских кампаний, проводимых государственными структурами и институтами гражданского общества в области прав человека. В рамках реализации этой концепции на территории Смоленской области в 2016 г. Распоряжением областной администрации (от 13.05.2016 № 587 – р/адм) создана «Межведомственная комиссия по вопросам повышения правовой культуры населения, правового просвещения населения и оказания гражданам бесплатной юридической помощи в Смоленской области».

Наконец, 29 июня 2016 г. администрация Смоленской области утвердила областную государственную программу «Гражданско-патриотическое воспитание граждан в Смоленской области на 2016–2020 гг.». Ответственным исполнителем государственной программы является Главное управление Смоленской области по делам молодежи и гражданско-патриотическому воспитанию.

Волгоградская область

На момент 2017–2018 гг. на территории Волгоградской области реализованы и продолжают реализовываться различные проекты и программы в сфере гражданского образования. Наиболее значимые из них: проект «Формирование социально-правовых механизмов результативного диалога власти и гражданского общества на муниципальном уровне: практики и технологии»; государственная программа Волгоградской области «Региональная молодежная политика

¹ URL: <http://docs.cntd.ru/document/462401009>.

Волгоградской области на 2014–2016 гг.»; проект «Кадровое обеспечение инфраструктуры взаимодействия власти и гражданского общества на муниципальном уровне»; благотворительная программа «Статус: Онлайн»; «Повышение правовой грамотности населения»; «Школа правового воспитания».

Согласно Постановлению администрации Волгоградской области от 26.10.2017 № 561-п «Об утверждении государственной программы Волгоградской области «Развитие гражданского общества на территории Волгоградской области», полномочия по организации, разработке и реализации программ, практик по гражданскому образованию и образованию в области прав человека определены Комитету по делам территориальных образований, внутренней и информационной политики Волгоградской области.

В Волгоградской области Постановлением администрации Волгоградской области от 21.12.2016 сфера гражданского образования определена одним из наиболее приоритетных направлений в молодежной политике и связывается с гражданско-патриотическим и духовно-нравственным воспитанием молодежи.

На территории Волгоградской области с 1998 г. по настоящее время функционирует «Центр гражданского образования»² в формате НКО, который является Региональным центром гражданского образования. Направления деятельности центра сосредоточены на повышении уровня гражданского и правового образования населения региона, а также совершенствовании нормативно-правовой базы деятельности некоммерческого сектора в Волгоградской области. Совокупность постоянно действующих программ и проектов обеспечивает направленность и преемственность деятельности Центра для достижения основной цели – развитие гражданского общества и его институтов. Совместно с другими организациями Центр постоянно проводит мероприятия (круглые столы, экспертные совещания, конференции и т. д.) по развитию взаимодействия государственных, муниципальных, предпринимательских структур и НКО. Вместе с тем работает по развитию и совершенствованию нормативно-правовой базы деятельности некоммерческого сектора на уровне региона, принимает участие в экспертизе законопроектов федерального уровня.

Вышеприведенные случаи являются немногими примерами наличия региональных программ по обсуждаемой теме. В процессе

² URL: <https://cgo34.ru/>.

подготовки настоящего доклада мы запрашивали информацию о существовании региональных программ гражданского образования и о деятельности Центров гражданского образования, действовавших ранее на основе Академий постдипломного образования различного типа, созданных на базе бывших Университетов повышения педагогического мастерства. В большинстве случаев мы получили неутешительные ответы.

Так, в **Кировской области** в 2011–2013 гг. действовала областная целевая программа «Содействие развитию институтов гражданского общества и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Кировской области». Данная программа прекращена в связи с истечением срока ее реализации. Центр гражданского образования здесь действовал в 2005–2007 гг. в Институте развития образования, но прекратил свою работу в связи со структурными изменениями. В **Архангельской области** в связи с финансовой оптимизацией деятельность Центра гражданского образования (действовал на базе АО ИОО) с 01.01.2017 прекращена. Часть его функций передана кафедре управления и экономики образования.

В **Липецкой области** Уполномоченный по правам человека в свое время инициировал областную целевую программу «Правовое просвещение граждан, 2004–2008 гг.». Программа прекращена из-за недостатка средств и, как посчитали, низкой эффективности. В 2006–2014 гг. проводились мероприятия по правовому просвещению в рамках «Академии правовых знаний “Сретенские встречи”». В настоящее время таких программ нет. В **Республике Бурятия** программ по гражданскому образованию нет. В Улан-Удэ есть городская программа «Реализация социальной и молодежной политики в городе Улан-Удэ», в ней имеются проекты по правовому просвещению.

Однако и при отсутствии региональных программ в некоторых субъектах РФ все же удается выстроить хотя бы частично системную деятельность по гражданскому образованию. Так, в **Ростовской области** образовательные организации ежегодно участвуют в социально-гуманитарном проекте «Дни правового просвещения в Ростовской области», который является традиционной формой правового просвещения. Организатором выступают Законодательное Собрание Ростовской области и региональное отделение «Ассоциации юристов России». В рамках проекта проводятся открытые лекции, круглые столы, семинары ведущих специалистов в различных областях права, открытые уроки по правовой тематике, бесплатные юридические консультации и другие мероприятия,

направленные на повышение правовой культуры и правовой грамотности жителей Ростовской области.

В настоящее время в Ростовской области реализуется ряд программ по развитию гражданского образования в области прав человека (Ежегодный гражданский форум Ростовской области³). Такие программы существовали и ранее, но были свернуты в связи с недостатками финансирования:

- проект «Дорога к миру»⁴;
- проект «Язык – духовный код нации»⁵;
- программа «Добро пожаловать в наш дом!»⁶.

В настоящее время на юге **Тюменской области** реализуется несколько программ по гражданскому образованию и образованию в области прав человека. Их реализация происходит под эгидой государственной власти и некоммерческих организаций. Так, Департамент по общественным связям, коммуникациям и молодежной политике Тюменской области правительства Тюменской области реализует государственную программу Тюменской области «Развитие гражданского общества, общественные связи и молодежная политика до 2020 г.». Бюджет ее составляет 3 666032,0 тыс. руб.

С 2016 г. при Общественной палате Тюменской области открыт социальный проект «Гражданская академия», который возглавляет заместитель председателя комиссии по поддержке СО НКО Общественной палаты Тюменской области, к.с.н. М.Ф. Шведова. В рамках проекта один раз в квартал проводятся встречи представителей общественных организаций с руководством департаментов правительства Тюменской области с целью обмена опытом (подпроект «Час с Общественной палатой»).

В некоторых российских регионах мы видим инициативы по созданию концепций правового просвещения. Такой проект, озаглавленный «Концепция правового просвещения на период до 2020 г.» и подготовленный общественным советом при Уполномоченном по правам человека в **Хабаровском крае**, представлен на сайте Уполномоченного⁷.

³ URL: <http://civil-society.donland.ru/>.

⁴ URL: <http://troc-center.ru/proekt-doroga-k-miru.html>.

⁵ URL: <http://troc-center.ru/proekt-yazyk-dukhovnyj-kod-natsii.html>.

⁶ URL: <http://troc-center.ru/programma-dobro-pozhalovat-v-nash-dom.html>.

⁷ URL: <http://www.pravo.khv.ru/concept>.

Основные разделы Концепции включают в себя:

- Общие положения и основные понятия.
- Современная ситуация правового просвещения в Хабаровском крае и тенденции ее развития.
- Цели, принципы, задачи и основные направления правовой просветительской деятельности в Российской Федерации на период до 2020 г.
- Просветительские нормы.
- Основные этапы и ожидаемые результаты реализации Концепции Российской Федерации на период до 2020 г.

Подобные инициативы, конечно же, заслуживают всяческой поддержки. Жаль только, что во всем тексте проекта Концепции ни разу не упоминаются права человека.

В Москве (как, впрочем, и в **Санкт-Петербурге**) также, к сожалению, отсутствует специальная программа по гражданскому образованию. В то же время многие элементы такой программы можно найти в государственной программе Москвы «Развитие образования города Москвы» («Столичное образование»). В этой программе отмечается, что инициатива обучающихся в образовательных организациях должна опираться «на поощрение активности каждого, индивидуализацию образовательных траекторий, поддержку детских и молодежных объединений, ученических органов самоуправления, расширение возможностей образования и социально-позитивной деятельности обучающихся за пределами общеобразовательных учреждений, колледжей и вузов». Так, региональная программа «Московские дети» на 2008–2017 гг. определила ключевые проблемы социализации и воспитания обучающихся: «предотвращение антиобщественного противостояния на почве конфессиональных, этнических разногласий; формирование опыта социально ориентированной работы ДОО в подростковой среде, преобразование негативной активности подростков в позитивную».

В Калужской области действует Координационный совет при губернаторе Калужской области по развитию правовой грамотности и правосознания населения Калужской области, возглавляемый Уполномоченным по правам человека в Калужской области. **В Краснодарском крае** работает «Молодежная школа правовой и политической культуры», инициатором которой выступила избирательная комиссия Краснодарского края. Мероприятия в рамках проекта проходили в форме лекций и вебинаров – все лекционные

мероприятия в прямом эфире транслировались в сети Интернет. В течение трех месяцев участники проекта прослушали шесть специально разработанных лекций, которые подготовили эксперты и специалисты в области избирательного законодательства.

В Республике Ингушетия (РИ) 31 января 2017 г. был издан Указ Главы РИ об образовании Совета при Главе РИ по развитию гражданского общества и правам человека. В план работы данного Совета, в частности, входят: мероприятия в общеобразовательных учреждениях республики просветительского характера на тему прав человека, оказание бесплатных юридических консультаций, проведение публичных мероприятий, круглых столов, семинаров и обсуждений по темам обеспечения прав граждан, просвещения в молодежной среде и т. д. **В Кабардино-Балкарской Республике** с 2016 г. в соответствии со Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р, разработан проект «Правовая республика». В рамках проекта ученые-правоведы, правозащитники, ведущие представители юридического сообщества Кабардино-Балкарской Республики на общественных началах проводят лекции и практические занятия по основным отраслям российского права и законодательства (конституционное, гражданское, семейное, трудовое, административное, уголовное и другие отрасли). С декабря 2016 г. по декабрь 2017 г. слушателями «Правовой республики» стали более 1500 человек. В течение 2018–2019 гг. планируется проведение лекций по правовым проблемам для обучающихся в общеобразовательных организациях всех муниципальных районов и городов.

В Московской области в формате социального проекта представителя Уполномоченного по правам человека в Московской области в городском округе Подольск Е.Ю. Поповой и при поддержке администрации городского округа Подольск действует «Школа молодого юриста», в рамках которой проводятся лекции, встречи, семинары. **В Пензенской области** активно продолжается работа в «Школе правовых знаний», организованной в 2015 г. В данной школе регулярно проходят встречи, семинары, выездные приемы с отдельными категориями граждан с целью формирования гражданской активности и правового просвещения. Были проведены ежедневные личные приемы, а также выездные приемы в области.

Наконец, отметим достаточно оригинальный опыт **Омской области**, где к числу практических действий по гражданскому образованию и образованию в области прав человека, реализуемых при участии и поддержке органов государственной власти и органов

местного самоуправления, наряду с участием одной из гимназий области во всероссийском конкурсе «Воспитать человека» и развитии Российского движения школьников, было отнесено создание и работа на базе общеобразовательных организаций региона детско-юношеских объединений правоохранительной направленности (5,1 тыс. человек), в том числе 200 отрядов юных друзей полиции (2,1 тыс. детей в возрасте от 7 до 17 лет).

Мы видим, что только в некоторых субъектах РФ есть примеры действительно системного подхода к гражданскому образованию. На эту проблему указывают и многие Уполномоченные по правам человека в субъектах РФ, которые обращают внимание в своих ежегодных докладах на то, что без системной деятельности на уровне субъекта РФ сложно говорить об эффективном гражданском образовании.

Приведем некоторые примеры. Так, в ежегодном докладе о ситуации с правами человека за 2016 г. Уполномоченный по правам человека во **Владимирской области** пишет: «Уполномоченный рекомендует администрации области совершенствовать работу в области правового просвещения, а также предлагает органам власти и общественным организациям рассмотреть возможность создания правовых центров для повышения уровня знаний среди населения». В докладе Уполномоченного по правам человека в **Ивановской области**: «Уполномоченный рекомендует правительству области разработать региональную программу правового просвещения».

Аналогичная тревога в ежегодном докладе Уполномоченного в **Республике Марий Эл**: «Уполномоченный вновь указывает на острую необходимость системного на постоянной основе правового просвещения представителей власти, а также сотрудников образовательных и социальных организаций, государственных фондов и учреждений, государственных фондов, исполняющих публичные полномочия, оказывающих государственные услуги». То же и в **Удмуртской Республике**: «Уполномоченный рекомендует правительству республики урегулировать вопросы правового просвещения и определить ответственный за это орган, закрепив за ним соответствующие координационные функции, а также поддержать некоммерческие организации, оказывающие бесплатную юридическую помощь и осуществляющие правовое просвещение».

В ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в **Иркутской области** за 2016 г. раздел о правовом просвещении полностью состоит из критики неактивности правительства региона в сфере правового просвещения населения.

Уполномоченный по правам человека в **Калининградской области** в своем ежегодном докладе комментирует низкий уровень поддержки гражданского образования в регионе и обращает внимание на свои постоянные рекомендации о его улучшении со ссылкой на общественную важность и международные обязательства России. Также обращается внимание на чрезвычайно низкий уровень правовой грамотности населения вопреки существованию программ по гражданскому образованию. Минобразования Калининградской области выдвинуто восемь предложений по улучшению ситуации (изложены в конце соответствующего раздела).

Конкретная работа Уполномоченного по правам человека в **Саратовской области**, органов власти и местного самоуправления и общественных организаций с населением лишь подтверждает необходимость принятия системных мер по правовому просвещению граждан. В связи с этим Уполномоченный считает целесообразным разработку и принятие региональных концепций развития правовой грамотности и правосознания граждан, целевых программ по правовому просвещению населения. Положительно оценивается практика принятия отдельными субъектами РФ концепций обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Наконец, Уполномоченный по правам человека в **Амурской области** Л.М. Хашева уже в процессе подготовки настоящего доклада так определила обсуждаемую ситуацию: «В области сложились и используются определенные формы по правовому просвещению населения. Однако без системного, комплексного, программно-целевого подхода такая работа опять же недостаточно эффективна. В этой ситуации, как мне видится, необходима система правового обучения, воспитания и просвещения, ориентированная на формирование правосознания, правовой культуры населения. В свою очередь, формирование такой системы возможно только при разработке целевой программы (или концепции) правового просвещения населения, которое следует начинать еще в раннем детстве. А также при создании материальной, технической и финансовой основы деятельности учреждений, занимающихся формированием правовой культуры личности, при одновременном воспитании и стимулировании кадров, которые будут проводить эту работу, что также невозможно без взаимодействия разных структур: как органов власти, так и общественных объединений».

Глава 10. Гражданское образование в школе

Анализ информации, полученной из российских регионов, дает основание сделать вывод о том, что на сегодня, 2018 г., наиболее широко распространены два вида гражданского образования и образования в области прав человека на уровне российских школ. Это прежде всего интегрированная учебная дисциплина «Обществознание». Тематический план учебного предмета «Обществознание» включает шесть основных разделов («Человек и общество», «Духовная культура человека и общества», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право»).

На ступени начального общего образования базовые ценности в области права могут формироваться педагогическими коллективами школ через использование потенциала таких учебных предметов, как «Окружающий мир» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

На ступени среднего (полного) общего образования раздел «Право» преподается на трех уровнях: на базовом уровне как часть интегрированного предмета «Обществознание»; на базовом уровне как самостоятельный учебный предмет; на профильном уровне как самостоятельный учебный предмет в зависимости от выбранного профиля. В условиях профильного обучения правовое образование старшеклассников осуществляется в рамках социально-экономического, социально-гуманитарного и юридического профиля. Те же учащиеся, которые выбрали другие профили, получают представления о правах человека лишь как часть интегрированного предмета «Обществознание».

В 2017 г., однако, по инициативе Уполномоченного по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой практически во всех российских регионах в начале декабря прошли Дни прав человека, в рамках которых во всех школах состоялись уроки прав человека, на которых выступили Уполномоченные по правам человека, сотрудники их аппаратов, другие эксперты.

Это то общее, что объединяет сейчас практически все российские регионы. С точки зрения системности гражданского образования и правозащитного просвещения в наибольшей степени выделяется сегодня **Свердловская область**. Здесь сложилась целостная система такого образования школьников. Методическую поддержку

деятельности по гражданскому образованию и образованию в области прав человека в школах и СПО области осуществляют:

- Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Т.Г. Мерзлякова.
- Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области И.Р. Мороков.
- Юридический факультет (декан – А.П. Семитко) и Центр правового просвещения и прав человека (директор – С.И. Глушкова) Гуманитарного университета (г. Екатеринбург).
- Ассоциация преподавателей права Свердловской области «Правовое образование – XXI век» (председатель – И.С. Огоновская).
- Ассоциация учителей общественно-научных предметов (председатель – О.С. Уколова) (г. Екатеринбург).
- Екатеринбургский Дом учителя, на базе которого проводятся открытые лекции и семинары для учителей, действуют методические объединения и ассоциации педагогов разных предметов. Так, преподаватели юридического факультета Гуманитарного университета ежегодно проводят занятия по праву и правам человека для учителей истории, обществознания, права г. Екатеринбурга в Доме учителя.
- Институт развития образования Свердловской области (ИРО), на базе которого (а также на площадках свердловских школ и вузов – партнеров ИРО) проводятся курсы повышения квалификации для учителей.
- Школьные и городские методические объединения учителей истории, обществознания, права.
- Дворец молодежи, на площадках которого совместно с вузовскими преподавателями Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ), Гуманитарного университета, УрГПУ проводятся семинары по праву, правовой культуре, правам человека для учителей. Наряду с этим в последние годы стал традиционным конкурс «Правовой лабиринт», проводимый Дворцом молодежи.

Говоря о конкретных областных и городских олимпиадах и конференциях, регулярно проходящих в Екатеринбурге и Свердловской области, можно отметить следующие:

- Межтерриториальные олимпиады для учащихся (например, «Государство, в котором мы живем»), среди организаторов которых – территориальные избирательные комиссии, методические объединения учителей городов области, центры внешкольной работы городов области.

- Ежегодные научно-практические конференции для учителей истории и обществознания (июнь-июль), проводимые Уполномоченным по правам человека в Свердловской области, ассоциацией преподавателей права Свердловской области «Правовое образование – XXI век», при поддержке Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, УрФУ, Гуманитарного университета.

- Школьные, городские, областные конкурсы творческих работ по правам человека и правам ребенка. Среди организаторов: Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области, Уставный суд Свердловской области, Свердловское региональное отделение ООО «Ассоциация юристов Свердловской области», УрФУ, УрГЮУ, УрГПУ, Гуманитарный университет, Избирательная комиссия Свердловской области, Свердловское региональное отделение РАПН.

- Школы молодого юриста для старшеклассников, которые ежегодно проводит юридический факультет Гуманитарного университета.

- Открытые правовые школы для старшеклассников, которые ежегодно проводят Институт юстиции, Институт права и предпринимательства, Институт государственного и международного права УрГЮУ.

Большая работа по гражданскому образованию школьников традиционно проводится в **Пермском крае**. Так, в профессиональных образовательных организациях края традиционным мероприятием стала «Краевая лига дебатов». Апробация модели общественного государственного управления в области гражданского образования осуществляется в форме «Управляющего совета», функции которого выражаются в привлечении общественного участия к управлению образовательными организациями. 7 и 8 сентября 2017 г. в Пермском крае прошел IV краевой форум «Голос каждого ребенка должен быть услышан». В работе форума приняли участие порядка 400 человек. По инициативе Законодательного Собрания Пермского края и при поддержке Министерства образования и науки Пермского края во всех образовательных организациях с 2006 г. проходит традиционный Парламентский урок. Данный урок направлен на развитие гражданского самосознания учащихся в ходе знакомства с законотворческой деятельностью Законодательного Собрания Пермского края и формирование представлений о механизмах разработки, рассмотрения, принятия законов.

Среди пермских неправительственных организаций, которые активно работают в области гражданского образования школьников, выделяется Центр гражданского образования и прав человека (руководитель — д.и.н. А.Б. Суслов), который в этом году отметил свое пятидесятилетие. Деятельность этого центра выходит далеко за пределы Пермского края. Так, в 2014–2016 гг. центром при финансовой поддержке Европейской комиссии был реализован масштабный проект **«Права человека для учащихся школ, вузов и профессиональных колледжей»**. Он был нацелен на развитие просвещения в сфере прав человека учащихся школ, вузов и колледжей. Основными регионами, включенными в проект, стали Пермский край, Архангельская, Кировская области, Республики Карелия, Чувашия и Удмуртия. Мы остановимся на нем подробнее в разделе доклада, посвященном деятельности НКО. Здесь же отметим, что в итоге центр был признан организацией, выполняющей функции «иностранный агента», что резко снизило эффективность его деятельности.

В **Алтайском крае** в рамках внеурочной занятости ежегодно проводятся мероприятия, направленные на формирование гражданской позиции молодежи (студенческие конференции «Правовая культура и ее роль в формировании гражданской позиции современной молодежи», «Роль студенчества в формировании гражданского общества», «Гражданин России за рубежами Отечества», «Роль средств массовой информации в формировании гражданского самосознания»; дискуссии по темам «Правовые знания и правовая культура: одно ли это понятие?», «Молодежь выбирает будущее» и пр.). В профессиональных образовательных организациях края студенты активно участвуют в работе «Клуба гражданского образования», «Школы толерантности», «Школы лидеров», «Клуба молодого избирателя», клуба «Юрист», студенческого общества «Инициатива и успех», реализующих социальные проекты, направленные на развитие у молодежи лидерских качеств, активной жизненной позиции личности студента, адаптации в социуме.

В **Красноярском крае** действует Краевой школьный парламент — это общественное движение с 2004 г. Сегодня под этим движением объединена сеть маленьких детских движений по всему краю, ежегодно муниципальных действует порядка 50 и школьных порядка 400. Это движение в целом посвящено гражданскому образованию, формированию активной гражданской позиции. В небольших школьных движениях регулярно проходят мероприятия и акции — волонтерские, экологические, пропаганда здорового образа

жизни. Лидеры Краевого школьного парламента регулярно приезжают в Красноярск на сборы.

У движения есть и общие краевые акции. Одна из них – «Знай свои права – управляй своим будущим». Этот проект реализуется с 2008 г. совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае. В 2016 г. школьники края в рамках акции «Знай свои права» участвовали в конкурсе интернет-ресурсов с подробной правовой информацией в вопросах местного самоуправления. Главной задачей конкурса было повысить информированность жителей Красноярского края о возможностях участвовать в принятии решений на муниципальном уровне с помощью распространения алгоритмов такого участия.

В **Смоленской области** частично сохранилась сеть Центров правовой информации на базе библиотечной системы, которые аккумулируют практики и проекты в сфере правового просвещения и в меру своих сил оказывают методическую поддержку деятельности по гражданскому образованию и образованию в области прав человека в школах региона.

В Смоленске действует муниципальная опытно-экспериментальная программа по теме «Система повышения уровня правовой культуры участников образовательного процесса», разработанная Уполномоченным по правам ребенка в Смоленской области совместно с Управлением образования и молодежной политики администрации города Смоленска. Методическую работу с учебными заведениями в части гражданского образования также ведет государственное учреждение «Смоленский областной институт развития образования».

Интересный опыт по участию университетских преподавателей и студентов в гражданском образовании школьников накоплен в **Москве**. «Гражданское образование» – так называется цикл публичных лекций в НИУ «Высшая школа экономики» по злободневным вопросам современности. Это просветительский проект, главная миссия которого – способствовать формированию общества активных и компетентных граждан. Используя активные методики обучения и затрагивая выходящую за базовый курс обществознания проблематику, организаторы дают ученикам возможность уже в школе почувствовать себя гражданами. Проект реализуется студентами НИУ «Высшая школа экономики». Для школ проект предлагает: курс из 12 занятий для учеников средней школы, проводимый бесплатно раз в две недели; профориентация от студентов разных факультетов НИУ ВШЭ; углубленная подготовка в рамках

обществознания и развитие *soft skills*. Для студентов это: возможность стать частью сообщества гражданских просветителей, педагогическое развитие и обучение под руководством экспертов, опыт преподавания, ивент-менеджмента, проектного управления. Проект работает с 2016 г. За первый год проведено более 70 занятий в 5 школах Москвы и привлечено к работе около 50 студентов. В 2017/2018 учебном году работа шла в 9 группах школьников в 8 школах от центра Москвы до Зеленограда, каждое занятие посещают совокупно более 200 детей. Темы занятий на 2017/2018 учебный год: «Как разговаривать о политике», «Как выступать на публике», «Кто такие левые и правые», «Как стоит и не стоит бороться с бедностью», «Как выиграть выборы», «Чем занимаются СМИ в демократии», «Врут ли медиа», «Кто платит зарплату бизнесменам», «Чем занимается государство в экономике», «Как бороться с коррупцией», «Как защищать права человека». Как мы видим, здесь хорошо представлена и правозащитная тематика.

В Республике Татарстан проведены экскурсии по зданию суда, где было рассказано о сфере деятельности судов общей юрисдикции. Учащиеся школ имели возможность узнать об основах гражданско-процессуального права. В учреждениях дополнительного образования ряда районов проводились правовые квесты «Знатоки Конституции РФ», посвященные Дню Конституции Российской Федерации. Организаторами квестов были педагоги отделов по работе с детскими общественными организациями и экологии и краеведения. Команды получили маршрутные листы и отправились в путешествие по станциям: «Наши права и обязанности», «Наша символика», «Знаешь ли ты государственные праздники», «История Конституции РФ», «Правовые термины». Участники определяли права и обязанности по содержанию сказок, разбирали ситуации о нарушении прав человека, решали задачи по истории Конституции Российской Федерации, раскрывали значение символики Российской Федерации, Республики Татарстан и своих муниципальных районов.

В республике также прошла презентация проектов «Как бы я организовал поддержание высокой дисциплины и правопорядка в школе и общественных местах».

В форме интерактивных лекций с использованием презентаций и видеоматериалов («История прав человека», «Ребенок в мире прав» и др.) проведены занятия в учреждениях среднего профессионального образования, нацеленные на правовое обучение студентов, расширение знаний в области прав человека.

В Ульяновской области на сегодняшний день весьма успешно на базе областного Дворца творчества детей и молодежи работает Молодежная правовая академия для учащихся 9–10 классов. Руководит Академией кандидат юридических наук, заместитель декана юридического факультета УлГУ Е.Р. Абдрахманова. В октябре 2017 г. в областном парламенте состоялась презентация проекта *Детской общественной палаты*. По убеждению главы региона С.И. Морозова, ее основной целью должно стать воспитание сопричастности ко всем происходящим в жизни области процессам, патриотизма, ответственности за свои дела и поступки.

До недавнего времени в области проводилась «Семейная гражданка», в которой принимали участие школьники и их родители. Материалы, знакомящие с технологией ее организации и проведения были опубликованы на федеральном уровне.

В Ростовской области правовое просвещение школьников, в том числе формирование правосознания и правовой культуры, осуществляется в ходе тематических проектов, реализуемых при участии общественных организаций. Хорошим примером может быть региональный правовой просветительский проект Адвокатской палаты Ростовской области «Адвокатура в школе», который предполагает взаимодействие адвокатов и школы в вопросах правового просвещения участников образовательного процесса и содействия формированию у них навыков правозащитной культуры. В Ростовской области реализуются также программы по правовому просвещению: программа социально-психологического сопровождения несовершеннолетних «Я и закон», программа «Психологическая подготовка к трудным жизненным ситуациям» (разработаны ГБУ РО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»). В 2016 г. прошел областной социально-правовой конкурс «Азбука права», направленный на повышение правовой грамотности детей и вовлечение молодежи в работу по правовому информированию.

Приведем далее отдельные интересные примеры, которые удалось выявить в российских регионах. Так, в Амурской области в соответствии с выбором участников образовательного процесса в школах организованы кружки, школьные общества и общественно полезные практики: «Остров дружбы», «Мы все разные, но мы вместе», «Мой край родной», «Маленькие россияне». В Республике Бурятия в ноябре 2016 г. на базе одной из школ Улан-Удэ под эгидой Уполномоченного по правам человека в Республике Бурятия состоялась Неделя толерантности. В рамках Недели прошел конкурс «Права человека и толерантность».

Во **Владимирской области** ежегодным стал областной правовой конкурс творческих работ среди молодежи, итоги которого подводятся в канун Нового года. В 2016 г. его тема была: «Я – Уполномоченный по правам человека». Здесь также имеется достаточно редкий опыт создания детского Совета при Уполномоченном по правам ребенка во Владимирской области, в рамках которого прошла дискуссия на тему: «Активный гражданин: миф или реальность?» В гимназиях **Волгоградской области** для реализации гимназического компонента предполагаются дополнительные часы в сфере гуманитарных предметов, прежде всего к ним относятся обществознание (например, курсы «Международное гуманитарное право», «Ваши права»), история («История края», «История России в лицах»), русский язык («Родная речь»), литература («Современная литература»).

В **Республике Дагестан** Уполномоченным по правам человека в 2016 г. был проведен ежегодный республиканский конкурс творческих работ «Права человека глазами ребенка». Конкурс проходил в три этапа в трех возрастных группах учеников 5–7, 8–9 и 10–11 классов и в номинации творческих работ. В **Республике Ингушетия** внеурочные мероприятия проводятся в каждой школе по индивидуальным планам. В частности, по правам ребенка, о поведении на дорогах, по приуроченным праздничным дням: «Конституция и конституционное право», «Конституция Республики Ингушетия», «Я – гражданин России», «Законопослушный гражданин», «Что такое “избирательное право”?», «Российский флаг», «Я имею право», «Пешеход» и т. д. В республике также еще в марте 2011 г. был учрежден пилотный проект «Уполномоченный по правам человека в общеобразовательных учреждениях».

В **Калининградской области** Калининградский областной институт развития образования ввел для педагогов области модуль «Преподавание прав человека в школе». Институтом развития образования **Кировской области** был организован областной конкурс служб примирения (медиации) «Школа – территория согласия». В **Липецкой области** проходит ежегодный Международный конкурс «Память о Холокосте – путь к толерантности» (региональный этап), который организует ГАУДПО Липецкой области совместно с Межрегиональной общественной организацией «Научно-просветительский центр “Холокост”».

В **Омской области** в 2017 г. были организованы и проведены курсы повышения квалификации с включением модуля «Основы законодательства о правах ребенка. Работа с детьми, находящимися

в сложных жизненных ситуациях». В **Томской области** особое внимание уделяется правовому просвещению молодежи – например, проведение творческих конкурсов (в воспитательной колонии № 2), – по результатам которой определяются и награждаются победители. В **Тюменской области** внеурочные мероприятия чаще всего проводятся по гражданско-патриотическому воспитанию в соответствии с планами Департамента образования и науки Тюменской области. Это конкурсы строя и песни, уроки памяти, посвященные победе в ВОВ.

В **Удмуртской Республике** на уровне Минобразования и науки работа по гражданскому образованию не анализируется и не оценивается. Отдельные вопросы образования в области прав человека обсуждаются на уроках учителями истории и обществознания, прошедшими обучение в рамках проектов Центра гражданского образования (г. Пермь). Конкурсов по гражданскому образованию не было, экспертам они неизвестны. В декабре 2017 г. Министерство образования и науки провело конкурс видеороликов «Ребенок в мире прав» на базе детского технопарка «Кванториум», но поскольку на уровне экспертов отсутствовали специалисты в области прав человека, он носил скорее формальный характер и не затрагивал тему гражданского образования и прав человека. В **Ярославской области** среди учащихся средних профессиональных заведений был проведен «**Правозащитный диктант**» – тестирование, направленное на формирование у молодежи общих знаний о правах и свободах человека и гражданина, международных правовых нормах.

Глава 11. Гражданское образование и обучение правам человека в университетах

В данной главе мы приведем сведения, полученные из российских регионов в ходе подготовки настоящего доклада. Эта информация дополняет представленную в главе 6 информацию. Однако прежде всего мы представим информацию о магистерской программе «Международная защита прав человека», организуемой под эгидой ООН консорциумом, состоящим из ряда российских университетов из Москвы, Воронежа, Казани, Перми и Екатеринбурга. Ниже будет представлена краткая версия информации о программе, представленной на сайте консорциума www.humanrights.ru. Отметим, что наряду с бесспорным положительным опытом реализации этой программы есть некоторые странные, на наш взгляд, обстоятельства. Дело в том, что участники этого консорциума из Москвы, исходно тесно сотрудничавшие с Сахаровским центром, после признания его организацией, выполняющей функции «иностранного агента», прекратили с ним любые взаимодействия. Мы считаем, что эта практика расходится с теми теоретическими взглядами, которыми учатся студенты указанной программы.

Магистерская программа «Международная защита прав человека» – первая в России магистерская программа в области защиты прав человека, поддерживаемая Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека. Программа реализуется в соответствии с Концептуальными рамками сотрудничества Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) с Российской Федерацией на 2007 г. и последующий период и с Планом действий на Второй этап Всемирной программы образования в области прав человека.

За достаточно короткое время своего существования Консорциум университетов России получил международное признание. Поддержка Консорциума со стороны УВКПЧ – в частности, ресурсного центра по правам человека при РУДН – нашла отражение в годовом отчете Верховного комиссара ООН по правам человека Наванетхем Пиллэй за 2012 г. (Office of the High Commissioner for Human Rights Report. 2012. UN Doc. A/HRC/21/20).

История программы. 15 июля 2009 г. Российский университет дружбы народов (РУДН) в лице ректора, академика В.М. Филиппова, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России) в лице ректора, академика А.В. Торкунова и Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ) в лице ректора Е.И. Пивовара при поддержке Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) подписали Соглашение о сотрудничестве по созданию совместной магистерской программы по правам человека. Для реализации этой магистерской программы «Международная защита прав человека» был создан Консорциум, объединяющий соответствующие университеты.

В 2013 г. к Консорциуму присоединились Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ) и Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ). В 2015 г. университетами-партнерами Консорциума стали Воронежский государственный университет (ВГУ), Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ), Гуманитарный университет (г. Екатеринбург) и Уральский государственный юридический университет (УрГЮУ).

Программа осуществляется Консорциумом университетов России при поддержке УВКПЧ, роль которого состоит в обеспечении эффективного управления программой, доступа партнеров к лучшей академической практике, международной экспертизе и ресурсам в области прав человека.

УВКПЧ продолжает оказывать содействие Консорциуму в объединении усилий членов Консорциума и в развитии международного сотрудничества, в том числе с Европейским междууниверситетским центром по правам человека и демократизации (EIUC) – Венецианским Консорциумом (Италия), объединяющим 41 университет Европы. Венецианский Консорциум оказал неоценимую помощь в формировании содержательной части учебной программы и определении методологии преподавания учебных дисциплин.

Венецианский Консорциум оказывает поддержку при подборе кандидатов из числа известных зарубежных специалистов в области международного права прав человека, которые в качестве приглашенных профессоров выступают с лекциями перед магистрантами российских университетов-партнеров по Консорциуму и предоставляет квоты для участия магистрантов российских университетов-партнеров по Консорциуму в летних школах

по правам человека, ежегодно организуемых Венецианским Консорциумом. При содействии УВКПЧ на базе кафедры международного права РУДН был образован Межвузовский ресурсный центр по правам человека. Аналогичные ресурсные центры были созданы в ряде университетов-партнеров по Консорциуму: КФУ, УрГЮУ, ПГНИУ и ВГУ.

В настоящее время Консорциум университетов России завершает важный этап по «наращиванию потенциала» и намеревается расширить членский состав, в том числе путем включения вузов государств – членов СНГ.

Уникальность магистерской программы заключается в объединении международного опыта, потенциала девяти российских университетов, а также междисциплинарном подходе к обучению. По окончании обучения студентам присваивается степень магистра, подтвержденная государственным дипломом соответствующего университета и Сертификатом Консорциума вузов, реализующих совместную программу в области защиты прав человека, за подписью директора департамента по работе с представительствами на местах Управления Верховного комиссара ООН по правам человека и ректоров всех вузов-членов Консорциума.

В университетах основными направлениями осуществления гражданского образования и правового просвещения являются функционирование юридических клиник, оказывающих бесплатную юридическую помощь населению, проведение лекций, практико-ориентированных занятий, конкурсов исследовательских работ на тематику прав человека, включение дисциплин по изучению прав человека в образовательные программы бакалавриата и магистратуры, реже встречаются профильные бакалаврские и магистерские образовательные программы по правам человека, в ряде регионов проводятся зимние и летние школы для студентов по правам человека.

Наиболее прогрессивными в развитии гражданского образования и обучения правам человека в университетах стали Свердловская, Воронежская, Волгоградская области, Пермский и Красноярский края.

В университетах **Свердловской области** ведется работа по всем вышеперечисленным направлениям осуществления гражданского образования и правового просвещения. Магистерские программы по правам человека действуют в трех уральских вузах – Уральский

государственный юридический университет (УрГЮУ), Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ), Гуманитарный университет. Все три вуза вступили в октябре 2014 г. в Консорциум российских университетов, который успешно функционирует при поддержке УВКПЧ ООН и МИД России. Среди постоянных, ежегодных мероприятий Консорциума выделяются следующие:

1. Семинары и Академии для преподавателей вузов (Москва, РУДН).

2. Лекции российских и зарубежных профессоров и практиков по правам человека.

3. Ежегодные летние школы по правам человека для магистров вузов Консорциума, в рамках которых проходят Модели Европейского суда по правам человека (на английском языке).

4. Практикумы и открытые лекции сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ для магистров Консорциума.

5. Конкурсы и конференции для магистров и преподавателей Консорциума.

Постоянно готовятся учебные пособия, программы для магистров Консорциума, функционирует сайт Консорциума.

В вузах Свердловской области читаются курсы лекций по правам человека, действуют кафедры прав человека, проводятся конференции и семинары по правам человека.

Осуществляется активная работа Студенческих правовых консультаций (юридических клиник), Общественных приемных Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, которые функционируют в УрГЮУ, РГППУ, УрИУ РАНХиГС, Гуманитарном университете. На постоянной основе организовываются Дни бесплатной юридической помощи, которые проводятся под эгидой Свердловского регионального отделения ООО «Ассоциация юристов России».

Успешностью и системностью мероприятий по гражданскому образованию и правовому просвещению отличается **Пермский край**. Так, курс «Права человека» включен в программы бакалавриата и магистратуры в рамках профильных направлений подготовки, а также в курсы подготовки и переподготовки государственных и муниципальных служащих. В образовательные программы ГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», ФГКОУ ВО «Пермский

военный институт внутренних войск», ФГКОУ ВО «Пермский институт федеральной службы исполнения наказаний» включены модули и лекции по правам человека.

Благодаря инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2014 г. в Пермском государственном научном исследовательском университете на юридическом факультете открылась и действует магистратура «Международная защита прав человека», Пермский государственный университет вошел в состав Консорциума российских университетов, реализующих данное направление подготовки. В 2016 г. состоялся первый выпуск магистров этой программы.

В последнее время становится уже традиционным конкурс среди студентов и аспирантов на лучшую научную работу по теме «Права человека», который проводится Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с Советом ректоров и Министерством образования Пермского края с 2013 г. Также в Пермском филиале ИВЭСЭП проходит Ежегодная конференция по правам человека.

Активная работа по развития правового просвещения осуществляется в **Воронежской области**. Более 10 лет в Воронежском государственном университете на базе юридического факультета действует магистерская программа «Защита прав человека».

В аппарате Уполномоченного постоянно проходят учебно-производственную и преддипломную практику студенты и магистранты Воронежского государственного университета.

Значимой тенденцией в сфере юридического просвещения в системе образования является развитие на базе вузов юридических клиник, которые оказывают бесплатную юридическую помощь под контролем лиц, получивших высшее юридическое образование.

С 4 по 8 июля 2016 г. в Воронежском государственном университете прошла IV Международная летняя школа по правам человека «Взаимодействие государства и гражданского общества в реализации международных пактов о правах человека».

Как и вышеотмеченные регионы, **Тюменская область** отличается наличием магистерских программ по правам человека. В Институте государства и права Тюменского государственного университета реализуется программа «Защита прав человека и бизнеса». Отдельные дисциплины, такие как «Права национальных меньшинств», «Международные аспекты защиты прав человека в вооруженных конфликтах», «Права человека в современных международных отношениях», преподаются в программах бакалавриата и магистратуры.

В Волгоградской области, несмотря на отсутствие профильных бакалаврских и магистерских образовательных программ по правам человека, в состав основных профессиональных образовательных программ включены модули и дисциплины, связанные с гражданским образованием и просвещением. К деятельности по гражданскому образованию и просвещению в вузах Волгоградской области также относятся: проведение курсов лекций по правам человека; организация конференций, секций и круглых столов, мероприятий, формирующих у участников гражданскую и правовую культуру. Примерами являются региональный образовательный проект «Школа молодого политолога», организуемый на базе ВолГУ, игра-конференция «Волгоградская модель ООН». Ежегодно учащиеся волгоградских высших учебных заведений успешно нарабатывают правовые навыки в рамках творческого конкурса, проводимого Уполномоченным по правам человека в Волгоградской области. Предметом исследования в 2016 г. стала тема «Реализация права инвалидов на труд и комфортное проживание».

В Красноярском крае основную работу по правовому просвещению осуществляет Юридический институт Сибирского федерального университета. В 1997 г. известным правозащитником, доктором юридических наук, профессором Александром Соломоновичем Гореликом был создан Красноярский краевой Общественный комитет по защите прав человека. Цель создания комитета состояла в защите прав и свобод человека и гражданина. Сегодня, как и несколько лет назад, комитет оказывает адресную юридическую помощь, осуществляет консультирование, в том числе дистанционное и выездное несколько раз в месяц в исправительные учреждения. Сегодня почти все проекты управления федеральной службы наказаний (ГУФСИН) проходят вместе с правозащитниками комитета. Из последних – служба социального сопровождения по подготовке осужденных к освобождению из мест лишения свободы. В 2014 г. благодаря работе правозащитников был открыт первый в России тюремный хоспис.

Помимо отмеченного ранее Общественного комитета по защите прав человека, по инициативе А.С. Горелика в конце 1990-х гг. был организован проект «Шаг навстречу». Смысл проекта заключался в следующем: делать шаг навстречу ребятам, которые оступились в жизни, вступили на путь конфликта с законом. Основные усилия решено было сосредоточить на воспитательной колонии для несовершеннолетних в городе Канске, а также на подучетниках милиции (впоследствии – полиции). Студенты ежемесячно на два дня

приезжают к воспитанникам канской колонии, проводят с ними тренинги, квизы, смотрят фильмы, а затем совместно их обсуждают; все мероприятия – на правовую тему. Помимо этого, студенты отвечают на вопросы ребят.

В 2001 г. при содействии заведующей кафедрой теории и методики социальной работы, старшего преподавателя Натальи Александровны Никитиной в Октябрьском районе Красноярска был открыт молодежный центр «Свое дело», представляющий собой площадку для реализации различных программ поддержки молодежи, в том числе проекта «Ювенальная служба». Сегодня проект в качестве своих основных задач выдвигает экспериментальную разработку и апробацию ювенальных технологий, оказание помощи несовершеннолетним, которым назначены наказания, не связанные с лишением свободы, содействие успешной постпенитенциарной адаптации, практико-ориентированное обучение студентов, оказание методической помощи специалистам системы профилактики правонарушений несовершеннолетних.

На юридическом факультете Сибирского федерального университета с 1998 г. на регулярной основе функционирует юридическая клиника. Студенты-члены юридической клиники на безвозмездной основе оказывают юридическую помощь населению – от подготовки документов в суд до представления интересов клиентов в суде. В городе всего три площадки клиники, курируют работу клиники преподаватели СФУ.

Параллельно с практической деятельностью студенты юридического факультета знакомятся с темой прав человека на курсах «Конституционное право», «Уголовный процесс», преподается спецкурс «Особенности судопроизводства в Европейском суде по правам человека», функционирует магистерская программа «Ювенальное право, ювенальная юстиция».

В **Алтайском крае** на базе образовательных учреждений высшего профессионального образования региона функционируют три юридические клиники, шесть центров бесплатной юридической помощи. Уполномоченный по правам человека в Алтайском крае всесторонне поддерживает научные исследования студентов, выступает в качестве эксперта и арбитра на конференциях и семинарах. В январе 2018 г. была проведена XIV Алтайская региональная зимняя школа прав человека.

В **Омской области** на базе ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» преподаются учебные дисциплины «Обеспечение прав человека в деятельности

органов внутренних дел» и «Обеспечение прав человека». На юридическом факультете ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского» по магистерской программе «Судебная деятельность» читается дисциплина «Европейский суд по правам человека». Студенты юридического факультета «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского» и курсанты Омской академии МВД России оказывают бесплатную юридическую помощь населению в юридических клиниках г. Омска. Кафедрой государственно-правовых дисциплин юридического факультета АНО ВО «Омский экономический институт» совместно с Уполномоченным по правам человека в Омской области традиционно проводится олимпиада по конституционному праву «Права человека в современном обществе».

В **Новосибирской области** Уполномоченным по правам человека в Новосибирской области проводятся встречи со студентами профессиональных образовательных учреждений, организуются научно-практические конференции, 1 февраля 2018 г. стартовал конкурс на тему: «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития».

Гражданско-правовое образование в вузах **Санкт-Петербурга** развивается в основном через инициативы Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге. Так, в 2018 г. благодаря предложению Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге в учебный план магистерской программы юридического факультета РГПУ им. А.И. Герцена «Правозащитная деятельность в образовательной сфере» был включен обучающий модуль «Деятельность института Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге». В 2018 г. Уполномоченным по правам человека в Санкт-Петербурге совместно с Институтом дефектологического образования и реабилитации РГПУ им. А.И. Герцена ведется разработка примерной программы дисциплины (модуля) по вопросам взаимоотношений инвалидов и общества для включения в основные программы профессионального обучения. Кроме того, в практике Уполномоченного по правам человека – проведение лекций в вузах Санкт-Петербурга, посвященных развитию института государственной правозащиты в Санкт-Петербурге.

В образовательных организациях высшего образования **Республики Татарстан** в рамках элективного курса реализуется дисциплина «Правоведение», курсы лекций по правам человека преподаются во всех образовательных организациях высшего образования, организуются круглые столы, лектории, семинары по гражданскому образованию и правозащитному просвещению.

Основным направлением по развитию гражданского образования и правового просвещения в **Ульяновской области** является реализация регионального проекта «Формирование профессиональных компетенций в области гражданского образования у выпускника педагогического вуза». Цель проекта – разработка программы подготовки выпускника педагогического вуза (бакалавра) к реализации гражданского образования в школе. Планируется продолжение проекта с выходом в образовательное пространство Ульяновской области. Он будет реализовываться как региональный образовательный проект «Социальный семинар-практикум “Гражданско-правовой марафон”». Разрабатывается модуль в рамках программы повышения квалификации педагогов «Современное гражданское образование: содержание и формы реализации».

К деятельности по гражданскому образованию и просвещению в **Смоленской области** можно отнести формирование института Уполномоченных по защите прав студентов и работу юридических клиник на базе высших учебных заведений. Так, в рамках соглашений о сотрудничестве в сфере правового просвещения, заключенных между Уполномоченным по правам человека в Смоленской области и рядом высших учебных заведений, в 2016 г. был учрежден институт Уполномоченного по защите прав студентов. Организационное содействие деятельности студенческих Уполномоченных осуществляется руководством высшего учебного заведения, а методическое – Уполномоченным по правам человека в Смоленской области. В ряде вузов созданы и работают юридические клиники, наряду с оказанием юридической помощи малоимущим категориям граждан основной целью юридических клиник является содействие повышению правового просвещения и социальной активности населения.

В **Липецкой области** функционируют студенческие юридические клиники, в вузах преподается дисциплина «Права человека». Студенты юридического факультета Технического университета участвуют: в волонтерской деятельности; в региональных деловых играх, проводимых Липецким областным Советом депутатов и избирательной комиссией Липецкой области; в конкурсах и олимпиадах.

В **Калужской области** гражданское образование и правовое просвещение ограничено деятельностью юридических клиник. Так, значимым событием 2016 г. стало подписание Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Калужской области и Калужским государственным

университетом им. К.Э. Циолковского. Ключевым моментом соглашения является формирование региональной системы бесплатной юридической помощи населению. Кроме того, предусмотрено совместное проведение научно-практических конференций, семинаров, круглых столов. Распространена практика по бесплатному юридическому консультированию граждан в ходе совместных выездных приемов студентов и юристов аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области.

В настоящее время бакалаврские и магистерские программы по правам человека в вузах **Республики Ингушетия** отсутствуют. Специальные курсы лекций также не предусмотрены, однако по инициативе Уполномоченного по правам человека в Республике Ингушетия периодически проводятся правовые часы для слушателей дневного очного отделения юридического факультета Ингушского государственного университета (ИГУ). На базе юридического факультета ИГУ функционирует юридическая клиника. Помимо оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам, в рамках деятельности юридической клиники в университете проводятся круглые столы с целью повышения уровня правовой грамотности студентов. В рамках бакалавриата на юридическом факультете предусмотрены курсы «Конституционное право», «Основы современного обществознания». В магистратуре направления «Конституционное и муниципальное право» преподаются дисциплины «Конституционно-правовые основы государственной защиты основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации», «Конституционно-правовое регулирование и реализация социально-экономических прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации».

В вузах **Кировской области** бакалаврские и магистерские программы по правам человека не реализуются, читаются лекции по правам человека. Деятельность по гражданскому образованию и правозащитному просвещению включает также проведение круглых столов, конференций, интеллектуальных игр, конкурсов, олимпиад среди студентов, тематических встреч с учащимися общеобразовательных учреждений.

В **Тверской области** отдельные программы по правам человека не функционируют, курсы по правам человека отсутствуют, но реализуются специализированные курсы, такие как «Европейский суд по правам человека», «Актуальные проблемы защиты личности от дискриминации (уголовно-процессуальный аспект)», «Особенности защиты трудовых прав».

В Восточно-Сибирском государственном университете технологии и управления **Республики Бурятия** в рамках бакалаврских и магистерских программ читаются курсы лекций по дисциплинам «Права человека», «Права молодежи», «Прецедентное право Европейского суда по правам человека». В **Амурской области** на базе Амурского государственного университета разработана и преподается дисциплина по правам человека. В **Архангельской области** вопросы гражданского образования освещаются в рамках дисциплин, преподаваемых в высших учебных заведениях, правовое просвещение осуществляется в форматах дискуссионных клубов, юридической клиники, школ по правам человека и межкультурной (межэтнической) коммуникации.

В высших учебных заведениях **Ростовской области** правовое просвещение в основном осуществляется в формате лекций по правам человека. В **Самарской области** гражданское образование ограничено проведением Уполномоченным по правам человека в Самарской области практико-ориентированных занятий для студентов. В вузах **Ставропольского края** преподаются курсы по правам человека, организовываются лекции сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае.

В **Мурманской области** гражданское образование осуществляется посредством реализации совместных проектов Мурманского арктического государственного университета и Уполномоченного по правам человека в Мурманской области. Примерами проектов являются «Конституция и молодежь», квест «Координаты власти 18+». В **Тамбовской области** организуется конкурс научных работ на тему «Соблюдение прав человека в Тамбовской области», проводится Школа по правам беженцев и апатридов.

В **Вологодской области** на ежегодной основе проводится Межрегиональный конкурс студенческих работ по правам человека. Юридическим факультетом Горно-Алтайского государственного университета **Республики Алтай** ежегодно организуется студенческая модель ООН. В **Краснодарском крае** деятельность по правовому просвещению осуществляется только в формате научных конференций и заседаний краевого молодежного политического клуба.

Глава 12. Участие НКО в гражданском образовании и обучении правам человека

Достижение высокого уровня гражданского образования и обучения правам человека невозможно без активного участия некоммерческих организаций. Несмотря на успешные практики отдельных регионов, общая степень участия НКО в гражданском образовании и обучении правам человека остается невысокой. Основными проблемами, препятствующими активной деятельности НКО, являются ограниченные возможности финансирования; кризис доверия официальных структур и общества к организациям, включенным в список «иностранных агентов»; отсутствие системной коммуникации между государством и НКО; маргинализация проблематики гражданского образования и прав человека в общественном сознании; низкий уровень медиапространства.

Традиционным лидером в развитии гражданского образования, в том числе в контексте работы некоммерческих организаций, является **Свердловская область**. Деятельностью по гражданскому и правозащитному просвещению в Свердловской области занимаются многие негосударственные организации, особо выделяются следующие:

1. Свердловская региональная общественная организация «Пеликан», которая при поддержке Уполномоченного по правам человека в Свердловской области и при участии представителей органов государственной власти Свердловской области и экспертов постоянно проводит круглые столы и семинары, в том числе обучающие семинары для правозащитников, представителей институтов гражданского общества, для студентов – представителей юридических клиник вузов. Среди тем таких семинаров можно назвать следующие: «Обращение в Европейский суд по правам человека», «Взаимодействие НКО и правоохранительных органов», «Защита трудовых прав граждан в условиях социально-экономической нестабильности», «Социальные права», «Право на жилище» и др.

2. Межнациональный информационный центр, который действует при поддержке Уполномоченного по правам человека в Свердловской области. Центр проводит семинары по защите прав мигрантов, готовит памятки и информационные материалы для

мигрантов, находящихся на территории Свердловской области, переводит их на родной язык мигрантов разных национальностей.

3. Межрегиональный центр прав человека при участии Уполномоченного по правам человека в Свердловской области проводит семинары и конференции по правам человека, оказывает помощь по защите прав человека.

4. СРОО «Уральская ассоциация беженцев» проводит семинары и конференции по правам беженцев, мигрантов, оказывает помощь этим социальным группам.

5. Ассоциация национально-культурных объединений Свердловской области в Доме народов Урала и на других площадках проводит мероприятия, направленные в том числе на поддержку прав национально-культурных объединений и сообществ. Она действует при поддержке Уполномоченного по правам человека в Свердловской области и администрации губернатора Свердловской области.

6. Уральская группа «Мемориал» при поддержке Уполномоченного по правам человека в Свердловской области проводит семинары для учителей, выставки, посещения мемориалов, посвященных памяти жертв репрессий сталинских времен, а также показы и обсуждения фильмов по истории и защите прав жертв репрессий советского периода, фильмов о правозащитниках. Наряду с этим организуются конкурсы эссе для старшеклассников.

7. НОУ «Академия прав человека» «Сутяжник» проводит при поддержке Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, российских и зарубежных фондов Уральские международные школы прав человека. Школы последние годы проводились дважды в год и объединяли на основе конкурсного отбора представителей разных стран, разных юридических профессий, студентов, правозащитников, начинающих адвокатов и всех интересующихся защитой прав человека. В октябре 2017 г. в Екатеринбурге состоялась X Уральская международная школа прав человека по теме «Свобода слова и язык вражды». В программу каждой Школы входили конференция для широкого круга лиц и тренинги по защите прав человека для прошедших конкурсный отбор участников Школы. На сайте и в рассылке «Сутяжника» представлены материалы (видео, книги, статьи) Школ. Среди спикеров Школы – сотрудники и судьи Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), а также российские и зарубежные специалисты по защите прав человека.

8. Центр правозащитных организаций Свердловской области, который при поддержке Уполномоченного по правам человека

в Свердловской области занимается координацией деятельности НКО Свердловской области.

Разноплановую работу по правовому просвещению проводят НКО **Пермского края**. Так, деятельность по развитию гражданского образования в Пермском крае осуществляют:

– Центр гражданского образования и прав человека: организует в различных форматах обучение и распространение информации в сфере прав человека, демократической гражданственности, продвижения общественных интересов.

– Общественный фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований “ГРАНИ”». Целью деятельности организации является повышение эффективности деятельности объединений граждан и общественных организаций, усиление их роли во взаимодействии с органами власти для решения общественных проблем, для продвижения в России ценностей и практики гражданской политики.

– Пермский региональный правозащитный центр. Основная цель – содействие гражданам в защите личных, политических, процессуальных и социально-экономических прав.

– Пермское краевое отделение общества «Мемориал» ведет просветительскую деятельность в области гражданского и правозащитного просвещения, размещает информацию на сайтах, проводит отдельные семинары и другие мероприятия.

В Красноярском крае основная работа по гражданскому образованию сосредоточена в рамках деятельности общественной организации Красноярского края «Интерра» (международный просветительский проект межкультурного сотрудничества), функционирующей с 2004 г. и созданной прежде всего как организация международного обмена (межкультурные коммуникации). Почти все проекты организации связаны с гражданским образованием: понимание другими своей роли в обществе, обучение толерантности и уважению к другой культуре, другому мнению, осознание острых общественных проблем (экология, утрата памятников культуры, снижение качества питания и т. д.). Среди проектов важно отметить: «Не столица: пространство малых городов» – социальное проектирование на базе школ для ребят, проживающих не в краевом центре; «Педагогика приключений» – проект путешествий и одновременно обсуждения общественно значимых тем; международный проект «Устойчивое развитие – 2030» – изучение культуры питания стран, исследование существующих проблем; «Привычка думать» – совместная российско-украинская программа неформального

образования по развитию критического мышления; «Глобальное образование» – разработка совместно с Институтом повышения квалификации работников образования Красноярского края программы повышения квалификации для учителей «Глобальное образование»; «Школы-НКО: мосты сотрудничества» – сотрудничество школ и НКО; «Бизнес – этика третьего тысячелетия» – сотрудничество с Сибирским федеральным университетом, организация летних школ с участием иностранных студентов.

Наряду с общественной организацией «Интерра» в Красноярском крае существует Красноярская региональная организация общества «Знание», изначально ориентированная на развитие гражданского образования. Однако в силу отсутствия финансовой поддержки в настоящее время практически не занимается гражданским образованием и образованием в области прав человека.

В Волгоградской области просветительскую деятельность в сфере гражданского и правозащитного знания проводят следующие негосударственные организации: Волгоградская областная правозащитная общественная организация «Материнское право» (правовое просвещение учащейся молодежи); Центр гражданских инициатив «Правозащитник» (оказание юридической помощи гражданам); Волгоградский антикоррупционный комитет (оказание помощи гражданам Волгограда, пострадавшим от действий чиновников); Волгоградская региональная общественная организация «Союз содействия укреплению связей разных поколений людей» (просветительская гражданская деятельность по отношению к подрастающему поколению); Волгоградская региональная общественная организация – «Институт гражданского общества» (осуществляет просветительскую, исследовательскую, методическую помощь в сфере участия населения в деятельности гражданского общества) и другие. Эффективным союзником в деятельности по гражданскому образованию является Волгоградская организация Союза журналистов России, вместе с которой ежегодно проводится конкурс творческих коллективов и журналистов на наиболее качественное освещение темы «Наши права и свободы».

В Волгоградском регионе координацию деятельности по работе с социально ориентированными НКО осуществляет Комитет взаимодействия с гражданским обществом администрации Волгограда. На районном уровне взаимодействие с социально ориентированными НКО находится в компетенции отделов по взаимодействию со структурами социальной сферы, общественными организациями. Они проводят регулярные встречи с руководителями

и активистами НКО Волгограда, выясняют первоочередные проблемы, оказывают содействие в проведении мероприятий по благоустройству и консультационную помощь. Также координационную деятельность осуществляет «Отдел по делам некоммерческих организаций». В его компетенцию входит: осуществление деятельности в сфере государственной регистрации некоммерческих организаций; осуществление контроля за соответствием деятельности некоммерческих организаций целям, предусмотренным учредительными документами; формирование и ведение ведомственного реестра зарегистрированных некоммерческих организаций.

Активной деятельностью в сфере правового просвещения отличается и **Ростовская область**. Среди проектов, реализованных социально ориентированными НКО, следует отметить:

– Ростовское региональное отделение межрегиональной общественной организации «Общество дружбы и сотрудничества с Арменией» реализовало проекты «Я – гражданин России», «Родительский дом – начало начал», «Мы вместе: были есть и будем», направленные на формирование активной жизненной позиции, любви к родному краю, сохранение семейных традиций.

– Ростовская региональная общественная организация «Комитет солдатских матерей» реализовала проект «Народы в армии едины», направленный на защиту прав, жизни, здоровья, чести и достоинства военнослужащих, призывников, в рамках которого осуществлялся гражданский контроль за соблюдением прав граждан при призыве и прохождении военной службы.

– Ростовская региональная общественная организация «Суворовско-Нахимовский кадетский союз», занимаясь патриотическим воспитанием молодежи, пропагандой российской военной истории, традиций русской армии, на протяжении последних трех лет реализовывала проект «Память поколений».

– Проект межрегиональной молодежной общественной организации «Ассоциация почетных граждан, наставников и талантливой молодежи» «Галерея славы почетных граждан городов и районов Ростовской области» направлен на воспитание у подрастающего поколения гражданской ответственности, основанной на традиционных духовных, культурных ценностях, укрепление межпоколенческих связей, содействие повышению интеллектуального и профессионального уровня молодежи путем эффективного взаимодействия с авторитетными представителями старшего поколения.

– Ростовская областная общественная организация «Ростов без наркотиков» не первый год реализует проект «Здоровая нация»,

призванный формировать у молодежи негативное отношение к немедицинскому потреблению наркотиков, пропагандирует здоровый образ жизни, способствует духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения.

– В целях развития межэтнического и межкультурного диалога и взаимоуважения, формирования культуры межэтнического общения в Ростовской области целенаправленно реализуются мероприятия программы «Укрепление единства российской нации и гармонизация межэтнических отношений в Ростовской области».

– Автономная некоммерческая организация по предоставлению услуг в сфере защиты прав граждан «Общественный контроль» г. Волгодонска осуществляет программу «Эффективная система общественного контроля в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах, 3-й этап: «Мониторинг, обучение, повышение правовой грамотности», в 2015 г. была успешно реализована программа «Повышение доверия населения к правоохранительным органам Ростовской области через мониторинг, просвещение и взаимодействие».

– Просветительский проект «Адвокатура в школе», реализуемый силами Адвокатской палаты Ростовской области на базе образовательных организаций. Первостепенной задачей проекта является правовое просвещение, компетентное разъяснение населению Ростовской области объективных преимуществ обращения за квалифицированной юридической помощью к адвокатам.

– Региональная общественная организация «Союз правозащитников» – негосударственное некоммерческое общественное объединение, учрежденное группой профессиональных юристов на основе общности интересов для разработки и реализации проектов, инициатив и программ в сферах формирования правовой культуры населения, развития гражданского общества, устранения правового нигилизма, содействия научной обоснованности в правотворчестве, изучения и совершенствования практики применения законодательства. В настоящее время членами организации инициирован ряд проектов по оказанию юридической помощи на безвозмездной и льготной основе гражданам и некоммерческим объединениям.

В **Удмуртской Республике** плодотворное взаимодействие по правовому просвещению осуществляется в рамках работы Общественного экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Удмуртской Республике. Положительно характеризуется работа в сфере бесплатной юридической помощи отдельных правозащитных организаций, среди которых общественная организация потребителей услуг ЖКХ «Объединение советов домов Удмуртской Республики»,

удмуртская региональная правозащитная общественная организация «Гражданский контроль». Уполномоченный по правам человека в Удмуртской Республике систематически участвует в социальных проектах ижевской городской общественной организации «Центр социальных и образовательных инициатив», среди которых: «Права ребенка: доступная правозащита и правовое просвещение (создание сети общественных детских правозащитников в Удмуртии)», «Права ребенка: правовое просвещение и правозащитная помощь», «Права ребенка: правозащита в действии и правовое просвещение». Следует добавить, что ИГОО «Центр социальных образовательных инициатив» начиная с 2004 г. реализовала 19 проектов, направленных на правовое информирование и просвещение специалистов образования и социальной сферы, действующих в интересах детей, в области защиты прав ребенка (как прав человека) и социального проектирования в интересах семьи и детей, которые осуществлялись в городе Ижевске и других территориях Удмуртии с приоритетом сельской местности. В комплексе эти проекты представляют собой систему гражданского просвещения специалистов, работающих с детьми и родителями в системе образования и социальной сферы, в результате чего складывается сеть общественных гражданских правозащитников, занимающихся в том числе просветительскими гражданскими практиками на территориях городских, районных и сельских муниципальных образований Удмуртии. Используются различные просветительские форматы в области прав человека и прав ребенка, такие как правозащитные встречи и клубы, школы по правам ребенка, правозащитные супервизии и многое другое. В рамках проектов, начиная с 2005 г., издается информационно-просветительская газета «Точка опоры – Ижевск», содержание которой направлено на широкое правовое информирование специалистов и граждан в области прав человека и прав ребенка.

В настоящее время (2017/2018 г.) Ижевская городская общественная организация «Центр социальных и образовательных инициатив» осуществляет в рамках своих социальных проектов правозащитные и клубные встречи, мастерские, школы, обучающие семинары, мобильные выезды в сельские территории Удмуртской Республики, направленные на правовое информирование и правовое просвещение в области прав человека и прав ребенка. Издаются просветительские материалы и газета, освещающие темы, связанные с защитой прав ребенка как человека. В 2018 г. осуществляется проект «От правового просвещения в области прав ребенка к обеспечению прав детей». Цель проекта – профилактика нарушений

прав детей, повышение доступности правозащитной помощи. В рамках проекта в соответствии с графиком проходят клубные встречи «Права ребенка в фокусе защиты», правозащитные встречи «Соблюдение прав детей в учреждениях образования и социальной сферы: гражданский мониторинг и контроль», «Комиссии по урегулированию споров и школьные службы примирения в системе образования», «Права ребенка в фокусе социально-правовой защиты детей – работа общественной правозащитной организации». Прошли Дни правовой культуры с использованием мобильной передвижной выставки «Ребенок и его права», освещающие права ребенка как права человека, состоялась Школа по правам ребенка. Выходит газета «Точка опоры – Ижевск», работает сайт «Детская линия», освещающие события, связанные с проблематикой защиты прав детей и защиты прав человека. Вся работа организации регулярно освещается на сайте «Детская линия» (<http://linia.udm.net>).

Отдельные практики по обучению правам человека детей осуществляются педагогами школ – участниками проектов ИГОО «Центр социальных и образовательных инициатив» (Ижевск), прошедшими обучение в рамках проектов Центра гражданского образования (г. Пермь). Однако эта деятельность осуществляется не на постоянной основе – в режиме классных часов, в том числе в 2017 г. в рамках Дней правовой культуры ИГОО «Центр социальных и образовательных инициатив».

Просветительскую деятельность в различных форматах осуществляют также общественные детские правозащитники, подготовленные в рамках проектов ИГОО «Центр социальных и образовательных инициатив» в период 2015–2017 гг. по созданию Сети общественных детских правозащитников (проекты «Права ребенка: доступная правозащита и правовое просвещение (создание сети общественных детских правозащитников в Удмуртии)», 2015 г.; «Права ребенка: правовое просвещение и правозащитная помощь», 2015–2016 гг.; «Права ребенка: правозащита в действии и правовое просвещение», 2016–2017 гг. Общественные детские правозащитники выступают в качестве диспетчеров в работе с трудными случаями нарушений прав детей на территории Удмуртии, оказывают содействие в продвижении технологий защиты прав детей, проведении просветительских правозащитных мероприятий. Вся деятельность ИГОО «Центр социальных и образовательных инициатив» носит практико-ориентированный характер и направлена на повышение эффективности и качества защиты прав ребенка и/или группы детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Именно

с этой целью организацией проводится просветительская деятельность в области прав человека и прав ребенка, фокусирующая всех специалистов, работающих в интересах семьи и детей, на ценности прав ребенка как прав человека.

В Тюменской области функционирует несколько ресурсных центров поддержки НКО (Ресурсный центр поддержки гражданских лидеров и молодежных сообществ Тюменской области при региональном проекте «Моя территория», Общественный ресурсный центр поддержки СО НКО при Общественной палате Тюменской области, Межрегиональный ресурсный центр для развития и поддержки СО НКО на базе Благотворительного фонда развития города Тюмени (БФРГТ) и др.), задача которых заключается в информационной, консультативной помощи активистам НКО. Суть их деятельности – оказание различного рода услуг НКО (в том числе проведение обучающих семинаров, тренингов, консультаций по всем программам и направлениям деятельности НКО), а также организациям, учреждениям и отдельным людям, имеющим отношение к НКО и интересующимся их проблематикой.

Среди участников процесса гражданского образования нельзя не отметить Совет при Тюменской областной думе по повышению правовой культуры и юридической грамотности населения Тюменской области на 2017 г. Фокусными группами его проектов являются и педагоги образовательных учреждений юга области, школьники (олимпиада «Лучшие по праву», «Открытая школа права»), студенты («День молодого избирателя», «День молодого парламентария»), различные категории взрослого населения (встречи с представителями традиционных религиозных конфессий по вопросам правового просвещения и укрепления межконфессионального и межнационального согласия, семинары для предпринимателей с целью повышения правовой грамотности, проект «Юридическая грамотность пенсионеров» и т. д.).

Около 9 организаций зарегистрировано по профилю «Оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина». Наиболее авторитетной из них является Общественная палата Тюменской области. На протяжении 2017 г. ее профильные комиссии реализовали целый спектр просветительских программ и мероприятий, направленных на повышение правовой, потребительской, финансовой грамотности населения, а также развитие компетенций, необходимых для граждан, активно участвующих

в общественной жизни. Другой известной организацией является «Региональное отделение всероссийской молодежной организации «Молодая гвардия “Единой России”». Интересна деятельность АНО «Вдохновение», которая занимается проблемой инклюзии лиц с ограниченными возможностями здоровья. В рамках просветительского проекта «Уроки доброты» организация проводит гражданское просвещение школьников и студентов среднеспециальных профессиональных образовательных учреждений в области прав человека с ОВЗ. В настоящее время сотрудники работают над проектом «Доступная среда».

На территории **Кировской области** просветительскими и обучающими мероприятиями в сфере защиты прав занимаются:

– КООО «Знание» успешно реализует социальный проект «Университет для пожилых людей», проект «Альянс “Серебряный возраст”»;

– Кировский ЦП НКО – организация, занимающаяся поддержкой и развитием некоммерческих организаций, решающих социально значимые задачи. При центре функционирует библиотека по деятельности НКО, ведутся консультации по актуальным аспектам деятельности некоммерческих организаций. В ЦП НКО можно получить оперативную информацию по открытым конкурсам грантодающих фондов, правилам и условиям оформления заявок на получение гранта. Для всех желающих ведется рассылка, информирующая некоммерческие организации о новостях общественной жизни, новых конкурсах грантодающих фондов;

– АНО ЦОТ «Гражданская миссия», целью которой является проведение семинаров, предоставление услуг в сфере образования, культуры, науки, права;

– ассоциация «Юристы за гражданское общество»;

– фонд поддержки общественных инициатив местного сообщества «Вятская соборность», целью деятельности которого является внедрение, развитие и всесторонняя поддержка общественных инициатив местного сообщества.

В регионе не осуществляется каких-либо форм координации вышеуказанной деятельности.

В **Республике Ингушетия** функционируют Ингушское региональное отделение Ассоциации юристов России, Ассоциация муниципальных образований Республики Ингушетия, культурно-просветительский центр «Эздел», экспертный клуб «КавказPRO», силами которых с 2017 по 2018 г. реализуется просветительский проект «Школа правовых компетенций». Цель проекта – развитие

правовых компетенций населения посредством проведения конференций, семинаров, тренингов, круглых столов, вебинаров. В 2018 г. ингушское отделение Ассоциации юристов России совместно с ассоциацией «Совет муниципальных образований Республики Ингушетия», культурно-просветительским центром «Эздел», ингушским отделением Российской ассоциации политической науки и экспертным клубом «КавказPRO» при поддержке ООО «Гарант» инициировало просветительский проект «Правовой клуб».

В контексте развития гражданского образования в **Ульяновской области** активно действуют общественные организации «Молодежный инициативный центр» и «Новая цивилизация».

Молодежный инициативный центр осуществляет свою деятельность по четырем центральным программам и областному проекту:

- программа МИЦ «Лидер»: выявление и развитие лидерских навыков у молодежи (конкурс актива учащейся молодежи «Я – лидер!», в районах работают лидер-клубы, проводятся выездные семинары);

- программа «Информация» – это систематическая деятельность по развитию в Ульяновской области молодежного информационного пространства: работа со школьными и студенческими СМИ, профориентация молодых журналистов и обучение их профессиональному мастерству (окружной фестиваль начинающих журналистов «Информат» в мае, конкурс начинающих журналистов «Новый взгляд», организованы стационарные школы молодого журналиста, работает молодежный портал www.allmol.ru);

- программа «Право» представляет собой комплекс мероприятий по правовому просвещению детей и молодежи, а также содействию в работе общественному Уполномоченному по правам ребенка (работает единственный в области волонтерский отряд по правовому просвещению, проводится профильная смена «Правовой эксперимент», дни «В стиле права» в районах, интерактивная игра «Гражданиада» и др.);

- программа «Диалог культур» направлена на развитие толерантности в молодежной среде («Многонациональная Россия», «Тур национальностей», командировки и др.);

- проект «Добро» направлен на организацию добрых дел и помощь конкретным людям («Марафон молодежных инициатив», «Поддержка добровольного донорства», «Форум идей», «Письмо в сказку» и др.).

Ульяновская региональная общественная организация «Новая цивилизация» работает с образовательными организациями, помогая создавать модели ученического самоуправления в школах

г. Ульяновска и Ульяновской области, консультирует по вопросам функционирования школьных демократических республик, организует фестиваль «Диалог цивилизаций», деловые игры, моделирующие международное экономическое и политическое сотрудничество, проводит летние смены «Ньюландия», моделирующие жизнь демократического государства и пр.

Более 1000 школьников области объединены в детское общественное движение «Юнармия». Ярким событием в Ульяновской области, ставшим возможным благодаря этому движению, стал смотр-конкурс строя и песни «Марш Победы!». Помимо этого, одним из важнейших региональных гражданско-патриотических проектов является «1418 огненных верст», который направлен на изучение молодежью героического прошлого России.

В **Калужской области** некоммерческими организациями, осуществляющими деятельность по правозащитному просвещению, являются: региональное отделение общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Калужский негосударственный центр бесплатной юридической помощи, КРОО «Общество защиты прав потребителей Калужской области», калужское региональное общественное движение «За права человека», КРО «Общероссийская общественная организация потребителей «Союз защиты прав потребителей финансовых услуг», калужский филиал общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество “Знание”», АНО «Центр социальной и правовой помощи детям “Старт в будущее”». Калужское региональное отделение «Ассоциация юристов России» реализует проект «Школа юного юриста», в рамках которого проводится курс лекций по правовой тематике для старшеклассников калужских школ с привлечением представителей правоохранительных органов, судейского сообщества, адвокатуры, нотариата, государственных и общественных деятелей.

В **Воронежской области** на базе Воронежского института высоких технологий работает Центр гражданской взаимопомощи – негосударственная некоммерческая служба социальной помощи, которая специализируется на предоставлении адресных услуг гражданам силами специально подготовленных волонтеров. Центр осуществляет обучение в дистанционной школе по освоению программ «Волонтер муниципального образования», «Инновационная проектная деятельность по оказанию социальных услуг населению», «Управление социальным инновационным проектированием». За 2013–2017 гг. прошли обучение свыше 500 человек. Центр гражданской взаимопомощи

помощи используется как база для прохождения студентами различных направлений обучения производственной практики с последующей выдачей сертификатов, на этой же базе проходят обучение в дистанционной школе КГИ волонтеры региональных общественных организаций и объединений. На системной основе различные образовательные проекты реализует ассоциация НКО «Дом прав человека – Воронеж».

Среди негосударственных НКО, работающих в сфере гражданского просвещения на территории **Смоленской области**, можно выделить Смоленский центр права и социологии, на базе которого ведется системная работа с населением по популяризации и развитию механизмов общественного контроля, в том числе с проведением обучающих семинаров и изданием методических материалов. Автономная некоммерческая организация «Расправь крылья» оказывает правовую поддержку и занимается правовым просвещением по вопросам жилищных прав сирот и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Просветительские мероприятия в сфере гражданского просвещения, в том числе с приглашением экспертов в области прав человека, периодически проводятся на площадке смоленского дискуссионного клуба «Общественное мнение».

В **Архангельской области** РОО «Возрождение отечественной культуры» с 2008 г. осуществляет просветительскую деятельность для молодежи и работников образования по правам человека и межкультурной (межэтнической) коммуникации: проведение в С(А)Фу (Северный Арктический федеральный университет им. М.В. Ломоносова) факультатива по правам человека и адаптационных школ для российских и иностранных студентов по правам человека и межкультурной (межэтнической) коммуникации. РОО «Возрождение отечественной культуры» участвует в четырехстороннем договоре (управление образованием муниципального района+НКО+АО ИОО+школа) по инновационным проектам «Школа – центр правового образования и правового просвещения» и «Школа – центр поликультурного образования».

В **Республике Татарстан** деятельность социально ориентированных НКО по правовому просвещению преимущественно осуществляется в формате оказания бесплатной юридической помощи населению. Так, татарстанское региональное отделение Ассоциации юристов России при участии Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан проводит выездные мероприятия по оказанию правовой помощи, коллегия адвокатов «Sergis» оказывает бесплатную правовую помощь предпринимателям и некоммерческим

организациям, некоммерческое партнерство «Региональный центр общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства» и Университет управления «ТИСБИ» проводят Дни правовой помощи населению. Адвокатская палата Республики Татарстан принимает участие в просветительских правовых радио- и телепередачах.

В ряде регионов деятельность по гражданскому образованию и правовому просвещению осуществляется некоммерческими организациями опосредованно или имеет точечный, узкопрофильный характер.

Так, в **Республике Бурятия** некоммерческие организации опосредованно занимаются деятельностью в области гражданского и правозащитного просвещения. Это организации: «Общество без барьеров», «Ассоциация жертв политических репрессий», «Ая-ганга» (адаптация и социализация детей-сирот), с которыми Уполномоченный по правам человека в Республике Бурятия сотрудничает в том числе в рамках Координационного совета правозащитных организаций под председательством Уполномоченного.

В **Вологодской области** Уполномоченный по правам человека совместно с региональной общественной организацией молодых людей с ограниченными возможностями «Ареопаг» проводит работу по правовому просвещению граждан.

Аналогичная практика прослеживается в **Мурманской области**: с 2015 г. Уполномоченный по правам человека в Мурманской области совместно с ОО «Мурманский социально-благотворительный клуб родителей и детей-инвалидов “Надежда”» проводит информационные встречи в рамках проекта «Правовой ликбез» по теме «Права человека».

В **Ставропольском крае** Уполномоченный по правам человека сотрудничает с межрегиональной общественной благотворительной организацией «Вера, Надежда, Любовь» и межрегиональным общественным движением СКФО «Союз народов Ставрополя “За мир на Кавказе”».

В **Ярославской области** при поддержке регионального отделения российского общества «Знание», с которым Уполномоченный по правам человека в Ярославской области подписал соглашение о сотрудничестве, и ярославского регионального отделения общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России» был реализован социально-правовой проект «Правовой марафон для пенсионеров».

Традиционным событием для **Республики Дагестан** стала Декада правовых знаний, организуемая ежегодно в начале декабря Уполномоченным по правам человека в Республике Дагестан совместно с дагестанским региональным 54-м отделением общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»,

в рамках которой проводятся мероприятия, направленные на просвещение населения по вопросам прав человека и их защиты: например, встречи со студентами, уроки права в школах республики.

В Амурской области на протяжении ряда лет успешно реализуется ежегодный областной конкурс «Амурский юрист». Его организаторами являются амурская областная автономная некоммерческая организация «Юрист-информ» и газета «Знай свои права!», Нотариальная палата Амурской области, Амурская юридическая компания при поддержке Уполномоченного по правам человека в Амурской области. В конкурсе имеют возможность принять участие не только молодые профессионалы, но и все амурчане с активной жизненной позицией, студенты и школьники.

В Забайкальском крае на ежегодной основе проводится Гражданский форум «Забайкальцы – Забайкалью», участие в котором регулярно принимает и Уполномоченный по правам человека в Забайкальском крае.

В Ханты-Мансийском автономном округе в 2018 г. был организован Гражданский форум общественного согласия, главная миссия которого – сбор предложений и инициатив от общественных объединений, активных граждан и волонтеров в ключе направлений развития региона.

В Камчатском крае НКО (например, АНО «Камчатский центр правовой поддержки НКО и КМНС», родовая община коренного малочисленного народа ительменов «Хальч») регулярно принимают участие в мероприятиях Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае.

В Челябинской области проводится работа с людьми пожилого возраста. Так, на базе Народного университета Челябинской региональной просветительской общественной организации «Общество «Знание»» состоялась просветительская лекция «Час с Уполномоченным по правам человека», в муниципальном бюджетном учреждении «Комплексный центр социального обслуживания населения по Центральному району города Челябинска» была организована лекция «Безопасность сделок с жильем», в декабре 2017 г. проведена лекция о бесплатной юридической помощи, в Центре правовой информации «Библиотека Крашенинникова» состоялся круглый стол «Конституция РФ. Права пожилых людей». Последнее из вышеуказанных мероприятий было организовано общественным помощником Уполномоченного по правам человека в Челябинской области совместно с местным отделением Ассоциации юристов России, Городским советом ветеранов и приурочено к Правовой декаде.

Глава 13. Участие Уполномоченных по правам человека в развитии гражданского образования и правозащитного просвещения

Уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, руководствуясь нормами федерального и регионального законодательства, проводят разнообразную работу по правовому просвещению и разъяснению гражданам их прав и обязанностей. В частности, Федеральный Конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» в статье 1.3 определяет: «Уполномоченный способствует <...> правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты».

В большинстве региональных законов «Об Уполномоченном по правам человека» действует норма либо «содействия распространению знаний о правах и свободах человека и гражданина, формах и методах их защиты» (Пермский край, Кемеровская область), либо определяет задачу «правового просвещения по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты» для Уполномоченного по правам человека – Свердловская, Самарская, Тульская, Ростовская, Оренбургская, Ленинградская, Калужская области, г. Москва и др., а также «информирование жителей о положении в области обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина» (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Кемеровская область и др.).

Значительное внимание Уполномоченные в субъектах РФ уделяют работе со студенческой молодежью и школьниками.

Отдельные Уполномоченные по правам человека **лично ведут курсы по правам человека и конституционному праву** по программам бакалавриата и магистратуры: в Кемерово – Н. Волков (Кузбасский государственный технический университет, Кемеровский государственный университет), в Перми – Т.И. Марголина, П.В. Миков (Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет), в Республике Марий Эл – И.С. Таринова (АНО ВО «Межрегиональный социальный институт»),

в Воронеже – Т.Д. Зражевская (Воронежский государственный университет).

Уполномоченные по правам человека Пермского края, Воронежской области, Свердловской области, Республики Татарстан были инициаторами и организаторами открытия магистратуры «Международные механизмы защиты прав человека» на базе университетов в данных регионах в рамках совместного проекта МИД РФ и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.

Встречи и лекции для студентов вузов и учащихся школ по правозащитной тематике регулярно проходят в Забайкальском крае, Новосибирской, Самарской, Кемеровской, Владимирской областях, в Камчатском крае, в Республике Коми, Чукотском автономном округе, в Мурманской области, в Ямало-Ненецком округе, в Бурятии. Встречи студентов с Уполномоченным по правам человека регулярно проходят в Магаданской, Челябинской, Свердловской, Томской областях; встречи-семинары со школьниками и учащимися колледжей – в Тамбове, Твери и др. Например, в Амурской области для студентов и учащихся была подготовлена лекция на тему «Деятельность Уполномоченного по правам человека по защите прав и свобод несовершеннолетних», после окончания которой все желающие могли получить консультации по интересующим их проблемам.

Традиционной практикой в Республике Ингушетия стали встречи Уполномоченного по правам человека со школьными уполномоченными, в Калмыкии – проведение занятий в рамках образовательного проекта «Школа прав человека» с учащимися районных и сельских школ, в Калининградской области для педагогов в Институте развития образования был введен модуль «Преподавание прав человека в школе», в Республике Крым организовано проведение открытых уроков в школах города Симферополя, в Тульской области в образовательных организациях проходят уроки права. В Пермском крае ежегодно организуются экскурсии студентов и школьников в Музей истории развития института Уполномоченного. В Алтайском крае Уполномоченный поддерживает научные исследования студентов, выступает в качестве эксперта на различных конференциях и семинарах. В Кабардино-Балкарии, как и в ряде других регионов, Уполномоченными были разработаны Методические рекомендации к Единому уроку права.

В отдельных регионах (Свердловская область, Республика Марий Эл, Республика Саха) проводятся **открытые лекции** Уполномоченного по правам человека для студенческой молодежи.

Например, краснодарским омбудсменом для студентов и преподавателей Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия была прочитана открытая лекция «Роль и значение института Уполномоченного в системе защиты прав и свобод человека и гражданина».

Региональные Уполномоченные участвуют и организуют **научно-практические конференции и круглые столы по защите прав человека и по проблеме правового образования граждан** (Вологодская, Липецкая, Мурманская, Московская области, Ненецкий автономный округ, Новосибирская, Оренбургская, Пензенская, Псковская, Рязанская, Самарская, Свердловская области, г. Симферополь, Ставропольский край, Тамбовская, Томская, области, Удмуртская Республика, Краснодарский край, Республика Коми, Республика Марий Эл и др.).

Уполномоченные по правам человека Республики Дагестан, Смоленской области, Омской области подготовили и провели конференции по вопросам правового просвещения граждан.

В Забайкальском крае за время существования института Уполномоченного было проведено пять научно-практических конференций, посвященных проблемам защиты прав и свобод граждан, по итогам которых в органы государственной власти края (в частности, в надзорные, судебные, правоохранительные органы) направлялись рекомендации по решению заявленных проблем.

Научно-практические конференции – «Женщины против насилия» (Москва), «Реализация Конвенции ООН о правах инвалидов: опыт, проблемы, взаимодействие» (Москва), «Защита социальных прав в изменяющихся условиях» (Пермь), «Психолого-педагогическая и медико-реабилитационная поддержка незащищенных слоев населения» (Челябинск), «Права человека в системе образования» (Екатеринбург) – приобрели международный и межрегиональный статус.

В Тверской области вошли в практику онлайн-конференции с гражданами различных категорий.

Традиционно Уполномоченные по правам человека **проводят региональные конкурсы научно-исследовательских работ** среди студентов и аспирантов высших учебных заведений с целью распространения и популяризации знаний о правах и свободах человека и гражданина, форм и методов их защиты, о международных и российских

документах, содержащих основные стандарты прав человека. Например, Уполномоченным по правам человека в Кемеровской области за 2017 г. проведены конкурсы: «80 лет Алтайскому краю. Реализация и защита прав человека в Алтайском крае: история, проблемы, перспективы» и «Право на благоприятную окружающую среду». В Калуге популярен ежегодный конкурс «Права человека и будущее России», в Кабардино-Балкарии, в Кировской области – «Права человека в условиях глобализации». Конкурсы по теме «Права человека» ежегодно проводятся в Новосибирске, Свердловской области, Тамбове, Пермском крае, Санкт-Петербурге. В Московской области и Ингушетии проходит ежегодный конкурс «Права человека глазами ребенка», в Кировской области – конкурс «Лучший фотовидеоматериал», посвященный жизни инвалидов и ветеранов боевых действий.

Заслуживает внимания практика проведения межрегионального конкурса по правам человека среди студентов юридических специальностей вузов Дальневосточного федерального округа под патронатом Координационного совета Уполномоченных по правам человека округа.

В Алтайском крае, в Ленинградской, Свердловской, Омской, Рязанской областях, Пермском крае Уполномоченные **проводят региональные олимпиады** по гражданскому образованию и правам человека среди школьников. В Кемеровской области в 2016 г. прошла VIII Областная историко-правовая олимпиада школьников на иностранных языках, посвященная 10-летию принятия Конвенции ООН о правах инвалидов. В Липецкой области проходят олимпиады по основам экологического права.

В отдельных регионах (Свердловская область, Кемерово) Уполномоченные по правам человека совместно с правозащитными организациями и вузами проводят **зимние и летние Школы прав человека, осуществляют совместные проекты правозащитного просвещения.**

Уполномоченный Республики Ингушетия поддержал проект межрегиональной общественной организации «Центр психологической и социальной поддержки “Денал”» и независимого информационно-аналитического агентства «Объектив» по профилактике экстремистских наклонностей и влияния негативной информации из интернета в студенческой среде. В школах Челябинска прошли уроки толерантности «Инвалид – не инвалид. Люди так не делятся!», организованные центром помощи детям «Звездный дождь» совместно с Уполномоченным по правам человека.

В Санкт-Петербурге реализуется новый просветительский проект Уполномоченного – выставка карикатур «Права человека», организованная в содружестве с интернет-порталом «CARTOONBANK.RU», арт-центром «Пушкинская-10» и петербургскими карикатуристами В.Б. Богорадом и В.Ф. Шиловым и др.

В регионах стали традиционными совместные проекты Уполномоченных и региональных отделений общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» по правовому просвещению населения в рамках Дней, Декад и Месячников правовых знаний, в том числе на базе муниципальных библиотек, а также в социальных интернатах для престарелых и инвалидов и в колониях для осужденных. Социально уязвимые категории населения – в центре внимания региональных Уполномоченных: например, в Татарстане в рамках Школы правовых знаний создан Университет «третьего возраста» для пенсионеров, проводятся тематические занятия для призывников, Дни правовой помощи для осужденных, в Томске Уполномоченным реализуется проект «Юридическая клиника в местах лишения свободы», в Челябинске – «Час Уполномоченного» среди подростков и молодежи, пермский омбудсмен организует встречи со старшеклассниками в формате «100 вопросов Уполномоченному» и поддерживает студенческий проект «Пермская модель ООН». В регионах стартовали федеральный проект «Правовой марафон для пенсионеров» и «Единый урок прав человека», инициированные Уполномоченным по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой.

Активно сотрудничают Уполномоченные со средствами массовой информации (СМИ) по правозащитному просвещению (Амурская, Кировская, Ленинградская, Новгородская, Орловская, Ростовская, Самарская, Саратовская, Свердловская, Томская области, г. Симферополь, Ставропольский край, Чукотский АО, г. Москва), ведут постоянные рубрики в печатных изданиях и серийные тематические передачи на радио и ТВ (в Кемеровской области, Пермском крае, Свердловской области – «Из почты Уполномоченного по правам человека», в Дагестане в общенациональном еженедельнике «Аргументы недели» ведется правовая рубрика «Аргумент Уполномоченного», в Республике Крым на телеканале «Первый крымский» выходит в эфир программа «Гость в студии» в формате тематического диалога ведущего с Уполномоченным, а также выходят ежемесячные программы «Открытая студия» на радио «Крым» и радио «Россия сегодня», в Санкт-Петербурге и Ярославле регулярно организуется «Час правозащитника» на радиостанции «Эхо Москвы», в Тульской области – радиопроjekt «Школа правовых знаний».

Уполномоченные ежегодно организуют **конкурсы журналистского мастерства и средств массовой информации** на лучшее освещение темы прав человека (Республика Алтай, Санкт-Петербург, Свердловская область, Пермский край, Воронеж, Кемерово и др.)

Важным каналом представления правозащитной информации стали **сайты Уполномоченных по правам человека**. Так, большой популярностью пользуется сайт калужского омбудсмена, рейтинг которого достаточно высок: 23–27-е место по посещаемости среди сайтов Калужской области (всего их 1987) калужского регионального сервера и 3-е место среди государственных органов.

На сайте существуют рубрики «Новости», «Вопрос-ответ», «Библиотека», (в ней, среди прочих, вкладки: «Доклады Уполномоченного», «Издания Уполномоченного», «Журнал Уполномоченного») и другие, где находятся различные информационные материалы о способах защиты прав и свобод человека, разъяснения нового и действующего законодательства и другое.

В социальной сети Facebook созданы специальные страницы Уполномоченных по правам человека Краснодарского края, г. Москвы, г. Севастополя, Калужской и Свердловской областей. Региональные Уполномоченные приняли участие в федеральном проекте Уполномоченного по правам человека в РФ и общественного телевидения России «Права человека» (Пермский край, Ивановская, Челябинская области, Татарстан, г. Москва и др.)

В регионах сложилась уникальная **практика взаимодействия Уполномоченных по правам человека и муниципальных библиотек** по правовому просвещению и защите прав жителей (Дагестан, Саратовская, Орловская, Смоленская области, Санкт-Петербург, Ивановская область, Республика Саха, Ямало-Ненецкий округ и др.).

Уполномоченные в Республике Дагестан, Омской области проводят ежегодные конкурсы среди библиотек на лучшую организацию работы по правовому просвещению граждан, в Пермском крае, в Ярославской области на базе библиотек созданы общественные приемные Уполномоченного, в Смоленской области создана сеть общественных помощников Уполномоченного из числа консультантов Центров правовой информации библиотек, в Челябинске проходит Единый день правового просвещения в режиме онлайн-конференции в библиотечной системе региона, повсеместно на базе библиотек проходят бесплатные правовые консультации и выставки по правам человека.

Большое значение для регионов имеет **издательская деятельность Уполномоченных по правам человека**. Так, при поддержке Уполномоченного по правам человека в Свердловской области Т.Г. Мерзляковой были изданы и получили признание учебники, учебные пособия и словари по правам человека – «Словарь-справочник по правам человека: понятия и институты», «Права человека: энциклопедический словарь», «Права человека в России: теория и практика» и др.

В Ставропольском крае изданы книги Уполномоченного по правам человека А.И. Селюкова: «Защита прав и свобод человека на Ставрополье (история, теория, практика)», «Невыдуманные истории», «Жертва опознания», «Перипетии судеб». В Пермском крае подготовлена коллективная монография под редакцией Уполномоченного по правам человека «Становление и развитие института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае», серия книг «Формирование гражданского общества и права человека в Кабардино-Балкарской Республике» под редакцией Уполномоченного по правам человека Зумакулова и др.

Заслуживают внимания **постоянные издательские проекты**: серия «Библиотека Уполномоченного» в Амурской области, журнал «Человеческое измерение» в Пермском крае, информационно-правовой «Вестник Уполномоченного по правам человека» в Республике Дагестан, Московской области, г. Москве, Саратовской области и др.

Большим спросом пользуются информационно-справочные материалы Уполномоченных по правам человека Кировской, Оренбургской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Томской, Тульской, Ленинградской областей, г. Санкт-Петербурга, Ямало-Ненецкого округа, памятки, брошюры, справочники «Куда обратиться за защитой своих жилищных прав», «Справочник осужденного», «Права призывников», «Право на охрану здоровья», «Памятка для лиц из числа коренных малочисленных народов Севера» и др.

Понимая необходимость обучения правам человека учащейся молодежи (школьников и студентов), Уполномоченные по правам человека в различных форматах рекомендуют органам государственной власти **регионов создание систем гражданского образования и прав человека в образовательных организациях**. В ежегодных докладах Уполномоченных, как правило, эти проблемы отражаются в разделах по правовому просвещению, в Свердловской и Калужской областях были подготовлены специальные доклады по проблеме просветительской деятельности в сфере прав человека,

в Республике Бурятия по итогам проведения круглого стола «Правовое просвещение в Республике Бурятия» были подготовлены рекомендации органам государственной власти по обеспечению правового просвещения в школах республики, Уполномоченный Тверской области направляла предложения губернатору региона о создании единой региональной программы правового просвещения.

В Калужской области создан Координационный совет при губернаторе области по развитию правовой грамотности и правосознания населения под руководством Уполномоченного по правам человека Ю.И. Зельникова, в Пензенской области Уполномоченным создан Координационный совет по мониторингу правоприменения, рассматривающий в том числе вопросы правового просвещения.

В Республике Марий Эл стали традиционными выступления Уполномоченного перед сотрудниками администрации главы Республики на тему прав человека: например, «Государственные гарантии признания, соблюдения и защиты прав человека в свете конституционного права».

В ряде регионов Уполномоченными выстроена **система работы с высшими учебными заведениями** по преподаванию прав человека и гражданскому воспитанию студентов: например, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае по итогам мониторинга преподавания прав человека в вузах края выступает по этой проблеме на заседании Совета ректоров вузов, по ее предложениям дисциплина «Права человека» была включена в программы бакалавриата и магистратуры в рамках профильных направлений подготовки, а также в курсы подготовки и переподготовки государственных и муниципальных служащих; по рекомендации Совета ректоров на базе аппарата Уполномоченного проходят практики и стажировки студентов и магистров вузов. В Смоленской области на основании Соглашения Уполномоченного и высших учебных заведений учрежден институт Уполномоченного по защите прав студентов.

В Свердловской области Уполномоченным по правам человека, юридическим факультетом и Центром правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета (г. Екатеринбург), Ассоциацией преподавателей права с 2005 г. по настоящее время на общественных началах ведется областная программа правового просвещения. Постоянно проводятся Алексеевские юридические школы: осенние и весенние — для старшеклассников, летние — для учителей, а также областные олимпиады по правам человека.

Открытые лекции для студентов вузов, встречи с учителями на летних Алексеевских юридических школах способствуют развитию института школ примирения, школьных служб медиации в образовательных организациях. При Уполномоченном по правам человека в Свердловской области действуют общественные советы – в частности, Общественный совет по развитию медиации в образовательных организациях, Совет Уральской школы прав человека и др. Занятия для школьников и учителей – участников Алексеевских юридических школ – проводят сотрудники Избирательной комиссии Свердловской области, Музея С.С. Алексеева, прокуратуры Свердловской области, областных министерств и ведомств.

Для участников Алексеевских юридических школ Уполномоченный по правам человека в Свердловской области совместно с юридическим факультетом Гуманитарного университета постоянно организует встречи с депутатами Законодательного Собрания Свердловской области, посещения органов государственной власти Свердловской области, встречи с судьями Уставного суда Свердловской области, Арбитражного суда Свердловской области, Областного суда Свердловской области.

За годы становления и развития института Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации созданы эффективные практики просветительской деятельности по правам человека, в отдельных регионах по инициативе Уполномоченных (Калужская область, Свердловская область др.) созданы региональные системы правового просвещения.

Следует отметить, что основу деятельности Уполномоченных по правовому просвещению населения составляет работа с обращениями и консультирование граждан, проведение выездных приемов и горячих линий, скайп-приемов.

Новый государственный правозащитный институт, безусловно, определил свою роль в повышении правовой грамотности населения регионов. В настоящее время необходимо создание региональных систем образования в сфере прав человека и профессионального образования в субъектах Российской Федерации, межведомственных программ правового просвещения жителей регионов, инициаторами которых выступают региональные Уполномоченные по правам человека.

Раздел 4.
Итоги обсуждений проекта
доклада на круглых столах
в регионах РФ

Глава 14. Круглый стол на тему: «Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека».

Пермь, 14 мая 2018 г.

П.В. Миков, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае (вступительное слово): Участник и основной докладчик – доктор политических наук, профессор СПб филиала ВШЭ, руководитель рабочей группы по написанию доклада и руководитель рабочей группы экспертного совета при Комитете по образованию Государственной Думы РФ А.Ю. Сунгуров.

Также сегодня в круглом столе принимают участие Российское отделение фонда Фридриха Науманна, и мы их благодарим за оказанную поддержку и помощь в организации круглого стола. Г.А. Козлова – координатор региональных программ Московского бюро Науманна. Мы поддерживаем сотрудничество с этим фондом. Также приглашены для участия Министерство образования и науки Пермского края, депутаты Законодательного Собрания, администрация губернатора, научное сообщество педагогов, которые непосредственно реализуют программу гражданского образования в Пермском крае, и руководители всех юридических клиник при вузах Пермского края. У нас заключено с ними соглашение, и вопросы правового просвещения граждан также осуществляются через юридические клиники. И конечно, наши общественные организации, как правозащитные, так и специализированные организации, сегодня примут участие в обсуждении вопроса о гражданском образовании и просвещении в области прав человека.

Отдельно хотелось бы поприветствовать Т.И. Марголину, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (2005–2017 гг.), члена правления Европейского института омбудсмена, профессора классического университета.

И сегодня у нас действительно состоится в хорошем смысле этого слова мозговой штурм. Внесем некоторые предложения не только

для доклада, а самое главное, для нашей правоприменительной практики в Пермском крае.

А.Ю. Сунгуров, президент Межрегионального центра «Стратегия», делает презентацию проекта доклада.

П.В. Миков: Перспективы развития гражданского образования в Пермском крае: Александр Юрьевич правильно расставил акценты, Т.И. Марголина и я очень много работали с правительством Пермского края, администрацией губернатора после окончания программы в 2011 году для того, чтобы была разработана новая программа Пермского края – развитие гражданского образования. Татьяна Ивановна много прилагала усилий для того, чтобы курс права человека преподавался во всех вузах Пермского края. Неоднократно этот вопрос рассматривался на Совете ректоров. Более того, нам казалось, что произошли в прошлом году определенные подвижки, поскольку министерству образования и науки Пермского края губернатором было дано поручение по разработке регионального учебного пособия по гражданскому образованию и даже был создан авторский коллектив, но эта работа была, к сожалению, министерством остановлена по той же самой причине: организация, которая составляла костяк авторского коллектива, признана «иностранным агентом», в связи с чем министерство считает нецелесообразным работу по созданию регионального учебного пособия по гражданскому образованию. К сожалению, непоследовательность в региональной политике в настоящее время имеет место. Хотя, с другой стороны, у нас есть определенная надежда на то, что в этом году мы сможем создать проект программы Пермского края, например, на повышение правовой культуры и правосознания жителей Пермского края.

В своем докладе за 2017 год мной была дана рекомендация, и эта рекомендация вошла в распоряжение губернатора Пермского края как отдельный пункт плана по решению первоочередных задач и выполнению рекомендаций, отраженных в ежегодном докладе Уполномоченного. И до декабря текущего года мы должны совместно под эгидой губернатора Пермского края разработать проект краевой программы, даже подпрограммы. Часть программы – власть и общество в Пермском крае, направленной на развитие правовой культуры и правосознания граждан.

Тем более это касается таких задач. Вы помните, что это было еще подписано Президентом Д. Медведевым в 2011 году соответствующее распоряжение, согласно которому были учреждены основы государственной политики в сфере правосознания и повышения

правовой культуры граждан России, и там есть пункт 21, в соответствии с которым субъекты РФ должны разрабатывать специальные региональные программы, например, на повышение правовой культуры и правосознания граждан, проживающих в субъектах РФ.

Таким образом, посыл, который имеется с федерального уровня, – это распоряжение действия, его никто не отменял, поэтому есть основания для того, чтобы такую региональную программу создавать. Ну и плюс ко всему, если мы обратимся сейчас к указу Президента России 7 мая 2018 года, то среди основных направлений целевых показателей особенно все, что касается сферы образования, там прямо прописано, что необходимо создать условия для формирования у школьников российской гражданской идентичности на основе традиционных духовно-нравственных ценностей народов России. Да, это несколько иное, чем права человека, и можно тут спорить, являются ли права человека традиционными для РФ, но тем не менее уже даже само нахождение в Указе Президента вот этого понятия «формирование российской гражданской идентичности» точно дает нам возможность активно внедрять курсы, например, на изучение основ правовой системы, основ Конституции России, основ прав человека на международном и российском уровнях.

Уполномоченный по правам человека действительно в Пермском крае в соответствии с законодательством имеет не просто право, а обязанность содействовать правовому просвещению граждан в сфере прав человека, способов и методов их защиты. И в этом отношении одной из особенностей именно Пермского края является то, что для выполнения этой задачи из бюджета Пермского края выделяются целевые средства на издательскую деятельность, которая связана с правовым просвещением. Это защищенная статья в бюджете Уполномоченного, что позволяет вести широкую издательско-публицистическую деятельность, и массовыми тиражами мы издаем не только буклеты, но и книги. В прошлом году Т.И. Марголиной была издана монография по вопросам становления и истории развития института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Это не только хорошая монография, но и хорошее учебное пособие для студентов и для тех, кто интересуется тематикой прав человека. Ежегодно Уполномоченным поддерживаются не только федеральные инициативы по проведению тех или иных просветительских мероприятий, но и краевой омбудсмен самостоятельно инициирует проведение различного рода конкурсов, научно-исследовательских работ студентов и аспирантов, а также проводится

много конкурсов для детей, начиная от традиционных конкурсов рисунка на тему прав человека и прав ребенка и заканчивая конкурсами научно-исследовательских работ старшеклассников. Но и традиционно в крае – взаимодействие по вопросам правового просвещения с НКО. Я считаю, что работа продолжается и НКО развиваются, причем достаточно интенсивно. Несмотря на присвоение статуса организации, выполняющей функции «иностранного агента», тем не менее Уполномоченный по правам человека, наш институт никогда не отворачивался от этих организаций и, более того, мы продолжаем с ними сотрудничать и поддерживать те инициативы по реализации проектов, которые продолжают иметь место. Несмотря на отсутствие системного финансирования, тем не менее центр гражданского образования прав человека продолжает проводить (в 18-й раз) открытую краевую олимпиаду по правам человека. И интерес к ней не спадает. Каждый год порядка 200 старшеклассников участвуют в этой олимпиаде, и участвуют, конечно, учителя в мероприятиях, которые мы проводим. В прошлом году мы поддержали инициативу Т.Н. Москальковой – федерального омбудсмена – и провели целую серию акций, например, на правовое просвещение. Здесь огромную помощь нам оказали юридические клиники вузов. На протяжении двух недель мы массово вышли в студенческие аудитории, в аудитории ученические. Наша общественно-наблюдательная комиссия уезжала с правовыми часами в исправительные учреждения Пермского края, то есть инициативно деятельность по просвещению в сфере прав человека и сохранение в публичном пространстве тематики прав человека в Пермском крае мы стараемся продолжать.

Единственное, могу отметить, что, несмотря на наши неоднократные рекомендации в адрес администрации губернатора о выделении отдельной номинации в краевом конкурсе грантов, реализацию общественных инициатив... Формально строчку внесли в направление одной из деятельности – это защита прав и свобод человека и правовое просвещение, но реально за два года после внесения этой строчки ни одна организация по этому направлению грант не получала. За исключением общественно-наблюдательной комиссии Пермского края, но там в большей степени был грант, например, именно на обеспечение деятельности ОНК. Это тоже отдельная тема о нашем взаимодействии с ОНК и поддержке деятельности ОНК. Постоянного финансирования у ОНК нет, и каждый раз одинаково конкурировать за тот или иной грант в конкурсе проектов неэффективно и не всегда на эту деятельность ОНК побеждает

в конкурсах. В этом году было заявлено три проекта от ОНК, в результате ни один проект конкурсной комиссией поддержан не был, хотя один проект был чисто просветительский, как раз по проведению мероприятий, связанных с правовым просвещением как самих осужденных, так и сотрудников исправительных учреждений. Одна из целевых групп гражданского образования обучения правам человека. Надеюсь, что все заинтересованные лица по этой теме внесут свои предложения в проект программы по развитию правосознания и правовой культуры граждан, проживающих в Пермском крае. И мы на системной основе с бюджетной поддержкой сможем выйти на новый уровень развития правового просвещения, в том числе обучения правам человека в Пермском крае. Я настроен достаточно оптимистично, поскольку есть политическая воля губернатора. В настоящее время администрацией губернатора формируется рабочая группа по написанию и созданию проекта подпрограммы и надеюсь, что мы достаточно эффективно и творчески сможем поработать, чтобы успеть войти в бюджетный процесс, который уже в августе у нас начнется, для того чтобы эта программа была обеспечена бюджетным финансированием.

Н.М. Гарифьянова, главный специалист управления дополнительного образования, воспитания молодежной политики министерства образования и науки Пермского края: Добрый день, уважаемые участники круглого стола. Министерством образования и науки проводится системная работа по организации правового просвещения и распространению информации о правах ребенка, адаптированная как для детей, так и для родителей, учителей и специалистов, которые непосредственно работают с детьми и в интересах детей. Министерство является участником подпрограмм реализации государственной национальной политики в Пермском крае, сотрудничает с социально ориентированными НКО и властью для решения социально значимых задач и формирования у жителей Пермского края уважения к традициям и историческим ценностям малой Родины. Все эти подпрограммы входят в государственную программу обеспечения взаимодействия общества и власти, которая утверждена Постановлением правительства Пермского края 3 октября 2013 года № 1326П. На территории Пермского края деятельность по развитию гражданского образования осуществляют: Пермский региональный правозащитный центр, основная цель которого – содействие гражданам защиты личных свобод, политических, процессуальных и социально-экономических прав. Особое внимание уделяется защите информационных прав. Также общественный фонд –

центр гражданского анализа и независимых исследований, целью которого является повышение эффективности деятельности объединений граждан и общественных организаций, усиление их роли во взаимодействии с органами власти для решения общественных проблем и для продвижения ценностей и практики гражданской политики. Также центр гражданского образования прав человека в крае адресует в различных формах обучение и распространение информации в сфере прав человека, демократической гражданственности, продвижение общественных интересов. Методическую поддержку деятельности по гражданскому образованию осуществляют институты развития образования Пермского края, региональный институт непрерывного образования при ПГНИУ и методические центры в органах местного самоуправления, которые организуют научно-методическое обеспечение реализации основных направлений федеральных и региональных программ развития образования, организацию и проведение комплексных научных исследований и разработок, например, на развитие региональной системы образования, повышение профессиональной компетенции работников системы образования Пермского края. В рамках традиционного образования и правового просвещения в образовательных организациях Пермского края проходят плановые мероприятия с учащимися, родительской общественностью, с педагогами образовательных организаций, например, на формирование правовых компетенций и гражданского самосознания юных граждан Прикамья. Формат мероприятий различный: молодежные форумы, семинары-практикумы, акции, викторины, конкурсы, деловые игры и экскурсии. В 2017 году с 15 ноября по 15 декабря было проведено мероприятие по гражданскому образованию и правовому просвещению в образовательных организациях всего края. В рамках месячника прошел комплекс мероприятий, например, на правовое просвещение и распространение информации о правах ребенка через родителей, учителей, СМИ, интернет. Ключевое мероприятие месячника – краевой педагогический форум «Учитель и гражданское общество» в городе Кунгуре. И по инициативе Законодательного Собрания Пермского края при поддержке министерства образования и науки Пермского края во всех образовательных учреждениях проходит традиционный Парламентский урок. Специалистами органов управления образования муниципальных районов и городских округов Пермского края велась работа с молодежью. Главной администрацией проводятся сборы, слеты, собрания активистов детских общественных объединений

и организаций, встречи, дискуссии членов молодежных парламентов, конкурсы лидеров ученического самоуправления, общественных и гражданских инициатив – тренинги, деловые игры. В сентябре 2017 года в традиционном краевом форуме «Голос каждого ребенка должен быть услышан» приняли участие делегации лидеров ученического самоуправления из 28 муниципальных районов Пермского края. В профессиональных образовательных организациях традиционным мероприятием края стала краевая лига дебатов. Апробация этой модели государственного управления в области гражданского образования осуществляется в форме управленческого совета, функции которого выражаются в привлечении общественного участия к управлению образовательными организациями. В период с 29 ноября по 12 декабря 2017 года в Пермском крае состоялись мероприятия, приуроченные к Всероссийскому уроку по правам человека. 8 декабря 2017 года на территории Пермского края в рамках единого урока по правам человека прошла серия открытых уроков. В 2018 году в период с 27 по 29 апреля прошли единые уроки также во всех организациях края, один урок парламентаризма. Приняли участие 540 организаций, еще собираем информацию, и окончательно сказать сложно. В Пермском крае организация «Российское движение школьников» активно участвует в различных форумах. В краевом форуме 22 мая 2017 года приняли участие более 250 активистов движения из 40 муниципальных районов. С 7 по 9 ноября 2017 года на базе загородного лагеря «Новое поколение» прошел краевой форум лидеров детских и молодежных движений этих образовательных организаций. В настоящее время Российское движение школьников Прикамья – это 83 образовательные организации общего и дополнительного образования, реализующие деятельность общероссийской государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» более чем на 32 муниципальных территориях Пермского края, в которых задействовано более 40 000 школьников Прикамья.

А.Б. Суслов, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Новой и новейшей истории России Пермского государственного педагогического университета: Если говорить о том, как могут реализовываться те или иные инициативы в сфере гражданского образования, то могут быть разные направления. Эти инициативы могут инициировать и общественные организации, и здесь я могу сказать, что, несмотря на то что сама по себе инициатива имеется у ряда организаций, в связи с тем, что сокращаются финансовые возможности и возможности взаимодействия с органами власти,

соответственно, объем этой деятельности сокращается, и это притом что в Пермском крае накоплен большой положительный опыт. Так, например, Пермский край — один из немногих в РФ, где есть опыт проведения тренингов по правам человека для полицейских. В 2010 году была реформа полиции, и при поддержке регионального управления УВД центром гражданского образования было обучено более 500 полицейских. Но сейчас уже ничего такого нет и трудно говорить о подобных вещах. Сами объемы работы этих организаций уже не те, что были не так давно. В этом и есть проблема для работы НКО. Если брать другую сферу — это то, что может быть поддержано какими-то региональными программами, то здесь также до данного момента могу констатировать, что данная сфера сильно сужалась. Если взять начало 2000-х гг., то по той программе, которая была, — это программа развития политической и правовой культуры, плюс у министерства образования была своя образовательная программа, довольно много делалось. Потом программа хотя и стала называться «Политическая культура и гражданское образование», эта сфера уже сузилась, а потом программа вообще исчезла. Несмотря на многочисленные усилия, предпринятые для того, чтобы программу утвердить, она не была принята, и, в частности, одна из причин в том, что есть образовательная программа и это все, и больше ничего не нужно. Такого рода программы давали дополнительные возможности в развитии гражданского образования. Если взять сферу, связанную с формальным образованием, то образование, которое идет через университеты, школы также сузило данную сферу. Конечно, сейчас остаются энтузиасты, как в вузах, так и в школах, и в этой сфере работают. Если посмотреть на сферу более узкую, на сферу обучения правам человека, то тем более. Я замечу, что, допустим, в 2000-х гг. действовала особая система, уникальная даже для РФ, когда каждая школа в рамках регионального компонента имела один час в неделю в каждой параллели на гражданское образование. Такого нигде не было, кроме нас. Потом это, конечно, исчезло не по злой воле министерства образования, потому что поменялся образовательный стандарт и ушел в региональный компонент. К сожалению, такая большая возможность тоже исчезла. В последнее время, если мы посмотрим на сферу образования по правам человека, то я тоже не вижу каких-то активных подвижек, допустим, в этом году центр гражданского образования не получил поддержку от министерства образования в проведении краевой олимпиады по правам человека, хотя, с другой стороны, надо сказать, что министерство образования поддержало инициативу

Уполномоченного по правам человека и приняло участие в организации единого урока по правам человека к 10 декабря. В этом смысле нельзя сказать, что тут тоже ничего не делается и полное отсутствие внимания к этой проблематике. Все-таки это внимание есть, но в большей степени, какую сферу мы не возьмем, все это связано с наличием заинтересованности, с наличием заказа на подобную проблематику. Этот заказ определяется по-разному, допустим, если взять школьное образование — это во многом определяется даже не образовательными программами, а контрольно-измерительными материалами для ЕГЭ. Если вы посмотрите на эти материалы по обществознанию, то не найдете ни одного вопроса по правам человека — и в течение многих лет это так. Если это так, то учителя обществоведы будут готовить таким образом, чтобы ориентировать учащихся на типичные вопросы. И это дает свой долгоиграющий эффект. Для вузов это отражается косвенно, вузы самостоятельно разрабатывают университетские образовательные программы.

Если взять педагогические вузы, то есть много возможностей такие курсы создавать. В педагогическом университете по моей инициативе курс по правам человека для студентов бакалавров и магистров существует на историческом факультете, но это из-за инициативы одного из преподавателей. Если представить ситуацию, что есть этот запрос, есть потребность школ в том, чтобы эта сфера была, то дальше бы за этим запросом потянулись и университеты. Создавались бы соответствующие курсы, то есть система бы подстраивалась. Пока этих подстроек мы не видим. Я могу разделять умеренный оптимизм по поводу будущего, имея в виду возможную подготовку подпрограммы, о чем Павел Васильевич говорил, но мне кажется, что здесь, может быть, стоит продолжать предпринимать какие-то усилия, и с точки зрения координации взаимодействия тех, кто может быть заинтересован в гражданском образовании и образовании по правам человека. Обращать внимание на какие-то важные ориентиры, например, документ — Хартия Совета Европы по воспитанию демократической гражданственности. Хартия была принята в 2010 году. Если мы спросим учителей-обществоведов или директоров школ, что они знают об этой хартии и обязательствах РФ по ее реализации, я думаю, что не так много людей скажет, что хотя бы знакомы с этим документом. Между тем Россия — член Совета Европы и хартию ратифицировала. И обязательство РФ эту хартию реализовывать у себя, но вот такие вещи, мне кажется, могут быть значимыми. И с этим тоже нужно поработать в дальнейшем.

П.В. Миков: Даже в условиях, что пока нет заказов, какого-то регионального учебного пособия по гражданскому образованию, могу сказать о том, что Андрей Борисович Суслов завершил работу над рукописью, издание которой будет поддержано Уполномоченным по правам человека под таким названием: «Оставаться человеком при любых обстоятельствах».

Это будет сборник биографических очерков о людях, связанных с Пермским краем, которые в разные сложные этапы своей жизни оставались людьми и сохраняли свое достоинство и, самое главное, проявляли гражданскую смелость, гражданское мужество всей своей жизни. Авторский коллектив состоит из наших известных историков, журналистов, краеведов. Подготовили такое издание и надеемся, что оно будет востребовано нашими школами. Мы ее рассматриваем как хрестоматию по гражданскому образованию.

Р.Р. Латыпов, председатель пермского краевого отделения международного общества «Мемориал»: Если говорить о гражданском образовании, то мы занимаемся историко-просветительской деятельностью по теме политических репрессий в нашей стране и в нашем регионе. Есть определенные успехи, есть определенные достижения. Если говорить о последних годах работы, то, что бы я отметил, это успех работы на наших территориях Пермского края, наших передвижных выставок по истории политических репрессий. Это беспрецедентный случай, потому что я знаю, как работают другие региональные отделения «Мемориала». Я знаю, как у них складываются взаимоотношения с органами власти и с муниципальными образованияами. В Пермском крае это хороший пример. Если говорить в цифрах, то у нас есть четыре передвижные выставки, с которыми мы сейчас ездим. Основная аудитория – школьники, старшеклассники, студенты, активная общественность. В прошлые годы и в первые месяцы этого года выставка побывала в 26 населенных пунктах Пермского края. Там прошло через них не менее 15 000 человек (выставка с экскурсионным сопровождением). Очень важно, что мы говорим на этих экскурсиях и на этих встречах не только о жертвах политических репрессий, но прежде всего мы всегда делаем мостик на настоящее, то есть это разговор о правах и свободах и моральной ценности сохранения культуры памяти, и, конечно же, об активном участии в сохранении памяти. Хорошо работают мультимедийные материалы. То, что мы можем делать и выкладывать на сайте, собственно говоря, это становится достоянием для широкого круга людей. Это база данных, методические пособия для учителей, преподавание тем политических репрессий. Электронная

карта Булатова — есть много фильмов. Я могу сказать о том, что посещение нашего сайта растет. И я вижу по скачиванием и посещениям тех или иных страниц, что основная часть материалов как раз касается возможности трансляции всех этих данных.

Мы неплохо за последние годы привлекаем к активным действиям горожан. Если взять акцию возвращения имен, то в Пермском крае с прошлого года она стала общекраевой. Большой охват аудитории, одновременно проходит на шести-восьми территориях Пермского края. Пермский край выделяется в общероссийском проекте именно тем, что мемориальные таблички ставятся не только в Перми, но и на территориях края. На территориях края очень отзывчивая аудитория. Это всегда становится для них событием. Это объединяет жителей. Я считаю, что это один из важных элементов гражданского просвещения и образования. У нас появились новые формы, которые стали заменой традиционных форм. У нас появились такие формы, как проведение общественного фестиваля «Мосты», который стартует на следующей неделе. С прошлого года у нас был удачный эксперимент по проведению цикла событий мероприятий под названием «Пермские дни памяти», сейчас он раскинут в течение всего года. Расширились временные рамки, география этих событий. На самом деле, есть что показать. Но, честно говоря, я не специалист, и создается ощущение в том, что я не могу назвать себя экспертом, тем, кто исследовал эту тему, как, например, ваш фонд, Александр Юрьевич, ваша рабочая группа. Я могу дать только свою субъективную оценку как человека, возглавляющего организацию, который работает в этом поле и наблюдает происходящее со стороны и внутри. Если говорить о гражданском образовании в Пермском крае, то я бы охарактеризовал его одним словом — застой. То есть имеются замечательные вещи, которые во многом существуют по инерции того, что было создано в 2000-е годы. Есть новые инициативы, которые не преодолевают уже достигнутые планки. Никакого развития не происходит, а в некоторых вещах происходит реальная стагнация. Я хотел бы сформулировать проблемы, которые вы, может, тоже захотите добавить в свой доклад. Прежде всего речь идет о сворачивании ранее успешных программных практик, которые я упоминал, — форум «Пилорама». Для нашей организации было трагедией сворачивание нашего волонтерского лагеря, который мы проводили на базе музея «Пермь-36». Очень локальный проект, но там собиралась молодежь каждый год. Мы 20 лет проводили этот лагерь, поэтому вдруг выяснилось, что мы, оказывается, не только образовывали и приводили

к практике волонтеров, а многие волонтеры после этого становились кадровым резервом для общественных организаций разных регионов России. Когда эта традиция прервалась, собственно говоря, вот таких площадок, ведь это такой кадровый резерв для НКО и особенно для правозащитных организаций. Оказывается, что мы не прервали эту важную традицию. Происходит реальное сужение возможностей для НКО, которые работают в сфере гражданского образования. Во-первых, институциональная проблема, таких организаций стало мало. Во-вторых, институциональная проблема связана с тем, что те организации, которые есть, например, «Мемориал». Нас просто порой не пускают в образовательные учреждения: если раньше была проблема попадания в вузы, то сейчас и в школы. Мы можем порой работать с передвижными выставками только на личных связях. Только благодаря тому, что директора, завучи и преподаватели школ нас знают и доверяют. Пермский «Мемориал» не является иностранным агентом. Все проекты существуют за счет волонтерской работы. Поддержки и финансирования от властей нет. Нас не допускают по формальным основаниям. Сужение возможностей происходит в кадровой сфере. Это тоже должно быть отражено в докладе. Дело в том, что даже те люди, которые приходят в эту сферу, они через некоторое время и уходят. Возникает запрос на таких людей — это большая проблема. Одной из причин всей этой проблемы является отсутствие программного документа, где учитывался бы запрос и указывалось бы о том, что НКО является активным участником процесса гражданского образования. Поэтому многие институции нас не знают и не понимают, чем мы занимаемся. Нет обязательств того, что мы должны сотрудничать с вашей организацией. Но здесь среди докладов и коллег прозвучали вещи, которые касаются внешних угроз и проблем, а есть еще и внутренние проблемы, в которых виноваты сами НКО. Существует некое самоограничение или даже самоцензура в выборе тем и практик, которые выбирают НКО. А причина — в сложившихся взаимоотношениях государственных и региональных властей и НКО. Осознанно или вынужденно мы выбираем то, что вписывается в официальные, разрешенные тренды. Я заметил, что в течение последних лет двух-трех постоянно вписывают заявки на гранты, какие-то письма о том, что деятельность «Мемориала» увязывается с концепцией по государственной политике по увековечению памяти жертв политических репрессий. Я обязан говорить о том, что это разрешено, но мы не тем самым порой ограничиваем свою работу. Гражданское образование должно провоцировать дискуссии, новые разговоры

и новые обсуждения, потому что проблем становится больше. Мне кажется, что самоцензура — это внутренняя проблема, это вызов НКО, и это нам надо также обсуждать и преодолевать.

Реплика, А.Ю. Сунгуров: Вы говорите, что школы не пускают, потому что это «Мемориал». Важно выявить эти случаи, но и статус «иностранный агент» не должен быть клеймом, и с этим нужно бороться, потому что Конституционный суд в решении заявил, что это не клеймо, а констатация и никак не влияет на работу. Поэтому, когда есть такие ответы, их нужно отправлять в Конституционный суд в Санкт-Петербурге. В Санкт-Петербурге есть люди, которые передадут. Им факты нужны. Если есть официальные ответы, что это, на самом деле, клеймо, то они должны что-то попробовать изменить в пределах допустимости. Можно разъяснительное письмо запустить в министерство образования, что это уважаемая организация, которая реализует такие вещи.

Н.В. Новикова, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин в методике преподавания права ПГГПУ: хотелось бы добавить, что данная информация действительно устарела. И у нас не два вуза в Пермском крае (ПГНИУ и ПГГПУ), юридическое образование получают и в других вузах Пермского края. Т.И. Марголина, когда я была заведующей кафедрой правовых дисциплин, каждый год вузу направляла информацию и мониторила ситуацию. То есть в каких дисциплинах или в рамках отдельных тем курсов права человека присутствуют. Я сама вела и видела эту динамику как заведующая кафедрой. Сейчас не знаю, как обстоит ситуация. Я думаю, что если за 2017 год не было проведено такого мониторинга, то его нужно обновить и тогда для доклада, который будет направлен в Москву, мы бы проследили динамику. Действительно сворачивается обучение правам человека в вузах Пермского края или же нет? Я знаю, что теория государства и права читается на всех юридических факультетах — это обязательно, и там всегда есть права человека. Читаются отдельно на юридических факультетах дисциплины, такие как права человека, права ребенка. Точно знаю, что есть практически во всех вузах юридические клиники, которые работают уже в рамках другого направления продвижения идей и ценностей прав человека. Это и есть просвещение, то есть юристы просвещают население в области прав человека. Я сейчас обращаюсь к ПГГПУ, нашему личному опыту нашей кафедры, поскольку кафедра проводит дисциплины методики преподавания права, отвечает за все направления подготовки будущих специалистов, будущих учителей. И в этом смысле кафедра несет эту миссию нагрузки

на себе, потому что профессиональный стандарт педагога содержит в себе обязательное требование к знаниям, умениям, навыкам любого педагога – это знание прав ребенка. Это знание законодательства об образовании и своего правового статуса как преподавателя. Поэтому нам приходится этот блок, эту компетенцию будущих специалистов закрывать. Раньше мы имели роскошь читать на всех факультетах две дисциплины – это правоведение и там был блок обязательный по правам человека и другая дисциплина – это образовательное право, где был обязательным блок права ребенка. Вот в таком ключе мы видели эту работу. Сейчас, в связи с тем, что изменились государственные образовательные стандарты и теперь каждый вуз определяет самостоятельно дисциплины, которые он будет вводить. В ПГГПУ тоже несколько сворачивается эта работа. Право убирают из образовательной программы и оставляют только правоведение. Туда включают все эти вопросы. Есть вторая часть деятельности нашей кафедры, мы отдельно отвечаем за подготовку учителей права и обществознания. Соответственно, здесь у нас больше свободы академической, и мы понимаем, разделяя ценности прав человека. Все-таки оставляем в рамках такой образовательной программы специальные дисциплины: методика формирования правовой культуры – это новая дисциплина в рамках магистерской программы и читается у нас как отдельная дисциплина. Мы оставили у себя права человека, куда включаем права ребенка. Отдельно курс права человека не читается. То есть ПГГПУ старается сохранять эти дисциплины, но по нашей кафедре права ребенка ушли с дисциплины права человека. Кроме того, я хочу сказать, что мы оставляем образовательное право. Раньше была дисциплина: методика обучения правам человека. Сейчас отдельно эта дисциплина не ведется. Также идет некоторое сокращение. Кроме того, в государственном экзамене вопросы по теории государства и права у нас уже на протяжении двенадцати лет два вопроса всегда есть: система прав человека, правовое государство и гражданское общество – понятие и соотношение. И третий элемент – это практический элемент, который наша кафедра ведет в области правового просвещения, – это реализация социально-правовых проектов выпускниками нашей кафедры. Это своего рода ноу-хау, и я была бы признательна, если бы это прозвучало на более высоком уровне. Это не отдельная студенческая инициатива, это не внеучебная деятельность – это учебная работа. И на третьем курсе им читается курс «Социально-правовое проектирование», читается теория, а на четвертом курсе студенты весь год учатся находить проблемы в обществе и государстве

и предлагать с помощью проекта решение данных проблем. Защищают результаты этого проекта на государственном экзамене. И я хочу сказать, что за десять лет выпуска каждый год появляются проекты, направленные на правовое просвещение в области прав человека. Это когда идут взаимодействия граждан и государства. Целевой аудиторией таких программ являются: воспитанники Пермской ВК – для них реализовываются проекты, связанные с просвещением их в области права на труд, права на образование, то есть куда они могут обратиться, какие у них есть права. Если им отказали в приеме на работу и т. д. Дети-сироты, в частности, права на жилище. Дети, имеющие проблемы со здоровьем. Проблема из профессионального тьюторского сопровождения в получении образования. Будущие мамы, которым также необходимо очень много знать о своих правах в области различных пособий, гарантий, связанных с защитой детства и прав детей. Конечно же, учителя и сами обучающиеся. Ребята всегда проводят во время таких проектов консультации, круглые столы, семинары и разные другие мероприятия. Еще мы с них обязательно требуем защиту, потому что это некий информационный продукт. Часто из аппарата Уполномоченного по правам ребенка и человека исходит помощь. Издание и выпуск буклетов «Трудоустройство», «Рука помощи детям с ограниченными возможностями здоровья», то есть это краткая информация для них. Методические рекомендации и правовой квест были разработаны для учащихся школ. Куда обратиться, если твои права нарушены. Квест по городу, где расположены правозащитные органы. В качестве перспективы мы планируем заниматься не только такой издательской деятельностью, но и созданием фильмов. Это затратная тема, но мы движемся к этому. И я думаю, что вот такая форма работы наших будущих учителей и как решение социально-правовых проблем нашего общества таким проектным методом перспективна. Всегда получают высокие оценки со стороны председателей на государственном экзамене, потому что видно, чему научили, что умеют делать ваши студенты. И свою активную работу приводят в жизнь. Выпускники нашей кафедры продолжают эту деятельность через профессиональную. Так или иначе гуманитарные ценности, ценности прав человека несут в образовательную среду и коллективы родителей. В качестве предложений хотела бы обратить внимание на программы дополнительного профессионального образования действующих педагогов, потому что, сколько бы наша кафедра ни обращалась с выставлением конкурсной тематики, все было связано с гражданским образованием, с правами ребенка. Отдельно

эти программы повышения квалификации учителей и директоров школ не поддерживались ни разу. Есть темы, о которых учителя и директора не знают. Наша задача — искать новые элементы и подходы, что будет востребовано практикой.

Реплика, А.Ю. Сунгуров: Здесь прозвучали две важные вещи. Действительно, отдельно надо отметить тему контроля на выходе, то есть вопросы ЕГЭ на выходе из школы и ГЭК на выходе из университета, и присутствуют ли там права человека.

Реплика, А.Б. Сулов: Надо особо отметить, что когда гражданские организации работают на поле гражданского образования, то происходит научение и профессиональным навыкам. Допустим, центр гражданского образования пятнадцать лет работает, при этом четыре сотрудника центра становились победителями конкурсов «Учитель года» в Перми и Пермском крае, а двое вышли на уровень РФ. Если мы работаем со студентами и проводим тренинговые занятия, то нам говорят, что после этого мы поняли, как нужно с детьми работать. Это важно с точки зрения профессионализма. Сейчас идет освоение федерального государственного образовательного стандарта, то, что касается знаний метапредметных умений. Если говорить о личностных результатах, то мы готовы в этом содействовать министерству образования. У нас есть свои техники и диагностические подходы. Но должны поступать заявки. Заявки должны стимулироваться, потому что они понимают, что они могут получить метапредмет, и они это заказывают. А в другом они, может быть, особо не понимают.

А.Ю. Сунгуров: Те практики, которые у вас есть интерактивные, может быть, здесь сделать упор. То есть нужно находить слова кодовые, потому что слова «права человека» самих учителей могут даже отпугивать, а то, что это практики, позволяющие обучать интерактиву и технологиям взаимодействия, — это, наоборот, может привлекать, поэтому этим нужно варьировать и находить то, что может привлекать.

П.В. Миков: Наверно, одной из форм, возможно, дополнительно в профессиональном образовании — возрождение системы авторских семинаров. Мы в этом году попытались с помощью вашего университета сделать заказ через министерство образования Пермского края по проведению авторского семинара доктора юридических и педагогических наук Е.А. Певцовой. Составили программу, но вопрос в том: что на сегодняшний день приоритетнее у государственного заказчика? К сожалению, данная заявка не была поддержана, потому что посчитали, что она слишком узкая, такого

предмета, как право, сейчас в школе нет, но есть обществознание. Но это уже вопрос другой. Через систему авторских семинаров, как идею в дальнейшем, потому что мы можем ведь приглашать абсолютно разных людей. В том же самом Санкт-Петербурге есть последователи Натальи Ильиничны Элиасберг, которые продолжают школу Натальи Ильиничны и на новом этапе издают новые идеи. В этом отношении можно подумать, как через этот механизм двигаться.

В.Л. Красносельских, директор средней образовательной школы № 2 с углубленным изучением предметов гуманитарного профиля г. Перми: Я испытаю громадное профессиональное счастье, участвуя в сегодняшнем круглом столе. Потому что десять лет я сама, до того, как стать директором школы, была учителем права. Вместе с Уполномоченным мы возили детей на олимпиады и конференции по праву. Т.И. Марголиной я благодарна за замечательную систему правового образования и проектов, которые были организованы совместно с Законодательным Собранием Пермского края. Согласна, что «Мемориал», как справедливо сказал здесь Р.Р. Латыпов, внес громадную лепту в становление преподавателей права, к которым я отношусь. Великолепные выпускники Н.В. Новиковой, спасибо за выпускников ПГГПУ. Я присмотрела Наташу Гайсак и пригласила ее. Она стала победителем краевого конкурса «Учитель года — педагогический дебют». Замечательная подготовка. Я начала с тезиса об учительстве, потому что сегодня учитель — главный модератор правового и гражданского образования в современном обществе. А школа — один из главных социальных институтов, где осуществляется гражданское и правовое образование. Андрей Борисович, с вами согласна в том, что 14—15% по обществознанию в ЕГЭ — это правовые вопросы. В связи с ЕГЭ ушли в прошлое дискуссии, дебаты, свободная форма проведения уроков, когда мы имели профессиональную роскошь общения со своими детьми. Сегодня предметная составляющая гражданского правового образования выходит на первый план, но тем не менее мне хочется поделиться опытом работы школы. Удивительно то, что мне встретился учебный план одной из дореволюционных гимназий, и там я увидела предмет под названием «законоведение». Ему отводилось четыре часа — столько же, сколько отводилось Закону Божьему, русскому языку, арифметике и т. д., то есть на одном из первых мест. Вообще, первый учебник по праву был издан Екатериной II и назывался «О государственных людях», где все принципы гражданского образования и просвещения были изложены. Школа № 2 имеет

удивительное название школы «Добра, красоты и гражданственности». Когда я стала директором школы, мы выбрали образовательную программу, девиз. Я чувствовала профессиональный скептицизм со стороны многих коллег: «Долго ли ты продержишься на этом бренде своей школы», когда техническое общество, когда роботизация, компьютеризация и т. д. Выжидали, что же будет происходить. Происходит следующее: вы приходите 1 сентября в школу и получаете дневник ученика школы № 2, где вас встречает девиз года. Девиз прошлого года: «Патриотизм доказывается не словом, а делом!», а также девизы к каждой четверти. Этот дневник посвящен Пермскому краю. До этого был посвящен Перми, знатным и знаменитым добродетелям и патриотичным поступкам пермяков. Здесь есть рубрики: «Воспитавай в себе характер» и т. д., а заканчивается «Моими достижениями» и картой социальной активности, что очень важно для детей. Учителя выпускают сборник своих работ, разработок, эссе «Формирование патриотизма и духовно-нравственных ценностей в школе № 2». Условия деятельности школы – ее демократический уклад. Дневник открывается кодом чести ученика. Есть современный ежедневник учителей, который открывается кодексом чести учителя школы № 2. Горизонтально-вертикальная система управления – каждый учитель, который работает в школе, участвует в структуре управления. Отсюда и рождаются гражданские инициативы. Модель гражданско-правового образования – это предметная область. Изучается не только образование как предмет, но и на базовом, профильном уровне изучается предмет «правоведение». Это одно из наших «заболеваний» в школе № 2. Воспитательная система школы гражданственности и институциональная область деятельности школы в статусе общественно-активной школы. Школа выбирается в качестве площадки для проведения общественно значимых мероприятий. В предметной области есть и специальные курсы. Мы сотрудничаем с ПГППУ, но особенно с юридическим факультетом, преподавателем которого я долгое время была. Вот это направление нашей воспитательной системы, которая отражает все важнейшие аспекты. И вот структура школьного самоуправления – много лет в школе выбирается президент из числа учащихся. Это всегда настоящее событие в школе. Очень важны символы и атрибуты школы – эмблема, грамоты, медали. Номинации: гражданская позиция, интеллект, спорт, искусство. Конечно, флаг и гимн школы, школьная форма. Форма стала одним из институтов нравственной и воспитательной системы школы. Линейки – гордость и честь школы. Различные акции. Вместо учителей мы привлекаем

родителей для подготовки детей к конкурсам, которые руководят проектами детей. Таким образом, мы решаем задачу участия детей. Конечно, сотрудничаем с Уполномоченным по правам ребенка. Есть мероприятия, которые проводит школа, в эту субботу мы провели исторический ретроград. Ребятам привезли военную технику, они играли в исторический квест, играли в футбол по правилам 1930-х годов. То есть это то, что называется «патриотизм не словом, а делом». Когда приходят в школу гости, мы знаем, что яблоку будет негде упасть. Это и есть проявление гражданской идентичности. Каждый класс принимает делегацию ветеранов. Школьный флешмоб – все дети, учителя и родители каждый год поют песни победы: «Катюша», «День Победы» и «Журавли». Особая атмосфера – в фойе школы. Когда заходишь в нашу школу, то все дышит уважением к личности ребенка, к личности педагога, родителей. Особый стиль оформления каждой школы, конечно, отмечаем мы. Но у нас это проект. Каждый кабинет имеет свое название. Кабинет экономики и права нам подарили, когда мы проводили олимпиаду по праву. 50% педагогов – победители профессионального мастерства. Четыре директора школ вышли из стен нашей школы. Два лауреата «Учитель года России» – это педагоги школы № 2. Учитель воспитывает, и учитель сегодня является носителем. На плечах учителя несутся ценности гражданского образования и патриотического. Обращаясь к вам, Александр Юрьевич, – это должно быть на государственном уровне. Изменение молодежной политики. Должен быть журнал для молодежи, газеты для молодежи. Это должны быть ТВ-передачи. Это должны быть какие-то акции. Приезды и встречи людей в регионы, которые составляют гордость и расширяют патриотическое самосознание. Я директор, а не учитель, но дети говорят спасибо за то, что в нашей школе такие учителя. Уже на протяжении шести лет мы проводим форум, где есть историческая и граждановедческая секции.

А.В. Быбик, юрист общественной организации «Счастье жить». Работники ФСИН и полиции достаточно квалифицированные и юридически грамотные в области прав человека. Они лишний раз подумают, затронуть ли человека. Мы говорим именно о нарушении прав человека, с этого все началось. Недавно проходил на базе ПГГПУ форум, все прекрасно о нем знают и слышали. Я там принимал участие. Выступали в основном студенты, где им был задан вопрос: «А следует ли сейчас в школе говорить о правах ребенка самому ребенку?» Я бы хотел задать то же самое и вам. В первую очередь нужно объяснять права и обязанности. Поэтому говорить

о правах надо. Я получил образование при СССР, чему очень благодарен, а не при капиталистической России. Когда конкретно объясняют: вот это ты можешь делать, а тут ты зашел за рамки. Также я считаю, что в отношении этой программы надо говорить не только о правах человека. Права человека у нас во всем. Право на труд, право на жизнь, право на здравоохранение. Это касается всего абсолютно, — значит, необходимо преподавание хотя бы азов права и ответственности за нарушение прав. Педагогам я бы хотел пожелание свое высказать: попробуйте проводить ситуационные игры. Создайте ситуацию и скажите: «Защити свое право». Вот нарушено право, вы педагог, вам не оплатили часы, допустим, десять часов не оплатили — ваши действия? Куда пойдете? Потому что ко мне, когда обращаются, то начинается все с этого. Мне не выдают медицинскую карту на руки, говорят, что это собственность поликлиники. Где получить информацию? 223-й закон, статья 21 говорит о выборе врача и учреждения здравоохранения, статья 22 говорит о праве получения медицинской карты на руки по заявлению пациента или его законного представителя. Из этой мелочи складывается вся проблематичность юридической безграмотности. У нас информационный голод и юридическая безграмотность везде. 24 города я объехал по Пермскому краю, конкретно с выступлением по защите прав детей-инвалидов и их родителей. Вопросы задаются отовсюду, и не важно, какое образование ты имеешь — высшее, среднее, специальное — без разницы. Законы меняются изо дня в день. И даже переход от действия одного законодательного нормативно-правового акта и наступление действия другого вызывают сумбур в действиях. Это я сейчас говорю о смене тех же самых перечней, дающих право на получение жилья. С 1 января вступили новые перечни. А кто подал заявление хотя бы в декабре 2017 года, почему-то с очереди снимаются на основании вновь действующих перечней.

Т.И. Марголина, профессор ПГНИУ, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае (2005–2017 годы): Важнейший блок работы Уполномоченных — это просветительская деятельность, гражданское образование. Возвращаясь к теме ФСИН, я должна сказать, что уверена, что этот блок будет выписан, в том числе по системе ФСИН России, потому что и по закону, и по практике деятельности Уполномоченные занимаются проблемой просветительской. Как всегда, вместе с ключевыми партнерами. Нашими ключевыми партнерами, я имею в виду, партнерами Уполномоченных, когда еще я работала, был, конечно, также и вклад ФСИН России. Если сравнить разные государственные структуры и понимание сути прав

человека, то эта отрасль наиболее образованна в таких вопросах. И в Пермском крае центром всех конференций, всех семинаров по правозащитной тематике в последние восемь лет был наш институт ФСИН России, который на всероссийском уровне последовательно и регулярно собирается на конференции по правозащитной тематике. К сожалению, это не стало полем деятельности других вузов Пермского края. По всем линиям вузов шло и идет ослабление. И в связи с этим я хотела бы обратить внимание присутствующих на то, что изменилась вся система управления процессами. У нас, например, в общем образовании резко ухудшилась ситуация, когда ушел региональный компонент образования. Если у нас каждую неделю были часы, то регулярно, начиная со второго класса, основы этих знаний давались в школе. Как только ушел региональный компонент, это стало уделом отдельных школ. В каких-то школах это есть сегодня, например, в гимназиях сохраняется, но как система это ушло. Посмотрите, какое несоответствие, — на федеральном уровне нам надо поднимать всерьез проблему. А.Б. Суслов в своем исследовании по вузам показал, что новый федеральный образовательный стандарт по обществоведческим наукам — 70% всего учебного времени — практики гражданские и социальные. На самом деле, это сегодня не переложено в реальную практику привития гражданственности и привития социального служения. Именно из посылов федерального мы видим, что это возможность, включать или не включать, создавать эту среду или не создавать. Мы понимаем, что не может быть просто дисциплины, если нет среды. Если сегодня в школах возвращается система смотрящих в классах и если возрождается криминальная культура управления коллективом. Что может быть примером, сигналом школы для того, чтобы началось это возрождение? Когда-то бывшая федеральная программа толерантности очень мощно продвинула все школы в понимании необходимости уважительного отношения к любому человеку, независимо от национальности, независимо от социального положения и т. д. Кстати, бедные и богатые — это реальность. Поэтому тоже идет сегодня унижение человеческого детского достоинства в школах. Наличие федеральной программы — это наша, может быть, рекомендация. По наиболее острым вопросам прав человека мне кажется, что это может быть реальная рекомендация Государственной Думе. У нас сегодня учебно-методические объединения для преподавания тех или иных направлений в вузах — это очень значимый институт. Урок по циклу юридических наук не включен в федеральный стандарт. Не рекомендует федеральный стандарт права человека.

Сегодня в Перми и Пермском крае все юридическое сообщество — это юристы советской эпохи. Потому что прав человека у них нет. Они не понимают, что это такое. Вместо прав переходят на обязанности. То есть Конституция новая, требования новые, а подготовка идет старая. Я думаю, что это очень серьезная проблема, поэтому в Государственной Думе надо ставить вопрос. Все мои попытки выйти на совет, совет юридических факультетов для того, чтобы выяснить эту ситуацию. Сейчас мы слышим, что по обществоведческим дисциплинам все это ушло. Чего мы тогда хотим, если управления этими методическими процессами сегодня практически нет. Поэтому на федеральном уровне мы должны обязательно повлиять на то, что на сегодня реально действующей институции научно-методического плана к этому были обязательно запущены. Еще, если говорить про федеральный уровень, нам все равно надо в том числе пригласить по возможности на обсуждение Государственной Думы новых наших партнеров, например, таких как председатель совета ректоров РФ. Они вообще очень слышат и те рекомендации, и по вузам им можно тоже отправить. Мы понимаем, что раз нет централизованного управления, то каждый начинает действовать в меру своего понимания. В сферах ФСИН, полиция там очень четко, последовательно из Москвы идет эта линия. Самое опасное сегодня в системе образования — полный провал, системы нет. Есть отдельные мероприятия. Есть усилия всех без исключения заинтересованных. У меня складывается впечатление, что есть какое-то политическое ограничение, потому что совершенно понятные, внятные и разумные предложения блокируются на уровне дальнейших действий. В этом году П.В. Миков добился того, чтобы в плане правительства Пермского края появился конкретный пункт по этому поводу. Будем надеяться, что это как-то сработает, но, на мой взгляд, ситуация гораздо сложнее. Региональная концепция системы защиты прав человека в Пермском крае была разработана два года назад, передана тем, кто мог стать центром принятия этой концепции: в администрацию губернатора, в правительство — и тишина. Может быть, нам все-таки повторить этот закон? Есть разные варианты: можно через Законодательное Собрание, можно через губернатора, можно через правительство, но самый правильный вариант — через Уполномоченного, только надо, чтобы все другие институты в этом участвовали. Мне кажется, учитывая, что это стало предметом внимания, разработка концепции федерального Уполномоченного. Можно вновь вернуться к вопросу принятия концепции региональной; не отходить от плана, раздела развития гражданского

образования в регионах, где был бы раздел гражданского образования. У нас эта программа слилась в основном с техническим вопросом — это грубейшее нарушение самой сути программы. Программа развития образования — это всегда развитие новых направлений содержания образования и условий для этого. Пермский край умудрился в последние годы создать программу развития образования, где в основном условия материально-технические. Вообще перспектив содержательных нет. Необходимо возрождение системы правового и гражданского образования. Это как раз вопросы программы развития образования. Учитывая то, что сейчас у нас новый заместитель пришел на систему образования. Может быть, это будет принято и по-другому отнесено. Мы все время будем наткаться на то, что есть. Этот круглый стол показывает ресурсы, имеющиеся в регионе. И думаю, что нам стоит этот круглый стол сделать постоянно действующим. Система помощи и развития образования в местах принудительного содержания, все спасибо скажут, если появятся новые партнеры. Мы много брошюр и листовок отправляем в места принудительного содержания. Но насколько это эффективно? Может, нам стоит сделать постоянную площадку по гражданскому образованию. Нам важно даже с точки зрения объединения нас всех эту тему не отпускать, потому что попытки были, попытки есть, но, может быть, нам продемонстрировать вот эту общую консолидацию.

П.В. Миков: У нас коммуникативной площадкой долгое время был общественный совет по гражданскому образованию при министерстве образования. Сначала департамент образования Пермской области, затем в министерстве образования и науки Пермского края. Это то, о чем я говорил, — шаг вперед и два назад. К сожалению, данная институция общественная, которая была вот той площадкой между министерством и гражданскими инициативами, профессиональным сообществом и министерством образования, но она приказала долго жить. Может быть, с точки зрения будущего институционализировать это снова, попытаться возродить деятельность общественного совета. Вообще интересна тема таких круглых столов на разные темы гражданского образования продумать и специализированно уже взять темы просвещения. Правовое просвещение осужденных, родителей-опекунов, людей с инвалидностью. Каждый десятый человек в Пермском крае имеет инвалидность. Идея эта очень хорошая.

А.Ю. Сунгуров: Здесь сегодня прозвучало очень важное предложение: создать постоянно действующий круглый стол по гражданскому образованию и правозащитному просвещению как своего

рода инициативный общественный совет. А дальше уже представители власти пусть будут готовы слушать его рекомендации. Очень важно, что экспертные советы взаимодействуют с властью. Есть зарубежный опыт — когда общественные советы, которые создаются при каких-то органах власти, начинают работать сами. Они сами ставят повестку дня, доносят проблемы, иногда доклады сами готовят, даже когда этого не спрашивают верховные власти, то есть определенная экспертная инициативность. И в этом плане круглый стол может быть шагом с участием здесь всех присутствующих, так как Пермь для этого готова. Это те самые новые варианты, которые возникают при этом, необязательно старые. И это мне кажется очень интересным предложением. Пермь — место, где очень много интересного возникло.

Реплика: Несколько моментов хотелось бы добавить. Мы говорим про вузы и про школы. Мне кажется, что у нас есть системная ошибка, у нас вылетают системы среднего профессионального образования. То, что с А.Б. Суловым делали исследование и оно показывает, что «конь не валялся». Это дети, которых не приняла школа и затем не примут вузы, где они еще могут образовываться? Нам нельзя об этом забывать и нужно обратить внимание. Другой момент, который я бы хотела отметить: когда все разрабатывали права человека и гражданское образование, я была учителем методики. У меня была организация, и мы занимались коммуникациями. Может быть, имеет смысл сейчас, поскольку общество, люди и условия изменились, заходить на образование в области прав человека через коммуникацию, через разговоры о ценностях, но то, что по сути мы сделали с П.В. Миковым вот с этим сборником, то, что мы делаем через журналы, человеческое измерение и т. д. Но тут путей очень много. Я думаю, что имеет смысл сделать отдельную площадку; через общие понятия, для всех актуальные, мы можем зайти в гражданское образование. У нас только что был по этому поводу прекрасный проект. И третий момент: я думаю, что нельзя все навешивать на школу, вузы и государственные учреждения, а имеет смысл создавать систему третьих мест, которые в Перми есть. И мы можем с вами ими поделиться.

Реплика: Недостаточно ограничилась только система образования: школы, ссузы, вузы и дальше все. На самом деле, мы сталкиваемся с большой проблемой в институте семьи, когда родители не знают своих прав. Где-то они должны встретиться и где-то кто-то им должен рассказать это все, потому что семья — ячейка общества, где все формируется.

А.Ю. Сунгуров: В Санкт-Петербурге и Москве уже пошли варианты дискуссионных клубов (площадок) в кафе, на площадке книжного магазина «Буквоед». Словом, возникает настоящая публичная сфера.

П.В. Миков: Мы завершаем работу нашего круглого стола. Еще раз выражаю признательность всем вам, что сегодня у нас произошел такой коллективный мозговой штурм. Мы не только обменялись проблемами, а самое главное то, на что А.Ю. Сунгуров обращал внимание, — в каждом новых условиях нужно искать те формы, которые бы позволяли сохранять наше достоинство, сохранять достигнутое и при этом разделять и дальше жить в той системе ценностей, в которой мы привыкли жить. И самое главное, эти ценности транслировать другим. Я еще раз выражаю признательность вам, А.Ю. Сунгуров, за помощь в организации нашего сегодняшнего разговора. Надеюсь, что в итоговом докладе не только опытные предложения, которые звучали здесь, будут также отражены. Будет дополнен опытом Пермского края еще шире. Если у нас получится, то 22 июня постараемся тоже присутствовать с целью поддержки этого доклада и дальнейшего продвижения нашей темы.

Г.А. Козлова: Я сейчас особенно уверена в том, что, конечно, будет итоговый документ. Это будет промежуточный итог, потому что понятно, сколько всего еще нужно делать и обсуждать. В порядке самоотчета, хочу сказать, что только благодаря Президентскому фонду, который в этом году начал Абрамкинский центр, у нас остались возможные средства на то, чтобы поддержать эту сеть. Мы всегда работаем на основе спроса. Если у вас будут инициативы, я очень надеюсь на то, что мы взыщем эти сетевые возможности и коммуникации поддержать.

А.Ю. Сунгуров: Спасибо за то, что вы привели очень много практических предложений. Круглый стол напрашивается стать постоянно действующим неформально-общественным советом с конкретными темами. Это еще и важность коммуникации, взаимодействия для поиска оптимальных случаев новых условий.

Глава 15. Материалы других круглых столов

15.1. Круглый стол в Саратове, 9 апреля 2018 г.

Отчет

Круглый стол, посвященный обсуждению проекта доклада «Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека», который готовился в рамках секции гражданского образования Экспертного совета при Комитете по образованию и науке Государственной Думы РФ, состоялся 9 апреля 2018 г. в городе Саратове. Он был организован Межрегиональным гуманитарно-политологическим центром «Стратегия» и Уполномоченным по правам человека в Саратовской области при содействии Московского отделения фонда Фридриха Науманна. В подготовке круглого стола большую роль сыграл председатель Саратовского РО Межрегионального центра «Стратегия», доцент ПИУ РАНХиГС И.И. Брянцев. Круглый стол прошел в конференц-зале управления Минюста по Саратовской области (ул. Мичурина, д. 31) с 11.00 до 13.30. Это был первый круглый стол из серии круглых столов по обсуждению проекта доклада, другие круглые столы в Воронеже, Красноярске, Пятигорске и Перми проведены в апреле-мае 2018 г.

На круглом столе в Саратове, который вела Уполномоченный по правам человека в Саратовской области Т.В. Журик, с презентацией по проекту доклада выступил руководитель рабочей группы Экспертного совета при Комитете по образованию и науке ГД РФ, президент Межрегионального центра «Стратегия», д.полит.н. А.Ю. Сунгуров. Далее с сообщением о развитии гражданского образования в России выступила член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Саратовской области Л.Н. Бокова.

Далее состоялось обсуждение ситуации с гражданским образованием и правозащитным просвещением в Саратовской области, в ходе которого выступили депутаты Саратовской областной думы Ю.М. Литневская и И.Л. Дзюбан, декан юридического факультета СГУ им Н.Г. Чернышевского, президент автономной некоммерческой организации «Агентство по развитию региональных социально-правовых коммуникаций “Диалог”», шеф-редактор

журнала «Европейский омбудсмен» С.Л. Давтян, руководитель Саратовской региональной общественной организации «Правовая защита» Г.А. Макаренко, руководитель Фонда социологических и экспертных исследований «РУСЬ – XXI» В.П. Санатин, начальник Управления Минюста России по Саратовской области М.А. Колесников и другие.

Общим мнением участников круглого стола была необходимость системной поддержки гражданского образования и правозащитного просвещения в области, важным шагом на пути к которой стала бы областная программы развития гражданского образования Саратовской области.

15.2. Круглый стол «Ценностное знание: развитие гражданского образования и просвещения в области прав человека» состоялся 12 апреля 2018 г. в городе Воронеже

Отчет

Круглый стол с указанным выше названием состоялся 12 апреля 2018 г. в городе Воронеже. Он был посвящен обсуждению проекта доклада «Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека», который готовился в рамках секции гражданского образования Экспертного совета при Комитете по образованию и науке Государственной Думы РФ. Он был организован Воронежским региональным отделением Межрегионального гуманитарно-политологического центра «Стратегия» и Уполномоченным по правам человека в Воронежской области при содействии Московского отделения фонда Фридриха Науманна. Круглый стол прошел в конференц-зале офиса Уполномоченного по правам человека в Воронежской области (ул. Пушкина, д. 12) с 14.00 до 16.30. Это был второй круглый стол из серии круглых столов по обсуждению проекта доклада, другие круглые столы в Красноярске, Пятигорске и Перми проведены в апреле-мае 2018 года.

Круглый стол в Воронеже, который вела председатель Воронежского РО Межрегионального центра «Стратегия» Н.А. Звягина, открыла приветственным словом Уполномоченный по правам человека в Воронежской области д.ю.н. Т.Д. Зражевская. Далее с презентацией по проекту доклада выступил руководитель рабочей группы Экспертного

совета при Комитете по образованию и науке ГД РФ, президент Межрегионального центра «Стратегия», д.полит.н. А.Ю. Сунгуров.

Далее состоялось обсуждение ситуации с гражданским образованием и правозащитным просвещением в Воронежской области, в ходе которого выступили: Лада Бурдачева (Международная школа прав человека и гражданских действий), которая рассказала о развитии правозащитного образования для школьников на примере программы передвижной выставки Дома Анны Франк; Мария Гордеева (Международная школа прав человека и гражданских действий) – о межрегиональной программе дистанционного обучения правам человека; Анастасия Султанова (Дом прав человека – Воронеж) – о программах «Открытого пространства» Дома прав человека в Воронеже. Руководитель регионального центра Устной истории Воронежского института высоких технологий к.и.н. Н.П. Тимофеева рассказала о совместной программе с Польшей для школьников, а А.Е. Малахов – о том, что нужно гражданское образование как для членов Общественно-наблюдательных комиссий, так и для сотрудников системы УФСИН. В обсуждении также приняли участие Андрей Юров, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, другие участники встречи.

В заключение круглого стола участники встречи обсудили возможные рекомендации по развитию системной поддержки гражданского образования и правозащитного просвещения в Воронежской области и в Российской Федерации в целом.

См. также информацию на сайте Уполномоченного по правам человека в Воронежской области: <http://ombudsman-vrn.ru/index.php/pravovoe-prosveshenie/1618-sostoyalsya-kruglyj-stol-tsennostnoe-znanie-razvitie-grazhdanskogo-obrazovaniya-i-prosveshcheniya-v-oblasti-prav-cheloveka>.

Анализ записи состоявшейся дискуссии позволил выявить высказываемые участниками обсуждения проблемы, а также их предложения и рекомендации.

Проблемы:

- Сложность получения официальных разрешений от Министерства образования.
- Нехватка человеческих ресурсов, особенно тренеров по обучению правам человека.
- Низкая компетентность педагогов школ по обучению правам человека (помимо теории, объяснять практику, проявлять гражданскую активность, развивать критическое восприятие новостей).

- Институциональные барьеры в отношении деятельности правозащитных организаций (проверки со стороны государственных органов, необходимость подбора правильных формулировок в докладе).

- Наличие государственных НКО, не имеющих отношения к правам человека и гражданскому обществу.

- Пассивность государственных органов в защите прав человека.
- Поверхностное преподавание обществознания и права в школе.
- Отсутствие инструментов по защите прав человека для большой аудитории (игры).

Предложения и рекомендации:

- Изменение отношения в регионе.
- Повышение финансового обеспечения.
- Моральная поддержка со стороны Уполномоченных по правам человека, ЕСПЧ, губернаторов по продвижению правозащитных и гражданских программ.

- Систематическое обучение сотрудников, подготовка кадров, входящих в состав государственных/муниципальных органов, особенно силовых структур.

- Гражданское образование как часть комплекса (на базе развития гражданского образования говорить о внутренних проблемах школ).

- Развивать волонтерство на принципах горизонтальной мобильности (волонтерские чтения).

- Просветительская деятельность (мобилизация наблюдения на выборах – подготовка общественных наблюдателей).

- Создание открытых площадок для обсуждения (взаимодействие, в том числе с оппозицией).

- Доступность информации о тренингах, мероприятиях по гражданскому образованию.

- Сотрудничество с Советом Европы, с межправительственными и неправительственными организациями из других стран в части развития гражданского образования (через профильные общественные организации, вузы).

- Использовать альтернативные образовательные модели, минимизировать вертикальность.

- Граждановедение как компонент школьной программы (теория+практика, урегулирование конфликта правовыми средствами).

- Детские/молодежные организации по развитию демократической атмосферы.

- Гражданское образование в СМИ.
- Гайдлайн ОБСЕ по правам человека как один из путеводителей.
- Пилотные программы по обучению тренеров и учителей.
- Использовать востребованные среди целевой аудитории формы по защите прав человека (особенно для большой аудитории, игры).

15.3. Круглый стол «Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека» состоялся 16 апреля 2018 г. в городе Красноярске

Отчет

Круглый стол с указанным выше названием состоялся 16 апреля 2018 г. в городе Красноярске. Он был посвящен обсуждению проекта доклада «Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека», который готовился в рамках секции гражданского образования Экспертного совета при Комитете по образованию и науке Государственной Думы РФ. Встреча была организована Красноярским региональным отделением Межрегионального гуманитарно-политологического центра «Стратегия» и филиалом российского общества «Знание» в Красноярском крае при содействии Московского отделения фонда Фридриха Науманна. Круглый стол прошел в конференц-зале Информационного центра по атомной энергии (ул. Ады Лебедевой, д. 78 (<http://kras.myatom.ru>) с 15.00 до 17.30.

Это был третий круглый стол из серии круглых столов по обсуждению проекта доклада, другие круглые столы в Пятигорске, Перми и Екатеринбурге проведены в апреле-мае 2018 г.

Круглый стол в Красноярске открыла координатор Красноярского отделения Межрегионального центра «Стратегия», доцент, заведующая кафедрой политологии и права Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева М.В. Константинова. Затем с презентацией по проекту доклада выступил руководитель рабочей группы Экспертного совета при Комитете по образованию и науке ГД РФ, президент Межрегионального центра «Стратегия», д.полит.н. А.Ю. Сунгуров.

Далее состоялось обсуждение ситуации с гражданским образованием и правозащитным просвещением в Красноярском крае,

в ходе которого выступила Е.Г. Пригодич (Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования), которая рассказала об опыте непростого сотрудничества экспертов гражданского образования и энтузиастов военно-патриотического воспитания, которое все же налаживается в процессе реализации «Концепции развития системы патриотического воспитания и гражданского образования в Красноярском крае на 2014–2018 гг.», утвержденной Указом губернатора края. Ю.Н. Москвич, заместитель проректора по науке и международной деятельности КГПУ им. В.П. Астафьева, рассказал о перспективах для гражданского образования студентов, которые открываются с развитием проектной деятельности студентов.

О большом и конструктивном опыте, накопленном в 1990-е гг. в области гражданского образования людей «третьего возраста» и о работе по законодательному закреплению деятельности по гражданскому образованию в Красноярском крае рассказал Г.А. Овчинников, руководитель красноярской региональной организации общества «Знание». Большую работу по правозащитному просвещению в крае и о проблемах, которые в последнее время стали возникать в сотрудничестве со школами края осветил в своем выступлении председатель правления красноярского историко-просветительского и правозащитного общества «Мемориал» А.А. Бабий.

Уполномоченный по правам человека в Красноярском крае, председатель Координационного совета Уполномоченных по правам человека в РФ и в субъектах РФ М.Г. Денисов остановился на существенных вопросах защиты прав человека. Основываясь на своем десятилетнем опыте работы на посту Уполномоченного, он отметил потребность в справедливости, которая реально существует у населения. В своих выступлениях в рамках круглого стола участники встречи подчеркивали необходимость налаживания координации между энтузиастами гражданского образования и правозащитного просвещения как на уровне края, так и на общероссийском уровне и выражали надежду, что процесс подготовки обсуждаемого проекта доклада будет способствовать этой цели.

См. также информацию о круглом столе на сайте Гражданской ассамблеи Красноярского края: http://ga.krsk.ru/press-tsentr/index.php?ELEMENT_ID=6589.

Анализ записи состоявшейся дискуссии позволил выявить высказываемые участниками обсуждения проблемы, а также их предложения и рекомендации.

Проблемы:

- Отсутствие общепринятого понимания справедливости и этических норм, а также нехватка путей их распространения.
- Нехватка информации о гражданском образовании, особенно в процессе обучения педагогов; потеря элементов в образовании педагогов, связанных с правами человека.
- Поиск общего языка между «военно-патриотическим» и «правовым» гражданским образованием.
- Ограниченное понимание защиты прав человека в современной России.
- Преобладание фокуса на военно-патриотическом гражданском образовании, чрезмерный акцент на «гражданине-воине».

Предложения и рекомендации:

- Развитие информационного взаимодействия с соответствующими вузами (конференции и пр.).
- Восстановление таких традиций в тех регионах, где они существовали.
- Создание виртуальных центров гражданского образования для накопления и обмена опытом (волонтерская работа студентов и старших школьников).
- Продвижение альтернативных гражданских идентичностей и способов самореализации.
- Дополнительные исследования в сфере прав человека: опыт защиты, понимание населением и пр.
- Продвижение поддержки новых категорий НКО как «социально ответственных», в частности, в сфере исторической памяти.
- Развитие общественной дискуссии об этих вопросах.

15.4. Круглый стол «Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека» состоялся 27 апреля 2018 г. в городе Пятигорске

Отчет

Круглый стол с указанным выше названием состоялся 27 апреля 2018 г. в городе Пятигорске. Он был посвящен обсуждению проекта доклада «Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека», который готовился в рамках секции гражданского образования

Экспертного совета при Комитете по образованию и науке Государственной Думы РФ. Встреча была организована Ставропольским региональным отделением Межрегионального гуманитарно-политологического центра «Стратегия» и Институтом международных отношений Пятигорского государственного университета при содействии Московского отделения фонда Фридриха Наумана. Круглый стол прошел в зале Ученого совета Института международных отношений Пятигорского государственного университета (пр. Калинина, д. 9) с 12.00 до 14.30.

Это был четвертый круглый стол из серии круглых столов по обсуждению проекта доклада, другие круглые столы в Перми и Екатеринбурге проведены в мае 2018 г.

Круглый стол в Красноярске открыл директор Института международных отношений Пятигорского государственного университета, д.полит.н. В.Н. Панин, ведущей круглого стола была заведующая кафедрой государственного, муниципального управления и права Северо-Кавказского института – филиала РАНХиГС, к.полит.н. Е.А. Агеева. Затем с презентацией по проекту доклада выступил руководитель рабочей группы Экспертного совета при Комитете по образованию и науке ГД РФ, президент Межрегионального центра «Стратегия», д. полит.н. А.Ю. Сунгуров.

Далее с сообщением на тему «О ситуации с развитием гражданского образования и образования в области прав человека в Ставропольском крае» выступил заведующий кафедрой уголовного и международного права Пятигорского государственного университета, к.ю.н. Ф.И. Валяровский.

Далее состоялось обсуждение ситуации с гражданским образованием и правозащитным просвещением в Ставропольском крае и в ряде республик Северного Кавказа, в ходе которого выступили А.С. Койчуева (РГКУ «Государственное юридическое бюро», КЧР, г. Черкесск) и к.и.н. Д.С. Джантеева (заведующая отделом социально-политических исследований Карачаево-Черкесского института гуманитарных исследований, председатель Карачаево-Черкесского РО РАПН, г. Черкесск, КЧР), которые рассказали о ситуации с гражданским образованием в Карачаево-Черкесской Республике.

Иван Скиперский, президент творческого союза «Звездный ветер», г. Ставрополь, представил свое видение ситуации с гражданским образованием в Ставропольском крае, которое несколько отличалось от информации Ф.И. Валяровского. Тему подхватили к.пед.н. В.В. Митрофаненко, доцент Северо-Кавказского

федерального университета и председатель Ставропольского РО Межрегионального центра «Стратегия» и управляющий делами аппарата Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае И.Н. Кулик. Далее об опыте развития гражданского образования в Республике Ингушетия рассказал Уполномоченный по правам человека в Республике Ингушетия Д.Э. Оздоев, который упомянул, в частности, о положительном опыте деятельности в этом направлении Совета по развитию гражданского общества и правам человека при главе республики. Директор Института международных отношений Пятигорского государственного университета, д.полит.н. В.Н. Панин поднял вопрос о необходимости координации этой деятельности как на уровне СКФО, так и на уровне Российской Федерации в целом.

Участники встречи оказались едиными в позиции, что для системного развития гражданского образования и правозащитного просвещения в Ставропольском крае необходимо принятие краевой целевой программы развития гражданского образования в крае, а также выразили желание совместно действовать в этом направлении, например, в рамках инициативной рабочей группы по созданию подобной программы. Участники круглого стола также выразили готовность взаимодействовать в направлении развития гражданского образования и правозащитного просвещения в рамках Северо-Кавказского Федерального округа.

Анализ записи состоявшейся дискуссии позволил выявить высказываемые участниками обсуждения проблемы, а также их предложения и рекомендации.

Проблемы:

- В Ставропольском крае отсутствуют региональные и муниципальные центры, которые бы осуществляли гражданское образование. И ранее такие центры тоже не действовали.
- Никакие из программ по просвещению не финансируются из государственного бюджета, этим занимаются НКО, которые занимаются правовым просвещением более десяти лет. Последние два года именно правовым просвещением занимается две организации, «Звездный ветер» – программа «правознайка».
- Раньше в Пятигорске проводилась летняя школа по правам человека, а сейчас ее нет. Если проводить мониторинг, то можно выявить, что никто не знает рамочных документов. Если задать вопрос физическим лицам среди некоммерческих организаций: «Поднимите

руки, кто из вас знает, как я работаю с детьми? Кто из вас ознакомился с конвенцией о правах ребенка?» Ни одной руки. Я задаю вопросы студентам и спрашиваю: «Поднимите руки, кто ознакомился с Декларацией прав человека?» Ноль! Один! Два! Здесь нужно понять – чиновничий подход. Я говорю о том, что нужно понять, что знание международного законодательства – это не предательство своей страны.

- Для нашей страны актуально, потому что, в принципе, главная цель – это реализация человеческого потенциала, человеческих факторов. Без знания своих прав человек никогда не найдет свое место в жизни, он не сможет выдавать качественный продукт.

- Создаются фейковые программы по развитию гражданского образования.

- От УПЧ по правам ребенка: много различных конкурсов и проектов, но они не объединены в единое целое. Нет единой программы, которая бы объединяла правовое просвещение и осуществление гражданского образования.

- Не очень хорошая программа по обществознанию, правовому просвещению. Многие даже не знают, кто такой омбудсмен. Особенно в детских домах дети ничего не знают о своих правах. Но если бы была какая-то программа, то дети бы знали хоть что-то.

- Основная проблема – нет координации. Одни организации одно делают, государство другое делает. Единой координации нет, мы не знаем, кто делает и что делает. В связи с этим мы не знаем хорошего опыта работы. Такой координации у нас нет ни по горизонтали, по субъектам, ни по вертикали.

- Недостаток либо отсутствие финансирования.

- Не хватает информационного обмена и партнерского взаимодействия.

- Нет совета в крае при губернаторе – это обратная связь первому лицу.

Предложения:

- За принятие программы, которая должна быть реализована в Ставропольском крае, мы готовы поддерживать Александра Юрьевича во всех его начинаниях.

- Интеллектуальный потенциал Пятигорского университета может объединиться и сделать большое дело. Возобновить кафедру по правам человека, которая была ликвидирована в Пятигорском университете.

- Провести круглый стол по развитию гражданского образования.

- Предложение из Республики Ингушетия: есть еще одна структура, помимо Уполномоченного по правам человека, являющаяся участницей, локомотивом, в частности, у нас в Ингушетии это так и есть, эта структура называется Совет по правам человека и развитию гражданского общества. В рамках этого Совета мы имеем регулярную возможность встречаться с руководителем субъекта и при этом в этот Совет входят только два, номинально говоря, с одной стороны правозащитника, с другой стороны чиновника, это Уполномоченный по правам человека и Уполномоченный по правам ребенка, которые являются государственными служащими, остальные все представители общественного сектора, которые ничем не ограничены. Важно работать и действовать системным методом, чтобы каждый из участников видел свое место. Ведем деятельность по разработке республиканской целевой программы по гражданскому образованию и правам человека. Создание такого совета позволит регулярно встречаться всем участникам. *Опыт Республики Ингушетия в создании Совета по правам человека при главе республики.*

- Продумать систему координации, горизонтальную систему оповещений, чтобы знать, что делают другие коллеги. Необходим ли орган координации правоохранительной деятельности в субъекте Российской Федерации для обмена горизонтальным опытом. Но здесь возникает вопрос: должен ли быть орган, который все будет координировать на уровне федерального округа, чтобы можно было регулярно друг с другом совещаться?

- Использовать потенциал для получения президентского гранта.

- Разделить гражданское образование и правозащитное правовое просвещение.

- Нужна координация сверху.

- Нехватка профессиональных кадров, которые бы обучали детей, поэтому требуются такие программы обучающихся для тех, кто потом бы обучал детей.

Рекомендации:

- Ставропольский край: летняя школа прав человека – возобновление.

- Чтобы была какая-то координация образовательного процесса просвещения, нужна какая-то единая программа, которая объединит Пятигорск и Ставрополь. Ресурсы есть, общественники, интеллектуальный потенциал. Уполномоченный, который это понимает.

- Нужна академическая координация, ассоциации, советы по развитию гражданского общества. Проводить различные конгрессы, на которых может быть секция развития правозащитного образования.
- Нужно на уровне субъекта наладить диалог.
- Через политологические ассоциации, через центр «Стратегия» можно найти пути договориться.
- Координация на уровне России необходима, есть люди, заинтересованные в этом, но это должна быть сетевая структура специалистов.
- Нужна краевая программа с инициативной группой по ее созданию.

15.5. Круглый стол «Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека» состоялся 14 мая 2018 г. в городе Перми

Отчет

Круглый стол с указанным выше названием состоялся 14 мая 2018 г. в городе Перми. Он был посвящен обсуждению проекта доклада «Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека», который готовился в рамках секции гражданского образования Экспертного совета при Комитете по образованию и науке Государственной Думы РФ. Встреча была организована Межрегиональным гуманитарно-политологическим центром «Стратегия» и Уполномоченным по правам человека в Пермском крае при содействии Московского отделения фонда Фридриха Науманна. Круглый стол прошел в конференц-зале краевой библиотеки им. А.М. Горького (ул. Ленина, д. 70) с 14.00 до 16.30.

Это был пятый круглый стол из серии круглых столов по обсуждению проекта доклада, предыдущие круглые столы состоялись в апреле 2018 г. в Саратове, Воронеже, Красноярске и Пятигорске.

Круглый стол в Красноярске открыл Уполномоченный по правам человека в Пермском крае П.В. Миков, далее участников встречи поприветствовала координатор региональных программ Московского отделения фонда Фридриха Науманна Г.А. Козлова. Затем с презентацией по проекту доклада выступил руководитель рабочей группы Экспертного совета при Комитете по образованию

и науке ГД РФ, президент Межрегионального центра «Стратегия», д.полит.н. А.Ю. Сунгуров.

Далее с сообщением на тему «О перспективах развития гражданского образования в Пермском крае» выступил Уполномоченный по правам человека в Пермском крае П.В. Миков, который, в частности, сообщил о подписанном недавно Указе губернатора Пермского края о создании рабочей группы для подготовки подраздела областной программы «Образование», посвященного именно развитию гражданского образования в крае.

В рамках обсуждения основного сообщения состоялись следующие выступления участников круглого стола: Н.М. Гарифьянова, главный специалист отдела дополнительного образования и воспитания Управления дополнительного образования, воспитания и молодежной политики министерства образования и науки Пермского края – «О практике гражданского образования в образовательных учреждениях Пермского края»; на тему «О деятельности общественных организаций по реализации программы гражданского образования в Пермском крае» состоялись два выступления – д.и.н., профессора ПГГПУ и руководителя Центра гражданского образования и прав человека А.Б. Сулова и председателя Пермского краевого отделения Международного общества «Мемориал» Р.Р. Латыпова.

Об опыте гражданского просвещения и образования в вузах Пермского края рассказала участникам встречи Н.В. Новикова, к.ю.н., доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания права ПГГПУ. О моделях гражданского просвещения в общеобразовательных организациях Пермского края – В.Л. Красносельских, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением предметов гуманитарного профиля» г. Перми.

В дискуссии выступили также: Е.А. Брылева, к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Пермского института ФСИН России; Г.В. Ситников, председатель ОНК Пермского края; Т.И. Марголина, к.псих.н., профессор кафедры социальной работы и конфликтологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Уполномоченный по правам человека в Пермском крае (2005–2017 гг.) и другие.

Участники круглого стола также выразили готовность взаимодействовать в направлении развития гражданского образования и правозащитного просвещения в рамках Пермского края, в том числе прозвучала и получила поддержку участников встречи идея сделать этот круглый стол постоянно действующим, посвящая его заседания конкретным темам развития гражданского образования в крае.

15.6. Круглый стол «Развитие гражданского образования, правового просвещения и образования в области прав человека» состоялся 24 мая 2018 г. в городе Екатеринбурге

Отчет

В Президентском центре Б.Н. Ельцина 24 мая 2018 г. состоялся круглый стол по вопросам развития гражданского образования, правового просвещения и образования в области прав человека. Организаторами круглого стола выступили Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, Межрегиональный гуманитарно-политологический центр «Стратегия», Президентский центр Б.Н. Ельцина, Свердловское региональное отделение РАПН, Народный университет российского конституционализма, Ассоциация преподавателей права Свердловской области, Центр правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета.

С докладом на круглом столе выступил руководитель рабочей группы Экспертного совета при Комитете по образованию и науке Государственной Думы РФ, д.полит.н., профессор НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург) А.Ю. Сунгуров.

В обсуждении ситуации с гражданским образованием и правозащитным просвещением, образованием в сфере прав человека в Свердловской области в частности и в России в целом приняли участие представители органов государственной власти, студенты и преподаватели уральских вузов, институтов гражданского общества.

Так, А.А. Богнер представил новый проект «Школа молодежной Конституции», который он с командой единомышленников начал реализовывать в 2018 г. в Президентском центре Б.Н. Ельцина. Проект создан для просвещения старшеклассников города Екатеринбурга и Свердловской области. Среди ведущих экспертов проекта – Уполномоченный по правам человека в Свердловской области. Одной из тем занятий проекта, которые состоялись весной 2018 г., стала защита трудовых прав, актуальная и востребованная для всех социальных и возрастных групп населения.

С.И. Глушкова, заведующая кафедрой прав человека, директор Центра правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета, председатель Свердловского РО РАПН, выступила с докладом по теме «Развитие правового просвещения, гражданского

образования и образования в сфере прав человека: опыт Свердловской области». Она рассказала об успешном развитии на общественных началах Областной программы правового просвещения, которую с 2005 г. по настоящее время в регионе совместно реализуют Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Т.Г. Мерзлякова, юридический факультет Гуманитарного университета (декан – д.ю.н., профессор А.П. Семитко, заместитель декана – д.полит.н., профессор С.И. Глушкова), председатель Ассоциации преподавателей права Свердловской области, к.и.н., доцент УрФУ, советник министра образования Свердловской области И.С. Огоновская. Среди направлений программы С.И. Глушкова отметила следующие: 1) проведение обучающих Алексеевских юридических школ: осенних и весенних – для старшеклассников области, летних – для учителей области; 2) организация областных конкурсов по праву и правам человека для старшеклассников, учителей, студентов колледжей и вузов; 3) проведение областных конференций по праву, правам человека для учителей, преподавателей уральских колледжей и вузов; 4) организация просветительских семинаров и курсов повышения квалификации для учителей области; 5) проведение областной олимпиады по правам человека, председателем жюри которой ежегодно выступает Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Т.Г. Мерзлякова; 6) организация Правовых педагогических форумов, 7) проведение просветительских семинаров и юридических школ для студентов. Новым направлением работы в 2018 г. стала организация Молодежной гуманитарной школы по защите прав человека и общественных интересов, которая успешно состоялась с 24 по 26 мая 2018 г. в Президентском центре Б.Н. Ельцина, для бакалавров и магистров уральских вузов (в Школе приняли участие 42 студента из таких вузов, как УрФУ, УрГЭУ, УрИУ РАНХиГС при Президенте РФ, Гуманитарный университет).

Л.С. Лукашева, президент Уральской ассоциации беженцев, выступила с сообщением о работе Ассоциации. Она обратила внимание участников круглого стола на большую работу членов Ассоциации по следующим направлениям: правовое просвещение различных социальных групп по вопросам гражданства, защита прав человека, сотрудничество с Уполномоченным по правам человека в Свердловской области, органами государственной власти и институтами гражданского общества.

И.С. Огоновская, к.и.н., доцент СУНЦ УрФУ, председатель Ассоциации преподавателей права Свердловской области, советник

министра образования Свердловской области, выступила с сообщением об опыте работы Ассоциации, о подготовке третьего Правового педагогического форума (ноябрь-декабрь 2018 г.), об активном педагогическом сообществе Свердловской области. Она также обратила внимание на необходимость четкого определения понятий (гражданское образование, правозащитное и правовое просвещение и др.), заявленных в докладе руководителя Экспертной группы профессора А.Ю. Сунгурова.

А.А. Керимов, к.полит.н., доцент УрФУ, в своем выступлении сделал акцент на проблемах включения гражданского образования в имеющуюся систему среднего и высшего образования.

Среди участников круглого стола надо отметить также активных представителей различных профессиональных сообществ, в частности: В.А. Маспанина (учитель истории и обществознания, город Екатеринбург), В.В. Рудич (доцент УрГЮУ, адвокат), В.И. Попов (председатель ОНК Свердловской области), В.С. Олейник (председатель СРО ООД «Гражданское достоинство»), Л.А. Саланова (начальник канцелярии СРО ООО «Российский Красный Крест»), Л.В. Быкова (начальник отдела Управления ФССП по Свердловской области), М.В. Снегирева (доцент РГППУ), М.С. Шарова (учитель истории и обществознания, город Реж), Н.К. Эйнгорн (профессор, УрФУ), Р.А. Файзрахманов (доцент УрГЮУ), К.А. Коренкина (председатель СНО юридического факультета Гуманитарного университета) и др.

По итогам круглого стола, состоявшегося в Президентском центре Б.Н. Ельцина в Екатеринбурге 24 мая 2018 г., мнения участников, проблемы, рекомендации, предложения обобщила и представила модератор круглого стола, заведующая кафедрой прав человека Гуманитарного университета, председатель СРО РАПН профессор С.И. Глушкова.

Среди основных проблем в развитии гражданского образования, правозащитного просвещения и образования в области прав человека можно отметить следующие:

1) Коммуникационная: информация об имеющемся опыте гражданского образования и правозащитного просвещения как в регионах, так и в целом в России пока не систематизирована, необходим мониторинг, анализ имеющегося опыта, обмен успешными практиками. Многие НКО, лидеры и участники отдельных инициативных групп и движений, представители академического и педагогического сообщества часто не владеют полной и достоверной

информацией о том, что делают другие в этом же направлении. В связи с этим многие не имеют возможности поделиться успешными практиками, использовать уже наработанный опыт и зачастую снова идут по известному пути, теряя время, которое можно было бы использовать для совершенствования методов и поиска разработки новых технологий.

2) Финансовая (отсутствие достаточной поддержки большого числа региональных просветительских проектов): эта проблема стала в последнее время решаться за счет предоставления грантов Президента РФ многим НКО. Однако она остается все еще актуальной для организаций, не имеющих такой грантовой поддержки в целях развития гражданского образования и правозащитного просвещения.

3) Организационная: нет достаточно полного и эффективного взаимодействия, четкой координации деятельности организаций, которые занимаются гражданским образованием и правовым, правозащитным просвещением, образованием в области прав человека. Многие НКО, отдельные инициаторы, представители институтов гражданского общества (в том числе академическое сообщество, педагогическое сообщество, другие профессиональные сообщества) часто работают разрозненно, параллельно, не всегда четко и эффективно взаимодействуют по развитию гражданского образования и правового, правозащитного просвещения, образования в области прав человека. Не все имеющиеся ресурсы и возможности пока используются, есть значительный неиспользованный потенциал.

4) Образовательная: дисциплины по праву и правам человека не изучаются во всех школах, колледжах, вузах России. В разных регионах и городах, образовательных организациях ситуация в этой сфере зачастую сильно отличается. В результате некоторые школьники и студенты знают основы права и прав человека, уважения человеческого достоинства, другие не знают. Создается дисбаланс знания и незнания, коллизии и противоречия, непонимания в молодежной среде и обществе в целом. Дети, молодежь, взрослое население, люди «третьего возраста» обладают в итоге разным уровнем правовой и гражданской культуры, иногда и вовсе не владеют таковой культурой и не считают это проблемой.

Предложения участников круглого стола (Екатеринбург) по развитию гражданского образования, правозащитного просвещения и образования в области прав человека в России:

1) Разработать Национальную программу (затем региональные программы) гражданского образования, правозащитного

просвещения и образования в области прав человека в России. Первым этапом на пути разработки такой программы может быть подготовка Концепции гражданского образования, правозащитного просвещения и образования в области прав человека в России.

2) Развивать гражданское образование, правовое и правозащитное просвещение, образование в области прав человека для всех социальных, возрастных групп и профессиональных сообществ: создавать новые информационные ресурсы, порталы, платформы, мобильные приложения и использовать имеющиеся информационные ресурсы, разрабатывать и издавать новые учебники, учебные пособия по правам человека, гражданскому образованию, а также практикумы, словари, хрестоматии, курсы лекций, проводить обучающие семинары, Школы, курсы повышения квалификации.

3) Создавать и развивать открытые правовые университеты, и/или открытые гражданские университеты, и/или университеты правовых знаний при областных/краевых библиотеках, крупных культурных и образовательных центрах.

4) Предусмотреть обязательное изучение прав человека (вопросов теории, истории, практики, институтов и механизмов защиты прав человека) во всех школах, колледжах, университетах как самостоятельного учебного курса. Пока это не предусмотрено, важно включить темы, проблематику прав человека в программы таких дисциплин, как «Право» и «Обществознание» (в школах и колледжах), в программу дисциплины «Правоведение» (прежде всего на неюридических факультетах вузов).

5) Провести мониторинг ситуации с развитием гражданского образования, правового и правозащитного просвещения, образования в области прав человека в России с целью выявления и продвижения имеющихся успешных практик, многолетнего опыта в этой сфере, поддержки и развития региональных инициатив, проведения семинаров по обмену опытом, курсов повышения квалификации.

Рекомендации

*(Обсуждены и одобрены на заседании круглого стола
в Государственной Думе РФ 22 июня 2018 года)*

Органам власти:

- Подготовить и принять общероссийскую Концепцию гражданского образования.
- Принять Стратегию развития правового просвещения граждан в Российской Федерации, разработанную Министерством юстиции Российской Федерации.
- Готовить и принимать региональные концепции гражданского образования.
- Развивать лучший региональный опыт, включающий опыт Смоленской области, реализующей «Концепцию обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Смоленской области на 2013–2020 гг.»; опыт Владимирской области, принявшей областной закон «О правовом просвещении граждан на территории Владимирской области» (Закон Владимирской области от 27.12.2017 № 134-ОЗ) и другой интересный опыт.
- Обратить внимание губернаторов, государственных органов и органов МСУ на необходимость предоставления площадок для образовательных мероприятий по гражданской тематике. Такими площадками могут выступать залы региональных и местных парламентов, площадки УПЧ, другие помещения.
- Упростить процедуру получения аккредитации образовательных программ НКО, сделав ее уведомительной, что позволит сделать сферу фактически образовательных услуг НКО более прозрачной.
- На национальном, региональном и местном уровнях развивать системы поддержки НКО, работающих в области гражданского образования и правозащитного просвещения, включая и специальные номинации в конкурсах грантов.
- Ввести специальную номинацию в конкурсе грантов Президента РФ.
- Публично отказаться от практики стигматизации НКО, признанных выполняющими функции «иностранных агентов»; сделать публичные разъяснения недопустимости дискриминации таких организаций (в соответствии с решением Конституционного суда РФ).

Для школьного и среднего профессионального образования:

- Введение в учебных планах образовательных организаций *обязательного практико-ориентированного курса*, знакомящего школьников с основными правами и механизмами их реализации и защиты.
- Ввести в ЕГЭ вопросы, непосредственно связанные с правами человека, проанализировать корректность имеющихся заданий ЕГЭ с точки зрения прав человека.
- Возродить региональные структуры (Центры гражданского образования), координирующие работу по воспитанию демократической гражданственности и просвещения в области прав человека.
- Ввести в программы курсов повышения квалификации для всех категорий педагогических работников обязательных к обучению модулей «Воспитание демократической гражданственности и просвещение в области прав человека», «Права и обязанности участников образовательного процесса».
- Поддерживать активное взаимодействие с общественными правозащитными организациями, проводить по отношению к ним политику «открытых дверей», рекомендовать школам и СПО приглашать их как социальных партнеров, проводить мероприятия по формированию демократической гражданственности в рамках внеклассной воспитательной работы.
- Развивать практику региональных и всероссийских конкурсов по правам человека для учащихся школ и СПО.

Для университетского образования:

- Развивать междисциплинарные подходы к правам человека.
- Ввести в образовательные стандарты юридических и педагогических специальностей обязательные дисциплины по правам человека.
- Рекомендовать включать курсы по правам человека не только для юристов, но и для других специальностей.
- Переориентировать курсы по правам человека с международной на российскую специфику.
- Развивать практику студенческих конкурсов по правам человека.
- Включать тематику прав человека в вопросы для государственной итоговой аттестации для юридических и педагогических специальностей.

Уполномоченным по правам человека:

- Нарращивать усилия по созданию региональных программ и иных форм системного развития гражданского образования и правозащитного просвещения.

Исследовательским центрам и ресурсным центрам НКО:

- Разработать в регионах списки площадок, которые пригодны для проведения мероприятий по гражданской тематике (с описанием технических возможностей зала, вместимости, условий и порядка аренды, информации по льготам для НКО).

ДОКЛАД

Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека

*Подготовлен рабочей группой Экспертного совета
при Комитете по образованию и науке
Государственной Думы РФ*

Оригинал-макет подготовлен издательством «Норма»

*Редактор и корректор: Капитонов Д.М.
Технический редактор: Фофанова Т.М.
Компьютерная верстка: Мальшева И.Ю.*

ISBN 978-5-87857-283-5



9 785878 572835

Подписано в печать 19.10.2018.
Бумага офетная, печать офсетная. Формат 60х90/16.
Гарнитура Pragmatika. Усл. печ. л. 15,5.
Тираж 500 экз. Заказ № 3425.

Издательство «Норма»,
190005, Санкт-Петербург,
7-я Красноармейская ул., д. 25, лит. А, пом. 14-н № 7.
Тел. (812)712-6773

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами
в Первой Академической типографии «Наука».
199034, Санкт-Петербург. 9-я линия В.О., д. 12/28.