МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

«Мониторинг конституционных новостей» — это подборка коротких новостных сообщений о наиболее интересных и важных с конституционно-правовой точки зрения событиях и судебных решениях в различных странах мира. Безусловно, в рамках этой рубрики речь не идёт о предоставлении исчерпывающей информации по каждой из стран, набор которых варьируется от номера к номеру. Наша задача — дать ориентиры, помочь найти отправные точки для исследований, обозначить тенденции и проблемы.

DOI: 10.21128/1812-7126-2020-5-4-12

АВГУСТ — СЕНТЯБРЬ • 2020

Беларусь

9 августа 2020 года в Беларуси состоялись президентские выборы.

Выборы Президента Беларуси прошли в шестой раз. Кандидатами на пост главы государства попытались стать сразу три оппозиционера: блогер и предприниматель Сергей Тихановский, дипломат и экс-глава Белгазпромбанка Виктор Бабарико и создатель Парка высоких технологий Валерий Цепкало. Однако им так и не удалось принять участие в президентских выборах. В частности, Цепкало и Бабарико не были зарегистрированы Центральной избирательной комиссией Республики Беларусь в качестве кандидатов в президенты в связи с признанием большей части собранных за них подписей недействительными. Например, избирательные комиссии по всей стране не признали более 100 тысяч из собранных 435 тысяч подписей за Виктора Бабарико. В дальнейшем Бабарико оказался под следствием. На Валерия Цепкало также завели уголовное дело, он был объявлен в розыск в Белоруссии и России. Сергею Тихановскому, в свою очередь, как и другим оппозиционным кандидатам, было отказано в регистрации, а в конце мая 2020 года он был задержан по обвинениям в совершении преступлений.

Таким образом, для участия в президентских выборах было зарегистрировано лишь пять кандидатов: баллотировавшийся в шестой раз действующий Президент Беларуси Александр Лукашенко, бизнесмен Сергей Черечень, политический деятель Анна Канопацкая и жена Сергея Тихановского Светлана Тихановская. Светлана Тихановская создала объединённый штаб оппозиции вместе с женой Валерия Цепкало Вероникой и координатором кампании Виктора Бабарико Марией Колесниковой.

Согласно социологическому опросу, проводившемуся весной 2020 года Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси, уровень доверия Лукашенко в Минске составляет 24 %, а Центральной избирательной комиссии доверяют лишь 11 % участников опроса. В свою очередь, социологическое исследование связанного с государством аналитического центра «Есоот» показало, что действующего Президента готовы поддержать 72,3 % граждан, а остальных кандидатов — в общей сложности не более 10 % белорусов.

По официальным результатам голосования победу на выборах одержал Александр Лукашенко, получивший 80,10 % голосов избирателей. Его ближайшего конкурента Светлану Тихановскую поддержали 10,12 % граждан. Остальные кандидаты набрали менее 2 % голосов избирателей каждый. Вместе с тем результаты выборов оспариваются общественным движением наблюдателей, которым удалось зафиксировать многочисленные нарушения. Независимые наблюдатели говорят о 6,8 тысячах нарушений по всей Беларуси, большая часть которых была зафиксирована в Минске, однако поданные в ЦИК жалобы и требования о признании

результатов выборов недействительными были отклонены. Кандидат Светлана Тихановская заявила, что не признаёт предварительные итоги выборов и считает себя победителем.

После оглашения официальных результатов выборов в большинстве городов Беларуси начались ширококомасштабные акции протеста, продолжающиеся по сей день. Несанкционированные протесты сопровождались массовыми задержаниями. Так, в первые три дня более семи тысяч человек было задержано, при этом СМИ сообщали о массовых избиениях и пытках.

Прошедшие президентские выборы вызвали также и международную реакцию: их результаты не были признаны США и странами Европейского Союза. Акции солидарности в поддержку белорусских граждан прошли более чем в 20 странах и более чем в 30 городах мира.

Вместе с тем 23 сентября 2020 года на закрытой церемонии прошла инаугурация Александра Лукашенко.

Египет

В августе — сентябре 2020 года в Египте прошли выборы в Сенат.

Воссозданная в 2019 году верхняя палата египетского парламента — Сенат — согласно принятому в июне 2020 года закону состоит из 300 членов. Треть её конституционного состава избирается по мажоритарной системе, треть — по пропорциональной, а оставшихся членов должен назначать Президент. Из двухсот мест, заполняемых путём выборов, половина распределяется по индивидуальным спискам, а другая половина — по закрытым спискам, когда набравший 51 % голосов список получает все места. При этом должно соблюдаться условие выделения квоты для женщин в размере 10 % от общего числа мест.

На прошедших выборах отмечалась крайне низкая активность избирателей: 14,23 % граждан проголосовало в первом туре и 10,22 % — во втором. В качестве причин абсентеизма называют непонимание избирателями значения нового органа, его исключительно совещательную роль, бойкот выборов оппозицией (например, Конституционной партией, Партией достоинства, Социалистическим народным блоком и некоторыми другими политическими силами), наконец, пандемию коронавирусной инфекции COVID-19. Из-за последней все публичные массовые мероприятия, в том числе агитационные кампании, были отменены.

В первом туре, состоявшемся 11 и 12 августа, было распределено 74 из 100 мест в избирательных округах. Из них 68 достались Партии будущего нации, которая имеет очень тесные связи с членами правительства Президента Абдель Фаттаха ас-Сиси. Проправительственная Республиканская народная партия получила пять мест, одно место досталось независимому кандидату. Все сто мест, распределяемых по системе закрытых списков, получил список Партии будущего нации, так как его поддерживало более 51 % избирателей по всей стране. При этом в данный список вошли также шесть членов двух партий из оппозиционной коалиции.

Во втором туре были распределены оставшиеся 26 мандатов по мажоритарной избирательной системе. Партия будущего нации получила 20 мест, пять мандатов досталось независимым кандидатам и одно место — Народно-республиканской партии.

Иран

11 сентября 2020 года завершились парламентские выборы в Иране.

Первый тур выборов в однопалатный парламент Исламской Республики Иран — Исламский консультативный совет — состоялся 21 февраля 2020 года. В связи с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19 второй тур был отложен до сентября 2020 года.

Исламский консультативный совет состоит из 290 депутатов, из них 285 избираются прямым голосованием, а пять мест зарезервированы для зороастрийцев, евреев, ассирийских и халдейских христиан и армян. Голосование проходит в 196 одномандатных и многомандатных округах. В одномандатных округах для избрания кандидаты должны получить не менее 25 % голосов в первом туре. В случае, когда ни один из кандидатов не преодолел порог, проводится второй тур между двумя наиболее успешными кандидатами. По итогам голосования в многомандатных округах, если места останутся вакантными, проводится второй тур.

Явка избирателей на выборы составила 42,57 %. Иранская оппозиция, называвшая предстоящие выборы фикцией, призвала своих сограждан бойкотировать голосование и работать вместо этого над свержением режима. В ходе опроса, проведённого иранским агентством ISPA, более 44 % респондентов по всей провинции Тегеран заявили, что они определённо не примут участие в выборах, и только 21 % выразили желание проголосовать. Рекордно низкая явка, по оценкам экспертов, стала публичным осуждением призыва истеблишмента к единству перед лицом эскалации напряжённости в отношениях с США.

Консерваторы — сторонники «жёсткой линии» — при поддержке 76,20 % иранцев получили 221 из 290 мест в Исламском консультативном совете, что упрочило их позиции по сравнению с предыдущим созывом, где они занимали 83 кресла. Сторонники «жёсткой линии» выступают против дипломатии с Западом. По оценкам экспертов, консерваторы Ирана одержали убедительную победу на парламентских выборах в стране по нескольким причинам, среди которых: неудовлетворительная экономическая ситуация в стране, выход США из ядерного соглашения и последующее повторное введение санкций США (также частично способствующих ухудшению экономической ситуации), отсутствие у реформистов единой стратегии, разочарование общественности результатами протестов 2019–2020 годов.

Реформисты, которых поддержали лишь 6,89 % избирателей, проиграли: число их мандатов снизилось с 121 до 20, что связывают в том числе с отказом в регистрации их кандидатам. В свою очередь, независимые депутаты получили 38 мест при поддержке 13,9 % избирателей. Доля депутатских кресел, которые получили женщины, не изменилась и составила 17.

Италия

20 и 21 сентября 2020 года прошёл конституционный референдум по вопросу о сокращении числа депутатов и сенаторов в двухпалатном парламенте Италии.

Идея сокращения числа действующих парламентариев обсуждалась в Италии с середины 80-х годов XX века, несмотря на то что фиксированное их количество было установлено только в 1963 году. До реформы 2020 года в двух палатах парламента Италии заседали 951 человек: 630 депутатов в Палате депутатов, а также 315 избираемых сенаторов и 6 пожизненных сенаторов в Сенате. Парламент Италии являлся вторым по численности в Европе после Великобритании, третье место с небольшим отрывом занимала Франция с 925 парламентариями. Основным аргументом за сокращение числа депутатов и сенаторов было повышение эффективности и стабильности управления страной, однако до настоящего времени все предлагаемые реформы последовательно отвергались. Так, в 2016 году принятый палатами парламента конституционный закон, в том числе предполагающий сокращение числа сенаторов до 95 избираемых, не получил одобрения на референдуме.

Новое предложение о сокращении численности парламента было включено в программу коалиционного правительства партии «Движение пяти звёзд» и Демократической партии, сформированного Джузеппе Конте в сентябре 2019 года. Ранее аналогичное предложение высказывалось в ходе предвыборной кампании 2018 года партией «Движение пяти звёзд» в целях общего сокращения расходов на политику. Однако критики реформы отмечали, что такое уменьшение расходов не будет существенным в рамках общего бюджета страны.

Изменения предусматривают сокращение числа депутатов с 630 до 400 и сенаторов с 315 до 200, то есть общее уменьшение числа парламентариев более чем на треть. В итоге коэффициент представительства населения в стране снижается, из-за чего реформа подверглась критике. Так, сокращение числа мандатов, особенно в сочетании с пропорциональной избирательной системой, даёт преимущество крупным партиям и, наоборот, создаёт трудности для избрания представителей меньшинств.

Минимальное количество сенаторов, представляющих каждый из регионов Италии, снижено с семи до трёх. Однако две автономные провинции — Тренто и Больцано — приравнены к регионам в части представительства в Сенате, и за каждой из них закреплено по три сенатора.

Уточнено, что количество пожизненных сенаторов, которых может назначить Президент Италии, не может превышать пяти. Таким образом было устранено двойственное толкование

абзаца 2 статьи 59 Конституции Италии, которое некоторыми президентами рассматривалось как возможность назначения каждым из них не более чем пяти пожизненных сенаторов.

Внесение изменений в Конституцию Италии возможно либо парламентским путём, либо посредством конституционного референдума. Парламентский путь требует принятия конституционного закона каждой из палат квалифицированным большинством в две трети. Если такого большинства не набирается, но закон принят абсолютным большинством каждой из палат, то субъекты, указанные в абзаце 2 статьи 138 Конституции Италии, могут требовать проведения конституционного референдума. При проведении настоящей реформы квалифицированное большинство не было получено в Сенате, и проведение референдума было инициировано 71 сенатором, что составило необходимую пятую часть от числа парламентариев одной из палат.

Первоначально проведение референдума было запланировано на 29 марта 2020 года, но из-за пандемии коронавируса COVID-19 он состоялся только в сентябре одновременно с отложенными региональными выборами. Этот конституционный референдум — четвёртый с момента принятия Конституции Италии в 1947 году. Явка, несмотря на эпидемическую ситуацию, была традиционно высокой и составила 51,12 %, из которых 69,96 % проголосовало за предложенные изменения в Конституцию.

Ожидается, что изменение численности парламента фактически произойдёт после очередных парламентских выборов в 2023 году.

Лихтенштейн

30 августа 2020 года в княжестве Лихтенштейн состоялся референдум, на который были вынесены вопросы о разрешении двойного подданства, одобрении кредита для улучшения железнодорожного сообщения, а также о равном представительстве женщин в органах власти.

Согласно законодательству княжества Лихтенштейн решения парламента, которые не объявлены срочными, могут быть вынесены на референдум. Заявка на проведение референдума в течение шести недель должна набрать не менее тысячи подписей либо не менее 1 500 подписей в случае вынесения на референдум вопроса о внесении изменений в Конституцию. После этого правительство рассматривает поданные заявки и в случае соответствия их закону назначает референдум.

На голосование были вынесены три вопроса: «Одобряете ли вы внесение изменений в Конституцию Лихтенштейна от 5 октября 1921 года?», «Соглашаетесь ли вы с внесением изменений в Закон о гражданских правах от 5 марта 2020 года?», «Соглашаетесь ли вы на предоставление кредита на расширение железнодорожной линии?».

Инициатива о равном представительстве женщин предусматривала внесение изменений в часть 2 статьи 31 Конституции княжества Лихтенштейн о запрете дискриминации в целях обеспечения сбалансированного представительства женщин и мужчин в органах публичной власти. В 2019 году по вопросу о её вынесении на референдум проголосовало более 1 800 человек. В марте 2020 года парламент отклонил поправку, поскольку усмотрел отсутствие существенных отличий от уже закреплённого в Конституции положения о равенстве мужчин и женщин, а также оценил некоторые термины как неопределённые и требующие дополнительного толкования.

Рассмотрение на референдуме вопроса о двойном гражданстве было инициировано политической партией «Free List» в 2015 году. Инициатива предусматривала внесение изменений в Закон о гражданских правах, что позволило бы закрепить возможность получения гражданами государств — членов Европейского Союза и Швейцарии двойного гражданства при их натурализации в княжестве Лихтенштейн и отменить требование об отказе от имеющегося гражданства.

Противники внесения изменений обращали внимание на то, что такая инициатива может привести к размыванию этнического состава населения в княжестве Лихтенштейн. Они также утверждали, что инициатива не может быть эффективно реализована в связи с тем, что граждане Австрии, Германии и иных государств, желающие получить гражданство Лихтенштейна,

вынуждены отказываться от имеющегося гражданства в соответствии с требованиями национального законодательства.

Инициатива о рассмотрении на референдуме вопроса о железнодорожном сообщении предусматривала принятие финансового решения о предоставлении кредита на расширение скоростной железной дороги между Форарльбергом и Санкт-Галленом, строительство которой не возобновлялось с 1872 года.

Необходимость решения поставленного вопроса была обусловлена ростом населения — участников движения, потребностью в повышении безопасности и эффективности общественного транспорта. Противники инициативы настаивали на отсутствии экономической целесообразности проекта для Лихтенштейна, существенной экологической угрозе и возможной экспроприации земель для целей проведения на них строительных работ.

Явка на референдум составила 83,5 %. По его результатам ни один из трёх вопросов не был одобрен: на вопрос о двойном подданстве отрицательно ответили 61,5 % избирателей, на вопрос о равном представительстве женщин и мужчин в органах публичной власти — 78,8 %, на вопрос о финансировании железнодорожного строительства — 62,3 %.

Мальта

7 августа 2020 года вступили в силу законы о внесении поправок к Конституции Мальты.

Конституционная реформа, предложенная правительством Мальты во главе с премьер-министром Робертом Абелой и направленная на укрепление институтов государственной власти, стала самой значительной в республиканской истории Мальты. Конституционные изменения направлены на укрепление верховенства права в Мальте и инициированы в соответствии с рекомендациями Венецианской комиссии, изложенными в Мнении о конституционном устройстве и разделении властей.

Ключевое изменение связано с установлением требования о квалифицированном большинстве голосов при назначении отдельных должностных лиц и отстранении их от должности. Например, в соответствии с новой редакцией статьи 48 Конституции Президент Мальты назначается по резолюции Палаты представителей, поддержанной квалифицированным большинством (в отличие от предусмотренного ранее простого большинства) не менее двух третей голосов членов палаты. Данное изменение ориентировано на исключение возможных случаев назначения кандидата, не одобренного оппозицией.

На этапе рассмотрения законопроектов о поправках в Палате представителей дискуссионным остался вопрос о назначении Президента при отсутствии у рассматриваемого на пост кандидата соответствующего квалифицированного уровня поддержки. Согласно компромиссному решению парламента лицо, занимающее на тот момент пост Президента Мальты, при любых обстоятельствах остаётся до тех пор, пока решение по кандидату не будет поддержано голосами не менее двух третей всех членов палаты.

Согласно нововведениям квалифицированное большинство голосов требуется и при назначении омбудсмана и председателя Верховного суда. В свою очередь, при решении вопроса об отстранении от должности требование о поддержке квалифицированным большинством предусмотрено в отношении омбудсмана и генерального прокурора.

Согласно изменениям к статье 96 Конституции магистраты и судьи назначаются Президентом по рекомендации Комитета по назначениям судей, что лишает правительство ранее предоставленных дискреционных полномочий при назначении членов судебной власти. При этом решение Комиссии по отправлению правосудия о наличии оснований для прекращения полномочий судьи или магистрата в связи с совершением серьёзного дисциплинарного проступка, неспособностью осуществлять полномочия по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам подлежит обжалованию непосредственно в Конституционный суд Мальты.

Изменения были внесены как в нормы о деятельности канцелярии омбудсмана, так и в нормы, направленные на усиление роли Постоянной комиссии по борьбе с коррупцией, а также введено право на судебный контроль для уполномоченного по стандартам и Постоянной ко-

миссии по борьбе с коррупцией в части оспаривания решений генерального прокурора об отказе в возбуждении уголовного преследования по делам о подозрениях в коррупции.

Молдова

6 августа 2020 года Конституционный суд Республики Молдова постановил, что если сформировано абсолютное парламентское большинство, то Президент обязан выдвинуть на пост премьер-министра кандидата, предложенного таким большинством.

В июне 2020 года депутат парламента Игорь Мунтяну обратился в Конституционный суд Молдовы с запросом о толковании в том числе статьи 98 Конституции республики, определяющей процедуру назначения премьер-министра на должность. Такому запросу предшествовала политическая дискуссия, развернувшаяся в результате намерения парламентской оппозиции выдвинуть вотум недоверия правительству, возглавляемому Ионом Кику. Впоследствии вотум недоверия всё же был выдвинут, однако 20 июля 2020 года парламент не поддержал его: «за» проголосовали только 46 депутатов из 101.

Конституционный суд Молдовы, сославшись на одно из своих ранее вынесенных решений, отметил, что статья 98 Конституции предусматривает исключительное полномочие Президента выдвигать кандидата на должность премьер-министра. В то же время Президент может выдвигать кандидата на пост премьер-министра только после консультаций с парламентскими фракциями. Целью консультаций является выявление конкретного лица, пользующегося доверием парламента и способного сформировать правительство.

Дискреционные полномочия Президента по выдвижению кандидата на должность премьер-министра, как указал Конституционный суд Молдовы, ограничены. Если сформировано формальное абсолютное парламентское большинство, Президент обязан выдвинуть кандидата, предложенного этим большинством, на должность премьер-министра. Если абсолютное парламентское большинство не сформировано, Президент после консультаций с парламентскими фракциями обязан выдвинуть кандидата на пост премьер-министра даже в том случае, если парламентские фракции не согласны с предложением Президента.

Суд также постановил, что, если Президент отказывается выдвинуть кандидатуру на пост премьер-министра, предложенную парламентским большинством, эта ситуация должна разрешаться на основании статьи 89 Конституции, которая предусматривает отстранение Президента от должности в случае серьёзного нарушения положений Конституции. При этом для оценки того, является ли нарушение в каждом конкретном случае серьёзным, следует учитывать, действовал ли Президент в соответствии с Конституцией и решениями Конституционного суда и выполнил ли Президент своё обязательство соблюдать политический нейтралитет в процессе выдвижения кандидата на пост премьер-министра. Суд отметил, что, например, не следует путать с продвижением «своего» кандидата Президентом ситуацию, когда кандидата на пост премьер-министра поддерживает политическая партия или парламентское большинство, которые выражают поддержку Президенту страны.

Россия

13 сентября 2020 года состоялся единый день голосования.

Выборы проводились в 83 субъектах Российской Федерации: в четырёх регионах состоялись дополнительные выборы депутатов Государственной Думы; в 20 субъектах прошли выборы высших должностных лиц субъектов, в 11 субъектах прошли основные выборы депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов, а в 27 субъектах — дополнительные, в 22 регионах состоялись выборы депутатов представительных органов муниципальных образований административных центров (столиц) субъектов.

В связи со сложной эпидемической обстановкой голосование проходило в течение трёх дней — с 11 по 13 сентября. В Ярославской, Курской областях, а также в городе Москве избиратели получили возможность проголосовать дистанционно с помощью системы электронного голосования.

Всего на выборы различного уровня было зарегистрировано 155 776 кандидатов, которые претендовали на замещение 78 363 депутатских мандатов и выборных должностей.

В двадцати субъектах состоялись выборы губернаторов. Восемнадцать глав регионов были избраны населением, девять из них ранее были назначены Президентом России Владимиром Путиным врио губернаторов и баллотировались на первый срок. В Ханты-Мансийском и Ненецком автономных округах губернаторы были избраны депутатами органов законодательной власти субъектов.

На 56 тысячах избирательных участков присутствовало более 150 тысяч наблюдателей.

Председатель ЦИК Элла Памфилова заявила об отсутствии серьёзных нарушений. Между тем общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос» сообщило о поступлении за время кампании из 57 регионов 1 175 сообщений о нарушениях.

Украина

29 августа 2020 года Конституционный Суд Украины вынес решение по поводу конституционности некоторых запретов и ограничений, установленных в связи с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19.

Инициатором процесса выступил Верховный Суд Украины — он обратился с соответствующим представлением в Конституционный Суд ещё 29 мая 2020 года. В своём представлении Верховный Суд указывал на несоответствие ряду положений Конституции Украины (в том числе закрепляющих свободу передвижения, свободу собраний, независимость судей, обязательность исполнения судебного решения) норм постановления Кабинета Министров Украины от 20 мая 2020 года № 392 «Об установлении карантина с целью предотвращения распространения на территории Украины острой респираторной болезни COVID-19, вызванной коронавирусом SARS-CoV-2, и этапов ослабления противоэпидемических мероприятий» и утверждённого им «Порядка осуществления противоэпидемических мероприятий», а также ряда норм бюджетного законодательства.

Постановлением Кабинета Министров № 392 на территории Украины были введены меры, направленные на предотвращение распространения коронавирусной инфекции COVID-19: запреты на проведение массовых мероприятий, функционирование заведений общественного питания и иных мест массового досуга, осуществление регулярных и нерегулярных автомобильных перевозок, проведение учреждениями здравоохранения плановых мероприятий по госпитализации. Кроме того, им были введены требования по соблюдению самоизоляции для лиц старше 60 лет.

По вопросу о конституционности указанных положений Конституционный Суд Украины отметил, что ограничение конституционных прав и свобод человека и гражданина возможно исключительно в случаях, закреплённых в Конституции Украины, посредством принятия Верховной Радой закона. Установление ограничений конституционных прав подзаконным актом противоречит основному закону страны. Однако поскольку требование об обязательной самоизоляции для лиц старше 60 лет было отменено 17 июня, а 22 июля были признаны утратившими силу уже все оспариваемые нормы постановления № 392, Конституционный Суд прекратил производство по делу о проверке данных положений на соответствие Конституции.

Кроме того, предметом конституционного обжалования являлись нормы статьи 29 Закона «О государственном бюджете», ограничившие размер заработной платы работников бюджетных учреждений (в том числе вознаграждения судей) в период карантина десятью размерами МРОТ, и нормы закона о внесении изменений в названный закон, которыми до 1 января 2021 года было приостановлено применение нормы о бесспорном списании бюджетных средств на основании судебных решений.

Конституционный Суд указал, что закон о государственном бюджете имеет специальный, определённый Конституцией предмет и данным законом не могут быть урегулированы вопросы, составляющие предмет иных специальных законов. Конституционный Суд отметил, что такой нормативный акт не может отменять или изменять объём прав, обязанностей, льгот, компенсаций и гарантий, предусмотренных законодательством Украины. Установление же им

ограничений размера судейского вознаграждения не только является выходом за пределы специального предмета закона, но и может служить потенциальным инструментом воздействия на судебную власть, угрожающим гарантиям независимости судей. Кроме того, как отметил Конституционный Суд, при введении ограничения размера судейского вознаграждения законодателем был нарушен принцип правовой определённости. В соответствии с законодательным предписанием судейское вознаграждение в ограниченном размере выплачивается «до завершения месяца, в котором отменяется карантин». Однако указание на отмену карантина не позволяет точно определить время действия данной нормы — невозможно с точностью предвидеть, когда карантин закончится. В целом же Суд счёл допустимым ограничение размера судейского вознаграждения в условиях военного или чрезвычайного положения, но такое ограничение, по его мнению, должно соответствовать Конституции Украины, быть пропорциональным своей цели, предполагать чёткие временные пределы и компенсации.

Приостановление применения положений о бесспорном списании бюджетных средств на основании судебных решений законом было воспринято судом как нарушение принципа разделения властей. Исполнение решений судов служит составным элементом права каждого на судебную защиту и одновременно позитивным обязательством государства. В связи с этим государство и его органы должны обеспечивать его полноту и своевременность.

Таким образом, Конституционный Суд признал неконституционными оспариваемые Верховным Судом положения бюджетного законодательства.

Особое мнение к решению Конституционного Суда представили три судьи. Судья Василий Лемак, в целом поддержав решение, подчеркнул, что в условиях пандемии ограничительные меры были обусловлены обязанностью государства по защите права каждого на жизнь и необходимостью охраны здоровья населения, а также указал на недопустимость массового ограничения прав населения вне специального правового режима. Судья Олег Первомайский не согласился с решением о прекращении производства по делу, отметив, что оспариваемые положения постановления не соответствуют Конституции, поскольку Кабинет Министров Украины не вправе издавать акты, ограничивающие конституционные права и свободы, а действие введённых ограничений фактически не прекратилось в связи с наличием аналогичных положений в действующем законодательстве. В свою очередь, судья Игорь Слиденко, не согласившись с аргументацией Конституционного Суда Украины, заявил, что ограничительные меры подобны террору со стороны государства — они не соответствуют его демократическому характеру и не позволяют эффективно защищать охраняемые Конституцией ценности.

Черногория

30 августа 2020 года состоялись очередные выборы в однопалатный парламент Черногории — Скупшину.

81 депутат Скупщины избирается на основе пропорциональной избирательной системы закрытых списков в едином национальном округе. Выдвигать списки кандидатов вправе политические партии, коалиции и инициативные группы граждан. Мандаты между кандидатами, избранными в парламент, распределяются по методу д'Ондта. Для допуска к распределению мандатов предусмотрен заградительный барьер в 3 % голосов избирателей, для отдельных категорий списков кандидатов (например, для национальных меньшинств, составляющих не более 15 % от численности населения) величина барьера снижена до 0,7 %.

В избирательный бюллетень были включены 11 списков кандидатов. Ещё одному списку — «Снежана Йоница — Социалисты Черногории — Жить, как югославы» не удалось пройти регистрацию: список пытались зарегистрировать как представляющий интересы национального меньшинства (югославов), но Государственная избирательная комиссия ему в регистрации отказала, отметив, что такого национального меньшинства, как югославы, в Черногории не существует.

Явка на голосование стала рекордной за электоральную историю Черногории и составила 76,65 % от общего числа избирателей — на 15 % больше, чем на парламентских выборах 2016 года.

По итогам избирательной гонки наибольшее количество голосов — 35,06 % — получил список кандидатов «Решительно за Черногорию! — Демократическая партия социалистов Черногории», выдвинутый соответствующей популистской партией. Во главе списка стоял премьер-министр Душко Маркович, поддерживаемый Президентом Мило Джукановичем. Несмотря на победу на выборах, партия уменьшила своё представительство в парламенте на шесть депутатов в сравнении с прошлым созывом и заняла только 30 депутатских кресел.

Напротив, улучшил свои показатели главный конкурент Демократической партии социалистов — крупнейший оппозиционный список «За будущее Черногории» во главе с Здравко Кривокапичем. Список был выдвинут одноимённой правоцентристской коалицией, объединившей ряд оппозиционных сил, в частности партию «Демократический фронт», Социалистическую народную партию, партию «Народное движение». Если в прошлом созыве Скупщины «Демократический фронт» и Социалистическая народная партия занимали в совокупности 21 место, то в новом созыве коалиция «За будущее Черногории», заручившись поддержкой 32,55 % избирателей, увеличила своё представительство до 27 мандатов.

Третий и четвёртый результаты на выборах показали также списки, выдвинутые оппозиционными объединениями. 12,53 % голосов получил центристский коалиционный список «Мир — наша нация» во главе с лидером партии «Демократическая Черногория» Алексия Бечичем. Кандидатам от списка удалось занять десять кресел парламентариев — на два больше, чем в прошлом созыве парламента имела «Демократическая Черногория». Ещё один коалиционный список — левоцентристский «Чёрным по белому» во главе с Дританом Абазовичем — набрал 5,54 % голосов избирателей, что позволило ему получить четыре места. Такой результат для членов коалиции также оказался удачным, поскольку в предыдущем созыве Скупщины была представлена только одна партия, входящая в коалицию, — «Объединённое реформистское движение», её члены имели два депутатских мандата.

Кроме того, по три депутатских мандата получили списки «Социал-демократов» (4,06 %) и Боснийской партии (3,98 %), два мандата — список «Социал-демократическая партия — Сильная Черногория» (3,14 %), по одному — списки албанского национального меньшинства «Единогласно» (1,14 %) и «Албанский список» (1,58 %). Таким образом, преодолеть избирательный барьер удалось девяти спискам кандидатов.

На протяжении последних тридцати лет правящей являлась Демократическая партия социалистов, и её представители регулярно входили в состав правительства. Однако на этот раз результат партии, а также её союзников (Социал-демократической партии) не позволил ей претендовать на формирование кабинета министров. В итоге правящая коалиция была образована представителями трёх оппозиционных списков — «За будущее Черногории», «Чёрным по белому» и «Мир — наша нация». Новая правящая коалиция занимает 41 из 81 места в парламенте. 8 октября Президент Черногории Мило Джуканович после консультаций с представителями правящей коалиции предложил Скупщине кандидатуру лидера коалиции «За будущее Черногории» Здравко Кривокапича в качестве премьер-министра. Ему предлагается вручить мандат на формирование правительства.

Ведущая мониторинга — Анна Швец. В подготовке мониторинга участвовали: Ирина Галяева (Италия), Таисия Сидоренко (Мальта), Мария Старостенко (Украина, Черногория), Анна Трошкина (Лихтенштейн, Россия, Украина), Александра Урошлева (Молдова), Анна Швец (Беларусь, Египет, Иран).

Библиографическое описание:

Мониторинг конституционных новостей: август — сентябрь 2020 // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. № 5 (138). С. 4–12.

Citation

(2020) Monitoring konstitutsionnykh novostey: avgust — sentyabr' 2020 [Constitutional watch: August — September 2020]. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie*, vol. 29, no. 5, pp. 4–12. (In Russian).