

МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

«Мониторинг конституционных новостей» — это подборка коротких новостных сообщений о наиболее интересных и важных с конституционно-правовой точки зрения событиях и судебных решениях в различных странах мира. Безусловно, в рамках этой рубрики речь не идёт о предоставлении исчерпывающей информации по каждой из стран, набор которых варьируется от номера к номеру. Наша задача — дать ориентиры, помочь найти отправные точки для исследований, обозначить тенденции и проблемы.

DOI: 10.21128/1812-7126-2021-1-4-16

ДЕКАБРЬ • 2020 — ЯНВАРЬ • 2021

Бельгия

14 января 2021 года Конституционный суд Бельгии отклонил жалобу на то, что включение отпечатков пальцев в удостоверение личности нарушает право на уважение частной жизни и право на защиту личных данных.

Заявителями по делу являлись Либертарианская партия Бельгии, некоммерческая организация «Лига прав человека» и многочисленные физические лица. Они оспаривали статью 27 закона от 25 ноября 2018 года о Национальном регистре и регистрах населения, которая предусматривает включение в удостоверение личности цифровых изображений двух отпечатков пальцев в виде специального чипа.

Данный закон был принят по инициативе бывшего министра внутренних дел Бельгии Яна Жамбона, несмотря на отрицательное заключение Органа по защите данных Бельгии — надзорного органа при нижней палате Федерального парламента Бельгии. Основной целью принятия закона была борьба с мошенничеством и подделками удостоверений личности. Выдача удостоверений нового типа началась с 2020 года.

По мнению Конституционного суда, оспариваемое положение затрагивает право на уважение частной жизни и защиту личных данных (статья 22 Конституции Бельгии, статья 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, статьи 7 и 8 Хартии Европейского Союза об основных правах). Однако оно преследует законные цели по усилению борьбы с мошенничеством с использованием личных данных и по предотвращению преступлений, связанных с таким мошенничеством.

Кроме того, закон 2018 года заранее реализует регламент Европейского Союза 2019/1157 от 20 июня 2019 года об усилении безопасности удостоверений личности граждан Евросоюза. Так, статья 3 предусматривает хранение на защищённом носителе включённого в удостоверение личности цифрового изображения лица и двух отпечатков пальцев. В связи с этим государство заявляло о недопустимости жалоб заявителей, поскольку Конституционный суд более не компетентен оценивать конституционность данной нормы. Однако суд продолжил рассмотрение дела.

Конституционный суд Бельгии сослался на решение Суда Европейского Союза от 17 октября 2013 года по делу *Михаэль Шварц против города Бохум*, в котором граж-

данин Германии М. Шварц отказался от обязательной процедуры предоставления отпечатков пальцев для выдачи паспорта и обратился в немецкий административный суд с требованием выдать документ без проведения указанной процедуры. Получив преюдициальный запрос, Суд Европейского Союза признал вмешательство в право на уважение частной жизни и защиту личных данных, однако указал, что такое вмешательство оправдано законными целями предотвращения нелегального проникновения на территорию Евросоюза, мошенничества с использованием удостоверений личности и других фальсификаций.

Вместе с тем заявители возражали против применения Конституционным судом вышеуказанного решения, поскольку удостоверение личности имеет более широкую сферу применения, чем паспорт, и используется не только для свободного перемещения внутри Европейского Союза, но и для взаимодействия с государством для получения государственных услуг, а также с частным сектором (банки, авиакомпании и так далее). Однако Конституционный суд заметил, что удостоверение личности наравне с паспортом может использоваться для перемещения, а также служить основанием для получения паспорта. Но приняв во внимание широкую сферу применения удостоверения личности, суд указал, что проверка на необходимость и соразмерность принятой меры должна быть более строгой для удостоверений, чем для паспортов, но не должна быть признана конституционной автоматически по аналогии.

Отдельно Конституционный суд отметил, что отпечатки пальцев не хранятся в централизованном реестре: максимальный трёхмесячный срок централизованного хранения распространяется только на период изготовления и выдачи удостоверения личности. Хранение отпечатков на уровне каждого муниципалитета увеличило бы риск злоупотреблений. Однако государство должно обеспечить технические и организационные меры по безопасности данных в указанный период.

Также суд обратил внимание на то, что уполномоченные органы могут только считывать отпечатки пальцев, но не регистрировать их. Кроме того, такое считывание органами может производиться только для выполнения их законных задач в рамках непосредственного контакта с лицом и не должно скрываться от него. При этом самыми широкими полномочиями обладают пограничные службы, тогда как полномочия полиции строго ограничены.

Обращение заявителей о преюдициальном запросе в Суд Европейского Союза о действительности регламента Европейского Союза 2019/1157 от 20 июня 2019 года было отклонено.

Венгрия

22 декабря 2020 года в Основной закон Венгрии были внесены изменения, касающиеся понятий семьи и воспитания детей, понятия государственной казны, а также была проведена реформа конституционных особых правовых режимов.

Проект Девятой поправки к Основному закону Венгрии был внесён в Национальное собрание Венгрии правительством 10 ноября 2020 года, накануне начала действия в стране усиленных карантинных мер в связи с пандемией COVID-19. В декабре поправка была принята 134 голосами «за», что составляет необходимые две трети голосов парламентариев для принятия конституционных поправок.

Принятые масштабные конституционные изменения коснулись трёх сфер: семьи и воспитания детей, государственной казны и особых правовых режимов.

Статья «L» Основных положений Конституции, которая ранее закрепила понятие брака как добровольно установленных супружеских отношений между мужчиной и женщиной и понятие семьи как основы сохранения нации, была дополнена указанием на то, что «в основе семейных отношений лежит брак и отношения между родителями и детьми», а также на то, что матерью является женщина, а отцом — мужчина.

Кроме того, статья XVI Основного закона, посвящённая защите детей и заботе об их развитии, была дополнена положением о том, что Венгрия «защищает право детей на самоидентификацию в зависимости от пола, установленного при их рождении, и обеспечивает образование детей в соответствии с ценностями, основанными на конституционной идентичности Венгрии и христианской культуре». Ранее, в мае 2020 года, были приняты изменения, касающиеся порядка определения пола, в основание которого легли первичные половые признаки и набор хромосом. Одновременно с принятием конституционных изменений была усложнена процедура усыновления детей одинокими родителями: для усыновления им необходимо получить согласие министра по делам семьи, который при принятии решения учитывает пункт 1 статьи XVI Конституции Венгрии.

В статью 39 Основного закона добавляется указание на то, что государственную казну составляют государственные доходы, расходы и долг. С одной стороны, указывается на необходимость закрепления понятия государственной казны на конституционном уровне, но также отмечается, что различные государственные фонды, компании и другие формально не связанные с государством организации могут на основании вышеуказанной статьи отказаться предоставлять публично свою отчётность. Кроме того, согласно пункту 6 статьи 38 Конституции будет создан целевой фонд общественного интереса в соответствии с кардинальным законом.

Наконец, была произведена реформа особых правовых режимов, которые располагаются в специальном разделе Основного закона Венгрии. Ранее их было шесть: чрезвычайное положение, особое положение, профилактическая оборонная ситуация, неожиданное нападение, террористическая угроза и опасное положение. С 1 июля 2023 года, когда изменения в данный раздел вступят в силу, особых правовых режимов останется три: военное положение, особое положение и опасное положение.

Военное положение объявляется в следующих случаях: 1) при объявлении войны или военной опасности; 2) при угрозе внешнего вооружённого нападения, акте, эквивалентном внешнему вооружённому нападению, а также при непосредственной опасности его совершения; 3) при выполнении союзнической обязанности по коллективной защите. Для объявления данного режима требуется две трети голосов парламентариев.

Особое положение объявляется в случае: 1) совершения действий, направленных на свержение или подрыв конституционного строя или на приобретение исключительной власти; 2) совершения грубых насильственных действий, массово подвергающих опасности жизнь и имущество. Для объявления также требуется две трети голосов парламентариев. Длительность составляет тридцать дней, однако она может быть продлена на такой же срок при сохранении соответствующих оснований.

Опасное положение объявляется в случае серьёзного инцидента, ставящего под угрозу жизнь и имущество, в частности в случае стихийного бедствия или промышленной аварии, а также для ликвидации их последствий. Режим вводится Правительством на тридцатидневный срок, который может быть продлён с согласия двух третей членов Парламента на такой же срок при сохранении оснований для его введения.

Изменениями установлены общие правила функционирования государства при особых режимах, а также правила, касающиеся правотворчества в указанные периоды.

Египет

21–25 октября, 5–8 ноября, 21–24 ноября 2020 года проходили выборы в Палату представителей — нижнюю палату парламента Египта.

Выборы в Палату представителей проводились по новому закону, принятому в июне 2020 года, — им предусматривались сокращение избираемой части членов законодательного органа до 568 депутатов и введение новой избирательной системы. В соответствии с данной системой половина нижней палаты парламента (284 мест) формируется по мажоритарной избирательной системе, другая половина — по пропорциональной избирательной системе с закрытыми списками, которая предусматривает получение мандатов представителями объединения, набравшего более 50 % голосов избирателей. Законом установлены квоты для женщин (не менее 25 %), а также для представителей тех или иных меньшинств: рабочих, фермеров, молодёжи, коптов, лиц с ограниченными возможностями. Кроме того, 28 членов Палаты представителей вправе самостоятельно назначить Президент Египта.

В выборах приняли участие восемь объединений. Фаворитом избирательной гонки считался «Национальный список за Египет» — пропрезидентский альянс, включающий двенадцать партий различного толка: милитаристскую партию «Будущее нации», являющуюся основой альянса и ключевой политической силой Президента Египта Абдул-Фаттах Ас-Сиси, национал-либеральную «Аль-Вафд» и Национал-прогрессивную унионистскую партию, а также Египетскую социал-демократическую партию, Партию современного Египта и другие. На выборах альянс возглавил Мостакбал Ватан. Помимо «Национального списка» в выборах участвовали такие политические силы, как объединение «Вызов для Египта», имевшее 18 мест в текущем созыве парламента, и «Сыновья Египта». Кандидаты от правивших до 2013 года «Братьев-мусульман» не были допущены до выборов.

Голосование на выборах проходило в два этапа. Первый охватывал период с 21 по 25 октября 2020 года — с 21 по 23 октября было проведено голосование для избирателей, зарегистрированных в 14 из 27 провинций, включая Александрию и Гизу, но проживающих за пределами Египта, с 24 по 25 октября — для избирателей, проживающих в данных провинциях. Второй этап охватывал период с 5 по 8 ноября 2020 года — с 5 по 6 ноября также проводилось голосование для лиц, проживающих за рубежом, зарегистрированных в остальных 13 провинциях, в том числе в Каире и на Синайском полуострове, а с 7 по 8 ноября — для жителей этих провинций. По итогам голосования в первом этапе были определены победители в 214 из 284 избирательных округов на выборах по мажоритарной системе, и голосование во втором этапе шло только за 70 отдельных кандидатов. Явка на первый этап голосования составила 28 % от общего количества избирателей, явка на второй этап — 29,5 %.

Поскольку не во всех избирательных округах на выборах по мажоритарной системе в первом туре был выявлен победитель, был проведён второй тур. По датам голосования было распределено схожим с первым туром образом: с 21 по 22 ноября голосовали избиратели, проживающие за границей, с 23 по 24 ноября — жители Египта.

По результатам голосования партии, входившие в «Национальный список», получили суммарно 457 из 568 мест в новом созыве нижней палаты парламента. Наибольшее число мандатов (316 мест) отошло представителям «Будущего нации». В сравнении с предыдущим созывом партии удалось увеличить своё представительство на 259 депутатов. Второй по численности представителей в парламенте стала Республиканская народная партия (50 мест), третьей — партия «Аль-Вафд» (26 мест), четвёртой — Партия

защитников отечества (23 места), пятой — Партия современного Египта (11 мест). Остальные политические силы, составлявшие альянс, получили менее десяти депутатских кресел. Кроме того, в состав нового созыва Палаты представителей вошли 124 независимых депутата. Представительство в нижней палате получила исламская партия «Аль-Нур» (Партия света) (7 мандатов), а коалиция «Вызов для Египта» его потеряла.

Испания

15 декабря 2020 года Конституционный суд Испании признал конституционно оправданным наказание за призыв к сожжению национального флага, который не может считаться проявлением свободы выражения мнения.

Во время акции протеста, которая проходила параллельно с торжественным поднятием национального флага, один из членов профсоюза пренебрежительно отозвался о национальном флаге с призывом сжечь его. За это он был привлечён к ответственности в виде уплаты штрафа на основании статьи 543 Уголовного кодекса Испании.

Обратившись в Конституционный суд, заявитель указал, что нарушены его право на свободу выражения мнения и принцип идеологического многообразия, поскольку он понёс уголовное наказание за высказывание, сделанное в защиту своих трудовых прав и не причинившее вреда общественным интересам.

В рамках рассмотрения дела Конституционный суд Испании сослался на действие аналогичных положений в других странах Европейского Союза, в частности в Германии, Франции и Италии.

Суд установил, что цель ответственности, устанавливаемой статьёй 543 Уголовного кодекса Испании, состоит в защите символики конституционного государства и в целом конституционного порядка Испании.

Признав важность и ценность свободы выражения мнения, Суд указал на возможность её ограничения в случаях, когда посредством выражения мнения возбуждается нетерпимость и вражда в обществе.

Особое внимание Суда привлекли обстоятельства, при которых было сделано спорное высказывание. Оскорбление и призыв к сожжению флага были произнесены в момент его поднятия, то есть в самый торжественный момент, когда происходит выражение наибольшего уважения к государственной символике. Кроме того, Суд отметил, что в сложившейся ситуации отсутствовала какая-либо связь между высказанным оскорблением и целью протеста — такое выражение мнения не было необходимым для защиты трудовых прав заявителя или иной значимой идеи.

Таким образом, Суд оценил призыв к сожжению флага как разжигание нетерпимости и вражды в обществе и пришёл к выводу о соразмерности понесённого заявителем наказания совершённого деянию и невозможности признавать подобные высказывания проявлениями свободы выражения мнения.

Португалия

24 января 2021 года состоялись очередные президентские выборы в Португалии, по итогам которых на пост главы государства был переизбран Марселу Ребелу де Соуза.

Выборы главы государства прошли на фоне обострения ситуации с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, 15 января на территории Португалии были введены жёсткие карантинные меры по аналогии с теми, которые действовали в

марте и апреле 2020 года. В преддверии голосования были зафиксированы максимальные показатели заболеваемости и смертности от коронавирусной инфекции. Несмотря на это, а также на собственное заражение коронавирусом, Президент Португалии и один из кандидатов на выборах — Марселу Ребелу де Соуза — призвал сограждан принять активное участие в голосовании, заверив в соблюдении при его организации всех требований эпидемиологической безопасности.

Тем не менее явка на голосование 2021 года оказалась самой низкой с 1980 года — в нём приняли участие всего 39,3 % граждан от числа зарегистрированных избирателей. Относительно предыдущих выборов явка уменьшилась на 9,4 %, и большего её снижения удалось избежать только благодаря введению автоматической регистрации избирателей, проживающих на островных территориях — автономных регионах Португалии.

В избирательной гонке приняли участие семь кандидатов. Уверенную победу на выборах одержал действующий Президент Марселу Ребелу де Соуза, набравший 60,7 % голосов избирателей. Впервые в истории Португалии ему удалось победить во всех округах и муниципалитетах, то есть на территории всей страны. На этих выборах Ребелу де Соуза, поддерживаемый правоцентристской Социал-демократической партией, получил на 8,7 % голосов избирателей больше, чем на голосовании 2016 года.

Второй результат показала впервые участвовавшая в президентских выборах Ана Гомеш — бывший дипломат и экс-депутат Европарламента, кандидат от Социалистической партии. Она получила 12,97 % голосов избирателей. Замкнул тройку лидеров депутат Ассамблеи Республики (парламента Португалии), бывший спортивный комментатор и глава ультраправой партии «Хватит!» (порт.: *Chega*) Андре Вентура — с результатом в 11,90 % голосов. Вентура также впервые принимал участие в президентской кампании.

Остальные кандидаты получили менее 5 % голосов. Так, поддержкой 4,32 % проголосовавших избирателей заручился Жоао Феррейра, кандидат от Коммунистической партии и действующий депутат Европарламента. Кандидат от «Левого блока» Мариза Матиас, которая на выборах 2016 года набрала 10,1 % голосов и показала третий результат среди кандидатов, на выборах 2021 года получила только 3,95 % голосов. Кандидат от «Либеральной инициативы» Тьяго Майан Гонсалвеш набрал 3,22 % голосов избирателей. Наименьшее число голосов получил Виторину Сильва — экс-участник португальских реалити-шоу, кандидат от гуманистической партии «Реагировать, включать, перерабатывать» (порт.: *Reagir — Incluir — Reciclar*). Ему удалось набрать только 2,94 % голосов избирателей, что на 4,6 % меньше, чем его результат по итогам прошлых выборов.

В качестве первоочередной задачи для реализации в должности главы государства Марселу Ребелу де Соуза в своей речи после объявления результатов выборов назвал борьбу с пандемией коронавируса.

Россия

8 декабря 2020 года Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Закон принят в целях приведения законодательства Российской Федерации в соответствие с положениями Конституции РФ с учётом изменений 2020 года. В частности, были включены положения о невозможности исполнения решений межгосударствен-

ных органов в истолковании, противоречащем Конституции РФ, закреплён порядок прекращения полномочий судей Советом Федерации по представлению Президента РФ.

Также Закон предусматривает исключение положений, касающихся судей конституционных уставных судов субъектов РФ, в связи с упразднением данных судов с 1 января 2023 года.

22 декабря 2020 года Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации».

Закон принят во исполнение положений Конституции РФ, которые были изменены в связи с проведением конституционной реформы в 2020 году. Положения Закона предусматривают новый порядок формирования Совета Федерации, а также закрепление требований к гражданам, претендующим на осуществление полномочий сенатора РФ.

Помимо этого, предусмотрен порядок реализации Президентом РФ, прекратившим исполнение своих полномочий, права на осуществление полномочий сенатора РФ. В частности, получение указанного статуса обусловлено необходимостью направления письменного заявления о намерении и закрытия счетов (вкладов), открытых в иностранных банках.

22 декабря 2020 года Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации”».

Принятие Закона связано с приведением положений законодательства о статусе членов палат Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с положениями Конституции РФ в действующей редакции. В частности, было изменено наименование «член Совета Федерации» на «сенатор», закреплены положения, касающиеся наделения статусом сенатора Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, и представителя Российской Федерации.

22 декабря 2020 года Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О федеральной территории “Сириус”».

Закон устанавливает правовые основы функционирования первой в Российской Федерации федеральной территории «Сириус», создание которой стало возможным после внесения изменений в статью 69 Конституции РФ в 2020 году.

Согласно Закону федеральная территория «Сириус» имеет общегосударственное стратегическое значение публично-правового образования, на территории которого установлены особенности организации публичной власти и осуществления экономической деятельности.

На федеральной территории создаётся система органов публичной власти, в которую входят: Совет, возглавляемый председателем и являющийся представительным органом, администрация федеральной территории, возглавляемая главой и являющаяся исполнительно-распорядительным органом, а также иные органы публичной власти, если их образование предусмотрено Уставом федеральной территории. Органы власти федеральной территории вправе осуществлять полномочия Российской Федерации по предметам исключительного ведения Российской Федерации и совместного ведения, полномочия органов власти субъектов по предметам совместного ведения, отдельные полномочия Краснодарского края, полномочия органов местного самоуправления.

Федеральное законодательство действует с учётом особенностей, предусмотренных Законом, нормативные акты Краснодарского края сохраняют действие только в сфере полномочий органов государственной власти субъектов РФ. Может устанавливаться

специальное регулирование сфер, указанных в Законе, в частности, к таким отнесены: регулирование градостроительной деятельности, привлечение к трудовой деятельности иностранных граждан, осуществление клинических исследований.

Вопросы организации и функционирования федеральной территории определяются Уставом, утверждаемым Советом федеральной территории. Органы власти, действующие на федеральной территории, вправе издавать обязательные нормативные правовые акты: решения Совета и постановления главы администрации федеральной территории.

Закон устанавливает переходный период до 31 декабря 2025 года, в течение которого решаются вопросы организации функционирования федеральной территории.

30 декабря 2020 года Президент России Владимир Путин подписал федеральные законы «О внесении изменений в Федеральный закон “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”» № 541-ФЗ и № 497-ФЗ.

Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”» № 541-ФЗ уточнены правила финансирования публичного мероприятия, в частности предусмотрены источники, перечисление и/или получение имущества от которых запрещается в целях организации и проведения публичного мероприятия, установлен порядок перечисления средств при организации мероприятия численностью более 500 человек.

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”» № 497-ФЗ (далее — Закон № 497-ФЗ) вводит положения, касающиеся агитации, уточняет правовой статус организатора публичного мероприятия, уполномоченного органа и журналиста.

Так, предусматривается ограничение тематики агитации целями, указанными в уведомлении о проведении публичного мероприятия.

Законом № 497-ФЗ вводятся обязанности организатора публичного мероприятия указывать в уведомлении о проведении публичного мероприятия сведения относительно санитарного обслуживания на мероприятии, а также не проводить мероприятие в случае несогласия с предложением уполномоченного органа власти об изменении места и/или времени мероприятия. Порядок и требования, предъявляемые к такому предложению органа исполнительной власти, также предусмотрены Законом № 497-ФЗ.

Кроме того, данным законом вносятся изменения относительно статуса журналиста, осуществляющего свою деятельность на публичном мероприятии. В частности, указаны требования о наличии отличительных знаков, вид и описание которых подлежат регулированию органами исполнительной власти Российской Федерации; очерчен круг действий, совершать которые для журналиста недопустимо.

Также уточнена методика исчисления сроков на подачу уведомления: согласно Закону № 497-ФЗ не учитываются дни получения уведомления органом власти и проведения мероприятия.

США

7 января 2021 года в США были подведены итоги 59-х по счёту президентских выборов, ставших центром политических событий в стране.

Согласно Конституции США выборы главы государства косвенные — голоса избирателей кандидаты получают не напрямую, а через коллегию выборщиков в составе 538 человек. Их представительство от каждого штата соответствует числу избранных от штата конгрессменов, кроме того, трёх выборщиков имеет и не являющийся штатом округ Колумбия. Если два кандидата получают одинаковое количество голосов выбор-

щиков, то последнее слово остаётся за Палатой представителей, которая путём голосования определяет победителя.

Господствующая в США двухпартийная система и американское избирательное право, по большей части построенное на принципе «победитель получает всё», обуславливают расстановку сил в предвыборной гонке и фактически исключают возможность победы кандидата от третьих сил. Поэтому в каждом из штатов борьба за президентский пост развернулась между победившими на праймериз кандидатами от Демократической и Республиканской партий: демократом Джоозефом Байденом, выбравшим на роль вице-президента Камалу Харрис, и республиканцем Дональдом Трампом в паре с кандидатом в вице-президенты Майком Пенсом. В выборах также участвовали кандидаты от других партий: Джоанн Джоргенсен от Либертарианской партии, Хауи Хокинс от Партии зелёных, представитель Конституционной партии Даррел Касл и независимые кандидаты Канье Уэст, Дэн Раттинер и Брук Пирс, однако им не удалось завоевать голоса выборщиков ни в одном из штатов.

В ходе избирательной кампании демократ Джоозеф Байден, имеющий большой политический опыт в качестве сенатора и вице-президента, занял жёсткую позицию в вопросах внешней политики: его предвыборная программа предполагала усиление влияния Вашингтона в Восточной Европе, использование санкционного давления в отношении Северной Кореи с целью добиться денуклеаризации КНДР, а также в отношении Китая за агрессивные действия в Гонконге, на Тайване и в Южно-Китайском море. В рамках внутренней политики Байден выступал за гуманную иммиграционную политику, поддержку здравоохранительной программы *Obamacare*, увеличение финансирования государственных школ при сокращении помощи частным учреждениям и повышение налогов для корпораций и самых богатых американцев.

Действующий Президент США, республиканец Дональд Трамп, в прошлом известный как бизнесмен-девелопер, в большей степени сосредоточился на вопросах внутренней политики, которую он обещал в случае его избрания направить на борьбу с незаконной миграцией, реализацию комплекса мер борьбы с коррупцией, отмену *Obamacare* в судебном порядке и реализацию собственного плана в сфере здравоохранения, а также на снижение налогов на доход.

Избирательная кампания 2020 года оказалась традиционно скандальной. Один из многочисленных скандалов был связан с обвинениями Дональдом Трампом своего оппонента в коррумпированности. В газете *The New York Post* было опубликовано, предположительно, электронное письмо сыну Джоозефа Байдена от советника руководства украинской энергокомпании *Burisma* Вадима Пожарского, который благодарит его за встречу с Байденом-страшим, занимавшим в то время пост вице-президента.

Дональд Трамп также подвергся обвинениям — Палатой представителей была инициирована процедура импичмента действующего Президента в связи с превышением им полномочий и воспрепятствованием работе Сената, который, однако, не был поддержан в Сенате.

На выборах, которые состоялись 3 ноября 2020 года, была зафиксирована самая высокая явка избирателей с 1900 года — в голосовании приняли участие около 67 % избирателей. Большинство избирателей поддержали Джо Байдена — он получил 51,31 % голосов. При этом беспрецедентно большое число голосов за Байдена было отдано в результате голосования по почте, которое широко распространилось в условиях пандемии коронавирусной инфекции COVID 19 с подачи губернаторов-демократов. Трамп неоднократно выражал обеспокоенность по поводу такого способа голосования, которое, по его мнению, открывает широкие горизонты для подтасовок. В свою очередь, 46,86 %

граждан проголосовали за Дональда Трампа. Также американцы голосовали за Джоанн Джоргенсен (1,18 %) и Хауи Хокинса (0,26 %). Остальные кандидаты в совокупности набрали 0,40 % голосов граждан.

14 декабря 2020 года в каждом из штатов состоялись заседания коллегии выборщиков, на которых члены коллегии отдали свои голоса за кандидатов на пост Президента США. Голосование завершилось в пользу Джозефа Байдена: демократ получил 306 голосов выборщиков против 232 голосов за республиканца Дональда Трампа. При этом Байден получил самый большой процент голосов среди всех претендентов с 1932 года, а Трамп стал первым Президентом США с 1992 года, чья попытка переизбрания на второй срок не увенчалась успехом. Джозеф Байден вступил в должность Президента США 20 января 2021 года.

Уже после подсчёта голосов избирателей Дональд Трамп объявил о несогласии с победой главного оппонента. Он неоднократно утверждал, что выборы прошли с многочисленными нарушениями со стороны демократов. После выборов представители Трампа подали ряд исков в нескольких штатах, включая Джорджию, Мичиган, Неваду и Пенсильванию, в которых жаловались в том числе на нарушения в ходе подсчёта бюллетеней, однако это не привело к отмене результатов голосования.

В крупных городах США прошли многочисленные акции протеста, организованные сторонниками как Байдена, так и Трампа. 6 января 2021 года сторонники Трампа штурмом взяли Капитолий, остановив подсчёт голосов выборщиков. Пять человек погибли в результате событий в Капитолии: один человек был застрелен полицией, один полицейский скончался от травм, полученных после физического столкновения с бунтовщиками, один человек умер от сердечного приступа, другой — от инсульта, а причина смерти последнего гражданина не была установлена.

3 ноября 2020 года в ходе всеобщих выборов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях были избраны члены Конгресса и Сената США, губернаторы 11 штатов и депутаты законодательных органов штатов.

Выборы в Конгресс США проводились по мажоритарной избирательной системе относительного большинства. В Палату представителей были избраны 435 членов и неголосующие делегаты от округа Колумбия и островных территорий США. По итогам голосования Демократическая партия сохранила своё большинство в Палате представителей, получив поддержку 50,8 % избирателей и 222 депутатских кресла и потеряв 13 мест в нижней палате парламента. За Республиканскую партию, в свою очередь, проголосовали 47,7 % участвовавших в выборах граждан, что позволило ей занять 213 мест в нижней палате Конгресса и увеличить тем самым своё представительство на 14 позиций. Сенат состоит из 100 членов, однако на выборах 2020 года были переизбраны лишь 33 из них — сенаторы II класса. Также прошли внеочередные выборы для заполнения образовавшихся двух вакантных мест. Избиратели отдали 23 мандата представителям Республиканской партии и 12 — демократам. По результатам голосования в Джорджии ни один из кандидатов не получил абсолютного большинства голосов избирателей, поэтому в соответствии с законом штата 5 января 2021 года там был проведён второй тур выборов, в котором победили кандидаты от Демократической партии. Таким образом, потеряв 3 места в Сенате, республиканцы займут 50 кресел в верхней палате.

По должности председателем Сената является вице-президент США. В случае, если голоса разделяются ровно пополам, председатель имеет решающий голос. Поскольку вице-президентом избрана представитель демократов Камала Харрис, у демократов будет преимущество при голосовании.

5 февраля 2021 года Верховный суд США частично отменил ограничения на проведение религиозных служб, установленные в Калифорнии в связи с пандемией коронавируса COVID-19.

В целях борьбы с угрозой распространения коронавирусной инфекции власти Калифорнии ввели запрет на проведение религиозной службы внутри церкви — допускалось лишь проведение служб вне помещения, на открытом воздухе. Религиозные организации обратились с чрезвычайным запросом в Верховный суд США для отмены указанных ограничений как нарушающих статью I Конституции США в части свободного исповедания религии.

5 февраля 2021 года шесть из девяти судей Верховного суда США проголосовали за отмену ограничений, введённых штатом, указав, что Калифорния не может полностью запретить богослужение в помещении из-за большого числа случаев заражения вирусом. Вместе с тем Верховный суд допустил возможность установления лимита в 25 % прихожан от общей вместимости здания. Следует отметить, что судьи не стали отменять введённый прошлым летом властями Калифорнии запрет на пение в церкви. Указанный запрет был установлен, поскольку вирус легче передаётся в помещении, а в ходе пения выделяются крошечные аэрозольные капли, которые могут содержать инфекцию.

Трое судей, назначенных президентами от демократической партии, не согласились с решением Верховного суда, указав, что поддерживают ограничения, а решение Верховного суда может лишь усугубить пандемию. Как отметила судья Елена Каган: «Судьи не являются учёными и мало знают о системе общественного здравоохранения. Вместе с тем Верховный суд сделал специальное исключение для богослужений и не отнёсся к ним так же, как к другим видам деятельности, когда большие группы людей собираются в непосредственной близости в течение длительных периодов времени».

В ноябре 2020 года Верховный суд аналогичным образом запретил штату Нью-Йорк вводить ограничения на посещение церквей и синагог. Таким образом, Верховный суд последовательно закрепляет пределы полномочий штатов во вводимых ими ограничительных мерах по борьбе с коронавирусной инфекцией, которые одновременно затрагивают конституционные права и свободы.

Украина

4 и 15 декабря 2020 года Верховная Рада Украины приняла законы, восстановившие нормы антикоррупционного законодательства, ранее признанные неконституционными решением Конституционного Суда, и предусмотревшие дополнительные гарантии для судей в рамках антикоррупционной проверки.

В конце октября 2020 года на Украине из-за решения Конституционного Суда о признании неконституционными ряда положений антикоррупционного законодательства развернулось противостояние между Судом и Президентом Владимиром Зеленским. По мнению Суда, данные положения, распространявшиеся в том числе на судей, не соответствовали принципам разделения властей и независимости судей, а меры ответственности за декларирование недостоверной информации о доходах и расходах и за непредставление декларации не отвечали принципам справедливости и пропорциональности. Решение Конституционного Суда ставило под угрозу получение Украиной финансовой помощи от Международного валютного фонда и сохранение безвизового режима со странами Евросоюза. В связи с этим Президент поначалу намеревался законодательным путём признать решение Суда ничтожным и распустить его текущий состав. Однако после критики такого способа разрешения проблемы со стороны оппозиционных сил и

международных организаций глава государства отказался от идеи роспуска органа конституционной юстиции и предпочёл, в первую очередь, восстановить действие норм антикоррупционного законодательства.

Первоначально Владимир Зеленский внёс законопроект, который предполагал возвращение уголовной ответственности за непредставление декларации и декларирование недостоверных данных с максимальным наказанием в виде лишения свободы на срок до трёх лет. Впоследствии Комитетом Верховной Рады по правоохранительной деятельности был разработан более мягкий законопроект, предусматривавший не лишение, а ограничение свободы за названные деяния. 4 декабря 2020 года Верховная Рада приняла данный закон, 23 декабря он был подписан Президентом.

15 декабря 2020 года Верховная Рада приняла закон, направленный на восстановление институционального механизма предотвращения коррупции. Законом предусматривалось восстановление полномочий Национального агентства по вопросам предотвращения коррупции (*далее* — НАПК) по контролю и проверке деклараций чиновников, мониторингу их образа жизни, контролю обнародования деклараций. Закон также содержал специальные положения относительно привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения судей ординарных судов и Конституционного Суда Украины. В случае выявления нарушений в отношении таких должностных лиц НАПК должно будет сообщить об этом Высшему совету правосудия или председателю Конституционного Суда. Кроме того, составлять протокол о нарушении в отношении судей закон уполномочил только главу НАПК и его заместителей. 28 декабря 2020 года закон подписал Владимир Зеленский.

29 декабря 2020 года Конституционный Суд Украины заявил, что указ Президента Украины об отстранении от должности председателя Суда Александра Тупицкого является ничтожным, поскольку был принят Президентом с превышением должностных полномочий.

Ещё в начале острой фазы конституционного кризиса НАПК заявляло, что судьи Конституционного Суда приняли нашумевшее решение в собственных интересах, поскольку у некоторых судей были проблемы с электронными декларациями. Сказанное относилось прежде всего к председателю Суда Александру Тупицкому.

30 октября 2020 года Государственное бюро расследований Украины начало доследственную проверку в отношении Тупицкого по подозрению в совершении им государственной измены и в самовольном занятии земельного участка. Тупицкий приобрёл земельный участок в Крыму по договору купли-продажи, оформленному в соответствии с нормами российского законодательства, и не внёс сведения об участке в собственную декларацию. Комментируя обвинение, глава Суда не стал отрицать ни факт приобретения участка, ни факт невключения его в декларацию. Днём ранее Государственное бюро вызвало Тупицкого на допрос, назначенный на 2 ноября, в целях проверки его причастности к совершению преступлений в составе преступной организации.

21 декабря 2020 года в СМИ было опубликовано расследование, в котором доказывалась причастность председателя Конституционного Суда к фальсификации доказательств по делу о нарушениях, допущенных при приватизации ОАО «Зуевский энергомеханический завод» в Донецкой области. В расследовании утверждалось, что Тупицкий, занимавший в то время пост главы Куйбышевского районного суда Донецка, не только принимал негласное участие в этом процессе, но и подкупил свидетеля — бизнесмена Владислава Дрегера, чтобы тот не давал показания против тогдашнего владельца завода Виктора Татькова, а также сам предоставлял заведомо ложные свидетельские показания в ходе рассмотрения дела. После публикации расследования Гене-

ральная прокуратура Украины вызывала председателя Конституционного Суда на допрос, однако тот не явился и не представил уважительную причину неявки. Тогда 28 декабря прокуратура отправила председателю Конституционного Суда уведомление о подозрении в подкупе свидетелей и предоставлении заведомо ложных показаний.

В тот же день Генеральная прокуратура направила Президенту ходатайство об отстранении Тупицкого от должности на два месяца в связи с объявленным подозрением. После обсуждения на внеочередном заседании Совета национальной безопасности и обороны Украины 29 декабря Владимир Зеленский издал указ об отстранении Александра Тупицкого от должности сроком на два месяца.

Реакция Конституционного Суда не заставила себя долго ждать: на следующий день на сайте Суда появилось заявление относительно данного указа Президента. В заявлении Владимир Зеленский был обвинён в превышении своих конституционно установленных полномочий, и ему было предписано немедленно отменить указ. Во-первых, Конституция Украины не предусматривает возможности временного отстранения от должности судей органа конституционного правосудия — ни Президентом, ни каким-либо иным органом власти. Во-вторых, статья 154 Уголовно-процессуального кодекса Украины, часть третья которой предоставляет возможность Президенту отстранять от должности лиц, назначенных им самим, не применима к судьям Конституционного Суда, поскольку это бы противоречило единому правовому статусу всех судей Суда — вне зависимости от того, каким органом или должностным лицом они были назначены. Механизм отстранения от должности, как указал Суд, в целом не применим в случаях отстранения судей от правосудия: для таких случаев уголовно-процессуальное законодательство Украины устанавливает специальную процедуру, в которую включён не Президент, а Высший совет правосудия. В силу данных аргументов Суд счёл, что Александр Тупицкий обязан продолжить выполнение своих должностных обязанностей. Из заявления, таким образом, следовало, что Конституционный Суд не собирался выполнять указ Президента.

19 января 2021 года сотрудники Управления государственной охраны отказались пропускать Александра Тупицкого в здание Конституционного Суда, на рабочее место. Фактически с того момента Тупицкий передал функции председателя Суда своему заместителю Сергею Головатому. Тупицкий подал иск на Управление в Окружной административный суд Киева.

1 февраля 2021 года в Верховный Суд Украины был подан иск об оспаривании указа Президента об отстранении Тупицкого от должности.

Ведущая мониторинга — Анна Швец. В подготовке мониторинга участвовали: Ирина Галяева (Бельгия, Венгрия), Мария Старостенко (Египет, Португалия, Украина), Анна Трошкина (Испания, Россия), Анна Швец (США), Сергей Явкин (США).

Библиографическое описание:

Мониторинг конституционных новостей: декабрь 2020 — январь 2021 // Сравнительное конституционное обозрение. 2021. № 1 (140). С. 4–16.

Citation

(2021) Monitoring konstitutsionnykh novostey: dekabr' 2020 — yanvar' 2021 [Constitutional watch: December 2020 — January 2021]. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie*, vol. 30, no. 1, pp. 4–16. (In Russian).