

«Библия Римского статута»: третье издание

Рецензия

The Rome Statute of the International Criminal Court: A Commentary
/ ed. by O. Triffterer, K. Ambos. 3rd ed. München : C. H. Beck ;
Oxford : Hart ; Baden-Baden : Nomos, 2016. 2352 pp.

Глеб Богуш*

Третье издание Комментария к Римскому статуту Международного уголовного суда под редакцией профессоров Отто Триффтнера (1931–2015) и его коллеги Кая Амбоса содержит подробное постатейное доктринальное толкование Статута Суда и отражает современные достижения теории и практики международного уголовного права. Это наиболее полный путеводитель по современному международному уголовному праву и международному уголовному правосудию. С момента своего первого издания этот труд рассматривается как наиболее значительная научная работа и наиболее полный компендиум по истории создания и по функционированию новой постоянной системы международной уголовной юстиции. Книга рекомендуется всем интересующимся международным уголовным правом и правосудием.

→ *Международный уголовный суд; Римский статут; международное уголовное право; международное уголовное правосудие*

DOI: 10.21128/2226-2059-2016-2-125-128

С момента своего первого издания в 1999 году¹ *Комментарий* под редакцией профессора Отто Триффтнера (1931–2015) является бесспорным лидером среди трудов, посвящённых толкованию и применению Римского статута Международного уголовного суда (далее — МУС, Суд). Воспринявший имя своего основателя и редактора, «Триффтерер», этот уникальный по своей теоретической насыщенности и практической значимости труд стал незаменимой настольной книгой юристов, работающих в сфере международного уголовного правосудия, а по образному

выражению одного из его авторов, а ныне и соредактора, профессора Кая Амбоса, — настоящей «Библией Римского статута»².

С момента выхода в 2008 году второго издания *Комментария*³ прошло семь лет — это знаковый для Международного уголовного суда период, время его становления. Этот этап ознаменовался переходом от первых робких шагов «новичка» международного правосудия к динамике постоянного между-

² *Ambos K.* Preface to the Special Symposium in Honour of Professor Otto Triffterer's 80th Birthday // *Criminal Law Forum*. 2011. 22. P.60.

³ См.: *Богуш Г.И.* Комментарий к Римскому статуту Международного уголовного суда. Мюнхен, 2008. 1954 с.: Рецензия // *Международное уголовное право и международная юстиция*. 2010. № 1. С. 29–31. В 2009 году Американское общество международного права (ASIL) присудило Отто Триффтнеру за второе издание его *Комментария* свой Сертификат признания.

* *Богуш Глеб Ильич* — кандидат юридических наук, доцент юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (e-mail: g_bogush@law.msu.ru).

¹ *Commentary on the Rome Statute of the International Criminal Court — Observer's Notes, Article by Article* / ed. by O. Triffterer. Baden-Baden : Nomos, 1999. 1295 pp.

народного судебного учреждения. Несмотря на то что за это время рынок пополнился рядом новых конкурентов «Триффтерера»⁴, выход обновлённого *Комментария* представлялся весьма нужным и желательным.

Третье издание *Комментария* стало для неутомимого энтузиаста и популяризатора международного уголовного права Отто Триффтерера посмертным⁵ — он скончался 2 июня 2015 года, не дожив до выхода книги в свет буквально несколько месяцев. Новое издание посвящено памяти этого выдающегося юриста.

Основную работу по подготовке книги принял на себя соредактор — профессор Гёттингенского университета Кай Амбос, известный как своими научными исследованиями⁶, так и практической работой на ниве международного уголовного правосудия. В третьем издании к авторскому коллективу, включавшему судей МУС, ведущих учёных и практиков, присоединились молодые авторы, которым, в отличие от многих старших коллег, посчастливилось применять комментируемые нормы на практике. Формирование слоя этих молодых исследователей — также впечатляющий результат развития международного уголовного права.

Как и в прежних изданиях, *Комментарий* отличается тщательностью и проработанностью. Разъяснению подлежит каждая статья, каждое положение, даже технического свойства, каждый употребляемый термин. Большое внимание в каждой статье уделяется истории принятия того или иного положения Статута, социальному и правовому контексту его формирования. Вместе с тем третье издание претерпело существенные изменения по сравнению с предыдущими.

Прежде всего существенно расширен практический материал по тем статьям Статута, которые стали, наконец, применяться на

практике. Это статьи о преступлениях, входящих в предметную юрисдикцию Международного уголовного суда, нормы о формах индивидуальной ответственности и, конечно, положения процессуального права. Если издание 2008 года готовилось главным образом на основе теоретических построений и практики трибуналов *ad hoc*, то новое издание в гораздо большей степени ориентируется уже на практику Суда, отдельные элементы которой составляют самостоятельный, хотя и до конца не устоявшийся, правовой режим. В связи с этим существенно вырос объём *Комментария* — он составил теперь почти две с половиной тысячи страниц убористого текста.

В *Комментарии* появились разделы, посвящённые новым статьям Статута, которым ещё предстоит вступить в силу в ближайшие годы: о преступлении, агрессии и о порядке осуществления Судом юрисдикции в отношении этого преступления, принятые на Кампальской конференции по обзору Римского статута в 2010 году. Компромисс, отражённый в новых статьях Статута, ещё не стал пока правовой реальностью, и оценивать его предстоит в будущем. Тем не менее представляется очень важным, что авторы *Комментария* уже заложили важный камень в фундамент новых положений и будущей практики.

Редакторы и издатели *Комментария* учли ту критику, которая высказывалась по предыдущим изданиям, в том числе и автором данной рецензии. В частности, они не стали включать в комментарий приложения в виде легко доступных официальных текстов. В *Комментарии* появился алфавитно-предметный указатель, что весьма полезно в столь объёмной книге.

Третье издание *Комментария* знаменует восемнадцатую годовщину Римской дипломатической конференции и четырнадцатую годовщину вступления Римского статута в силу. Как отмечает в предисловии к изданию новый председатель МУС, Сильвия Фернандес де Гурменди, для Международного уголовного суда наступает непростой «период перемен и вызовов»⁷. Условия, в которых работает Суд, принципиально изменились. От

⁴ Особое место среди них занимает объёмный авторский комментарий профессора Уильяма Шабаса (кстати говоря, одного из авторов «Триффтерера»): *Schabas W.A. The International Criminal Court: A Commentary on the Rome Statute*. Oxford: Oxford University Press, 2010. 1336 pp.

⁵ *Богуй Г. Отто Триффтерер (1931–2015) // Международное правосудие*. 2015. № 3 (15). С. 134–136.

⁶ См. например: *Богуй Г. Трактат по международному уголовному праву*. Рецензия на книгу: Kai Ambos, *Treatise on International Criminal Law. Volume I. Foundations and General Part*. Oxford University Press, 2013. 560 pp. // *Международное правосудие*. 2013. № 2 (6). С. 117–120.

⁷ *Fernandez de Gurmendi S. Introduction to the reviewed book*. P. XVI–XVII.

него ждут не только планов на будущее, но и реальных результатов работы.

Международный уголовный суд работает весьма активно: количество рассмотренных ситуаций и дел, а следовательно, и решений стремительно растёт⁸. В январе 2016 года, уже после выхода *Комментария* в свет, Палата предварительного производства санкционировала расследование ситуации в Грузии — тем самым МУС впервые вышел в своих расследованиях за пределы африканского континента. Важными символами завершения периода становления Международного уголовного суда стали его переезд в специально построенное для него здание на побережье Северного моря, которому надлежит стать его постоянным домом на долгие годы, а также кардинальное обновление судейского корпуса.

Далеко не все результаты деятельности Суда, вместе с тем, выглядят впечатляюще⁹. Очевидны необоснованные задержки в отправлении правосудия, начиная с процесса выбора прокурором ситуаций и дел и заканчивая собственно выносимыми судьями решениями. Ярким примером является та же грузинская ситуация, начала расследования которой потерпевшие ждали более семи лет.

Два обвинительных приговора, осудивших двух конголезских полевых командиров к недолгим срокам наказания, и один оправдательный — таков пока довольно скромный баланс Международного уголовного суда. Очевидны ограниченность юрисдикции Суда, его зависимость от политической повестки, видны результаты сдерживающих механизмов, заложенных государствами в римский компромисс 1998 года. Во многих областях развитие доктрины значительно опережает практические шаги, необходимые для того, чтобы Международный уголовный суд воспринимался как легитимный и эффективный институт уголовной юстиции.

Для российских читателей книга представляет безусловный интерес, и не только потому, что даёт целостное представление о Римском статуте МУС, его практике и науч-

ных исследованиях в области международного уголовного права. Для России тематика Международного уголовного суда уже перестаёт быть далёкой теорией, своеобразным «правовым футуризмом». Две ситуации, одна из которых (Грузия) находится на стадии расследования, а вторая (Украина) на стадии предварительного изучения ситуации, напрямую связаны с Россией. Насущной является необходимость подготовки российских специалистов, знакомых с теорией и практикой международного уголовного права. Шаги в этом направлении должны предприниматься, если российское государство не хочет критически увеличить отставание в этой важной области.

Библиографическое описание:

Богущ Г. «Библия Римского статута»: третье издание: Рецензия: The Rome Statute of the International Criminal Court: A Commentary / ed. by O. Triffterer, K. Ambos. 3rd ed. München : C. H. Beck ; Oxford : Hart ; Baden-Baden : Nomos, 2016. 2352 pp. // Международное правосудие. 2016. № 1 (17). С. 125–128.

The Bible of The Rome Statute: Third edition

A book review:

The Rome Statute of the International Criminal Court: A Commentary. O. Triffterer, K. Ambos (eds.). 3rd ed. München: C. H. Beck; Oxford: Hart; Baden-Baden: Nomos, 2016. 2352 pp.

Gleb Bogush

Ph.D. (Law), Associate Professor in the Law Department at the Lomonosov Moscow State University (e-mail: g_bogush@law.msu.ru).

Abstract

This Commentary on the Rome Statute of the International Criminal Court, the most comprehensive guide in the field of international criminal law first time published in 1999 and later twice re-edited by distinguished scholar and professor Otto Triffterer, has been since that time considered as the most significant scientific work on the treaty that established the new permanent system of international criminal justice. This book has been, and still is, encyclopedic companion among the existing literature in all heights and depths of analysis and its overall coverage of international criminal law following the Rome Statute. Commentary joined by professor Kai Ambos in the third edition contains a detailed article-by-article doctrinal interpretation of the International Criminal Court Statute and reflects the latest achievements in the theory and practice of international criminal law. There is a very impressive list of contributors who in their chapters covered a vast range of issues in international criminal law and justice. The book is an indispensable resource for all those interested in this field of law and legal process.

⁸ См.: Ушацка А. Международный уголовный суд. Часть 1. Основные черты // Международное правосудие. 2014. № 3 (11). С. 50–62.

⁹ Шабас У. Первые десять лет Международного уголовного суда // Международное правосудие. 2012. № 2(3). С. 5–16.

Keywords

International Criminal Court; Rome Statute; international criminal law; international criminal justice.

Citation

Bogush G. (2016) Bibliya Rimskogo statuta: Tret'e izdanie: Retsenziya: The Rome Statute of the International Criminal Court: A Commentary / ed. by O. Triffterer, K. Ambos. 3rd ed. München: C. H. Beck; Oxford: Hart; Baden-Baden: Nomos, 2016. 2352 pp. [The Bible of the Rome Statute: Third edition: A Book Review: Triffterer O., Ambos K. (eds.) The Rome Statute of the International Criminal Court: A Commentary. 3rd ed. München: C. H. Beck; Oxford: Hart; Baden-Baden: Nomos, 2016. 2352 pp.]. *Mezhdunarodnoe pravosudie*, no. 1, pp. 125–128. (In Russian).

References

- Ambos K. (2011) Preface to the Special Symposium in Honour of Professor Otto Triffterer's 80th Birthday. *Criminal Law Forum*, vol. 22, no. 4, pp. 459–460.
- Bogush G. (2013) Traktat po mezhdunarodnomu ugovnomu pravu: Retsenzia na knigu: Ambos K. Treatise on International Criminal Law. Volume I. Foundations and General Part. Oxford University Press, 2013. 560 pp. [Treatise on International Criminal Law: A Book Review: Ambos K. Treatise on International Criminal Law. Volume I. Foundations and General Part. Oxford University Press, 2013. 560 pp.]. *Mezhdunarodnoe pravosudie*, no. 2, pp. 117–120. (In Russian).
- Bogush G. (2015) Otto Triffterer (1931–2015). *Mezhdunarodnoe pravosudie*, no. 3, pp. 134–136. (In Russian).
- Bogush G. (2010) Kommentariy k Rimskomu statutu Mezhdunarodnogo ugovnogo suda. Myunkhen, 2008. 1954 s.: Retsenzia [Commentary on the Rome Statute of the International Criminal Court. München, 2008. 1954 pp.: A Book Review]. *Mezhdunarodnoe ugovnoe pravo i mezhdunarodnaya yustitsiya*, no. 1, pp. 29–31. (In Russian).
- Schabas W. (2012) Pervye desyat' let Mezhdunarodnogo ugovnogo suda [The First Decade of the International Criminal Court]. *Mezhdunarodnoe pravosudie*, no. 2, pp. 5–16. (In Russian).
- Schabas W. A. (2010) *The International Criminal Court: A Commentary on the Rome Statute*, Oxford: Oxford University Press.
- Triffterer O. (ed.) (1999) *Commentary on the Rome Statute of the International Criminal Court – Observer's Notes, Article by Article*, Baden-Baden: Nomos.
- Ushatska A. (2014) Mezhdunarodnyy ugovnyy sud. Chast' 1. Osnovnye cherty [Ushatska A. The International Criminal Court. Part 1. Basic Characteristics]. *Mezhdunarodnoe pravosudie*, no. 3, pp. 50–62. (In Russian).