

Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ	8
1. ВВЕДЕНИЕ	10
2. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД КАК СРЕДСТВО СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ	
2.1. Компетенция.....	11
2.2. Критерии осуществляемого Конституционным Судом нормоконтроля.....	17
2.2.1. Проверка буквального смысла нормативного правового акта.....	17
2.2.2. Проверка правовых пробелов.....	18
2.2.3. Проверка акта по смыслу, придаваемому официальным и иным толкованием, в том числе в решениях по конкретному делу, сложившейся правоприменительной практикой.....	20
2.2.4. Проверка акта исходя из его места в системе правовых актов.....	23
2.2.5. Пределы проверочной деятельности Конституционного Суда по делам нормоконтроля.....	24
3. СОСТАВ И СТРУКТУРА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА	
3.1. Состав.....	25
3.2. Структура.....	26
3.2.1. Организационная форма рассмотрения дел Конституционным Судом.....	26
3.2.2. Управление Конституционным Судом.....	27
3.2.3. Организационное обеспечение работы Конституционного Суда.....	28
4. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ДОПУСТИМОСТЬ ЖАЛОБЫ	
4.1. Кто может обращаться в Конституционный Суд.....	31
4.1.1. Граждане.....	32
4.1.2. Юридические лица.....	33
4.1.3. Муниципальные образования.....	35
4.1.4. Иные органы, организации и лица.....	36
4.2. Предмет жалобы в Конституционный Суд.....	37
4.3. Требования к исчерпанию средств правовой защиты.....	39
4.3.1. Конкретное дело.....	40
4.3.2. Применение закона.....	41
4.3.2.1. Когда закон будет считаться применённым.....	41
4.3.2.2. Может ли закон считаться применённым, если суды не сослались на него.....	42
4.3.2.3. Как поступить, если применение правовой нормы в деле заявителя исключает возможность реализации им своих прав.....	42
4.3.2.4. Можно ли обжаловать норму, применённую судами, если она утратила силу.....	44
4.3.3. Когда средства судебной защиты считаются «исчерпанными».....	45
4.4. Правило о годичном сроке для обращения в Конституционный Суд.....	49
4.4.1. Начало течения годичного срока.....	49
4.4.2. Исключение из общего правила.....	50
4.4.3. Можно ли восстановить течение годичного срока.....	51
4.4.4. Можно ли подать жалобу с превышением годичного срока после её доработки с учётом рекомендаций Секретариата Конституционного Суда.....	52
4.5. Когда имеются признаки нарушения конституционных прав и свобод.....	53
4.5.1. Когда Суд считает нормативный правовой акт не затрагивающим прав заявителя.....	53
4.5.2. Когда Суд считает нормативный правовой акт не нарушающим права заявителя.....	54

5. КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ СООТВЕТСТВИЯ ЗАКОНА КОНСТИТУЦИИ

5.1. Правовая определённость.....	58
5.1.1. Точность и ясность законодательных предписаний.....	58
5.1.2. Защита правомерных ожиданий.....	59
5.1.3. Запрет обратной силы закона.....	60
5.1.4. <i>Nullum crimen, nulla poena sine lege</i>	61
5.1.5. <i>Non bis in idem</i>	63
5.1.6. <i>Res judicata</i>	63
5.2. Пропорциональность ограничения прав.....	64
5.2.1. Определение цели ограничения права.....	66
5.2.2. Определение пригодности (адекватности) ограничения права.....	67
5.2.3. Определение необходимости ограничения права.....	68
5.2.4. Определение пропорциональности в узком смысле (соразмерности) ограничения права.....	69
5.3. Баланс прав и интересов равных участников правоотношений.....	69
5.4. Принцип юридического равенства и запрета дискриминации.....	71
5.4.1. Сфера действия принципа равенства и запрета дискриминации.....	72
5.4.2. Имеется ли различие в обращении, и относятся ли лица «к одной и той же категории».....	74
5.4.3. Обязательство одинакового обращения с лицами, относящимися к одной категории (положение которых не различается).....	74
5.4.4. Имело ли различие в обращении «объективное и разумное основание».....	75
5.4.5. Обязанность дифференциации правового положения лиц, не относящихся к одной категории (положение которых существенно различается).....	77

6. ЖАЛОБА В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД: СТРУКТУРА, АРГУМЕНТАЦИЯ, ОФОРМЛЕНИЕ

6.1. Формальные требования к внутренней структуре жалобы.....	78
6.2. Описание фактических обстоятельств дела.....	79
6.2.1. Отбор релевантных фактов и их согласованность с правовой позицией заявителя в Конституционном Суде.....	79
6.2.2. Хронологическое изложение и тематическое структурирование.....	80
6.2.3. «Предоставление слова» правоприменителю.....	81
6.2.4. Резюме обстоятельств применения правовой нормы в деле заявителя.....	81
6.3. Спорные вопросы допустимости жалобы.....	81
6.4. Формулировка предмета обращения (позиции заявителя) и требования к Конституционному Суду.....	82
6.5. Особенности аргументации (правового обоснования) жалобы.....	82
6.5.1. Обращение к актам международного права и практике органов международного правосудия.....	83
6.5.2. Задействование сравнительно-правового метода.....	85
6.5.3. Использование материалов законотворческого процесса.....	86
6.5.4. Подготовка обзора правоприменительной практики.....	88
6.5.4.1. Демонстрация сложившейся практики применения правовой нормы.....	88
6.5.4.2. Демонстрация нестабильности в практике применения правовой нормы.....	88
6.5.5. Обращение к доктринальным источникам.....	90
6.6. Оформление приложений.....	91
6.6.1. Общие сведения.....	91
6.6.2. Текст акта, подлежащего проверке.....	91
6.6.3. Документ об оплате государственной пошлины.....	91
6.6.4. Иные документы и материалы.....	92
6.6.5. Переводы на русский язык документов и материалов, изложенных на другом языке.....	92
6.6.6. Комплектация приложений.....	93

6.7. Оформление полномочий представителя.....	93
6.7.1. Обязательно ли иметь представителя.....	93
6.7.2. Кто может быть представителем.....	93
6.7.3. Требования к доверенности представителя.....	94
6.7.4. Документы, подтверждающие статус представителя по доверенности.....	96
6.8. Подача жалобы в Конституционный Суд.....	96
6.8.1. Подача жалобы почтовым отправлением.....	96
6.8.2. Личная подача жалобы.....	96
6.8.3. Подача жалобы в электронной форме.....	97

7. ДВИЖЕНИЕ ЖАЛОБЫ И ВЕДЕНИЕ ДЕЛА В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ

7.1. Этапы рассмотрения обращения в Конституционном Суде.....	98
7.1.1. Общие положения.....	98
7.1.2. Регистрация обращений и отбор дел.....	101
7.1.3. Судебное разбирательство.....	105
7.1.4. Завершение конституционного судопроизводства.....	106
7.2. Особенности работы по делу, рассматриваемому в режиме слушаний.....	108
7.2.1. Уведомление заявителя о предстоящем заседании.....	108
7.2.2. Получение отзывов органов, принявших оспариваемый нормативный правовой акт.....	109
7.2.3. Подготовка ответов на полученные отзывы.....	109
7.2.4. Допуск в заседание Конституционного Суда.....	110
7.2.5. Количество представителей и оформление их полномочий.....	110
7.2.6. Ход заседания.....	111
7.3. Особенности работы по делу, рассматриваемому без слушания.....	112

8. ДЕЙСТВИЯ ПОСЛЕ РЕШЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА

8.1. Что, почему и когда необходимо предпринимать.....	115
8.2. Виды и типы решений Конституционного Суда.....	116
8.2.1. Виды решений.....	116
8.2.2. Типы постановлений.....	119
8.2.3. Типы определений.....	121
8.2.3.1. Определения об отказе в принятии жалоб к рассмотрению.....	122
8.2.3.2. Определения с позитивным содержанием.....	122
8.2.3.3. Преодоление отказных определений.....	123
8.3. Правотворческое исполнение постановлений Конституционного Суда.....	124
8.4. Правотворческое исполнение постановлений Конституционного Суда.....	128
8.4.1. Общие положения.....	128
8.4.2. Исполнение в отношении заявителя в конституционном судопроизводстве.....	130
8.4.3. Исполнение в отношении других лиц.....	133
8.5. Исполнение определений Конституционного Суда.....	136

9. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И МЕЖДУНАРОДНЫЕ СРЕДСТВА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

9.1. Является ли обращение в Конституционный Суд эффективным средством правовой защиты, подлежащим исчерпанию перед обращением в ЕСПЧ.....	138
9.1.1. Формальные критерии эффективности обращения в орган конституционного контроля.....	139
9.1.1.1. Доступность индивидуальной жалобы в конституционный суд.....	139
9.1.1.2. Последствия решения конституционного суда.....	140
9.1.2. Содержательные критерии.....	140
9.1.2.1. Предмет жалобы.....	140
9.1.2.2. Наличие сложившейся практики органа конституционного правосудия.....	142

9.2. Как исчислять шестимесячный срок для обращения в ЕСПЧ по делам, в которых обращение в Конституционный Суд может быть признано эффективным средством правовой защиты	143
9.3. Конституционный Суд России и договорные органы ООН	144

10. СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА

10.1. Что такое стратегическая судебная защита	146
10.2. Особенности ведения дела до обращения в Конституционный Суд	149
10.2.1. Чёткое определение целей обращения в Конституционный Суд	149
10.2.2. Выбор дела и заявителя	150
10.2.3. Поддержка со стороны гражданского общества	152
10.3. Участие <i>amicus curiae</i>	152
10.4. Взаимодействие со средствами массовой информации	154
10.4.1. Формирование общественного мнения по тому или иному вопросу и получение общественной поддержки	154
10.4.2. Сбор дополнительной информации для донесения до Конституционного Суда и поиск заявителей	156
10.4.3. Обсуждение результатов конституционного судебного процесса	157

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1. Требование гражданина М. В. Данилова в порядке части второй статьи 40 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»	159
Приложение № 2. Жалоба гражданина И. И. Дадина в Конституционный Суд Российской Федерации	162
Приложение № 3. Уведомление Секретариата Конституционного Суда (о пропуске срока для обращения в Конституционный Суд)	182
Приложение № 4. Уведомление Секретариата (о неприменении правовых норм в деле Местной религиозной организации «Московское общество сознания Кришны»)	186
Приложение № 5. Уведомление Секретариата (о неприменении правовых норм в деле гражданина М. В. Данилова)	186
Приложение № 6. Ответ Секретариата (о необходимости представить документы)	189
Приложение № 7. Уведомление судьи Конституционного Суда (о принятии жалобы гражданина М. В. Данилова к производству и о разрешении дела без слушания)	191
Приложение № 8. Отзыв Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде на жалобу гражданина Е. В. Потоцкого	192
Приложение № 9. Отзыв Полномочного представителя Государственной Думы в Конституционном Суде на жалобу гражданина В. С. Волосникова	202