



ИНСТИТУТ ПРАВА И ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ

Р. Р. МАКСУДОВ

**ВОССТАНОВИТЕЛЬНАЯ
МЕДИАЦИЯ:
ИДЕЯ И ТЕХНОЛОГИЯ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

СЕРИЯ
МЕТОДЫ РАБОТЫ
С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ
ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ

МОСКВА • 2009

ИНСТИТУТ ПРАВА И ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ

СЕРИЯ «МЕТОДЫ РАБОТЫ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ»

Р. Р. МАКСУДОВ

**ВОССТАНОВИТЕЛЬНАЯ МЕДИАЦИЯ:
ИДЕЯ И ТЕХНОЛОГИЯ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

УДК 316.485.6
ББК 60.524.228
М18

*Подготовка, апробация и издание рекомендаций
осуществлены при поддержке
Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации,
и Департамента семейной и молодежной политики города Москвы.*

М18 Максудов Р.Р.

Восстановительная медиация: идея и технология: Методические рекомендации. — М.: Институт права и публичной политики, 2009. — 72 с. — (Серия «Методы работы с несовершеннолетними правонарушителями»).

ISBN 978-5-94357-054-3

В работе впервые в мировой практике дается системное описание медиации нового типа — восстановительной медиации. В методических рекомендациях раскрываются теоретические и практические аспекты восстановительной медиации. Книга адресована ведущим (медиаторам) примирительных программ (программ по заглаживанию вреда), прошедшим образовательную программу в области восстановительной медиации. Работа будет также полезна специалистам социальных служб, комиссий по делам несовершеннолетних, учреждений образования, психологам, судьям, рассматривающим уголовные дела в отношении несовершеннолетних, помощникам судей, сотрудникам правоохранительных органов и другим специалистам в области работы с детьми и семьями.

Мнения и выводы, содержащиеся в издании, отражают личные взгляды автора и не обязательно совпадают с точкой зрения Института права и публичной политики

© Р.Р.Максудов, 2009

© Институт права и публичной политики, 2009

ISBN 978-5-94357-054-3

Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ ОТ ИНСТИТУТА ПРАВА И ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ	5
ГЛАВА 1	
ИДЕЯ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА К СИТУАЦИЯМ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И КОНФЛИКТОВ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	7
ГЛАВА 2	
РАБОТА МЕДИАТОРА В ПРОГРАММАХ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ МЕДИАЦИИ: ЭТАПЫ И ФАЗЫ	17
ПОНЯТИЕ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ МЕДИАЦИИ	17
ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ МЕДИАЦИИ	18
ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ МЕДИАЦИИ	19
Этап первый – подготовительный	21
Этап второй – индивидуальные встречи: порядок работы с каждой из сторон	23
1-я фаза. Создание основы для диалога со стороной	23
2-я фаза. Организация диалога со стороной по поводу ситуации	27
3-я фаза. Самоопределение по поводу выхода из ситуации	31
4-я фаза. Подготовка к примирительной встрече (встрече по заглаживанию вреда)	33
Этап третий – примирительная встреча (встреча по заглаживанию вреда)	40
1-я фаза. Создание основы для диалога между сторонами	40
2-я фаза. Организация диалога между сторонами	42
3-я фаза. Обсуждение и фиксация вариантов решения ситуации	46
4-я фаза. Заключение соглашения	47
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Стандарты восстановительной медиации	51
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Рекомендуемые документы для проведения программ восстановительного правосудия	65

Предисловие от Института права и публичной политики

Институт права и публичной политики в течение нескольких лет проводит исследования и реализует проекты в сфере работы с несовершеннолетними правонарушителями.

Для изменения в положительную сторону ситуации с преступностью несовершеннолетних, на наш взгляд, наиболее важным является развитие кадрового потенциала органов, служб и учреждений, непосредственно работающих с подростками.

Именно квалификация конкретного специалиста, гуманистическая ориентация его сознания, глубокие знания современных технологий определяют эффективность его работы с подростком.

Проблема межведомственного взаимодействия в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних, сложность решения которой уже много лет обсуждается учеными и практиками, по нашему мнению, также может быть достигнута лишь путем совместного интерактивного и дискуссионного обучения специалистов соответствующих ведомств.

Поиск оптимальных технологий для ресоциализации подростков показал нам необходимость продвижения, поддержки и развития концепции восстановительного правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Осенью 2009 года Институтом права и публичной политики была проведена комплексная образовательная программа «Развитие кадрового потенциала города Москвы в проведении восстановительных программ ювенальной юстиции».

Разработка и проведение программы были поддержаны Департаментом семейной и молодежной политики города Москвы в рамках комплекса мер по обеспечению социальной стабильности и безопасности детства на основе ювенальных технологий, а также Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Девять дней в сентябре—ноябре 2009 года были посвящены обучению специалистов города знаниям и навыкам проведения программ восстановительного правосудия в ситуациях преступлений несовершеннолетних.

Успех программы подтвердился как отзывами специалистов, прошедших обучение, так и намного превысившим первоначаль-

ные ожидания числом участников, среди которых были руководители и специалисты (ювенальные работники) межрайонных центров «Дети улиц», центров диагностики и консультирования, центров психолого-медико-социального сопровождения, центров психолого-педагогической реабилитации и коррекции, школ города Москвы.

Методические рекомендации «Восстановительная медиация: идея и технология» были разработаны по итогам проведения образовательной программы и предназначены для использования в практической работе с ситуациями преступления и правонарушений несовершеннолетних.

Полагаем, что данные методические рекомендации помогут специалистам города, прошедшим обучение, с уверенностью применять полученные навыки на практике.

Издание окажет также значимую поддержку специалистам социальных служб, комиссий по делам несовершеннолетних, учреждений образования, психологам, судьям, рассматривающим уголовные дела в отношении несовершеннолетних, помощникам судей, сотрудникам правоохранительных органов и другим специалистам в области работы с детьми и семьями.

Читателям также будет интересно ознакомиться с другими пособиями, издаваемыми Институтом права и публичной политики по тематике работы с несовершеннолетними правонарушителями, полные тексты которых размещены на сайте www.ilpp.ru.

В 2009 году были подготовлены и вышли в свет следующие методические пособия: «Новые подходы к рассмотрению уголовных дел с участием несовершеннолетних», «Проведение программ восстановительного правосудия для несовершеннолетних», «Включение программ восстановительной ювенальной юстиции в работу суда», «Работа с правонарушением несовершеннолетнего на досудебном этапе, при рассмотрении дела в суде и после вынесения приговора», «Использование программ восстановительной ювенальной юстиции в уголовном судопроизводстве».

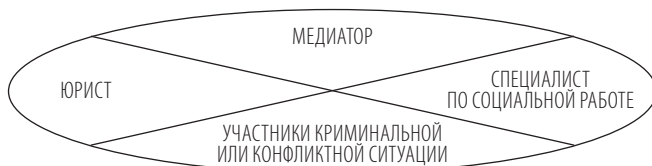
В 2010 году ожидается выпуск методического пособия, разработанного с участием зарубежных специалистов в области ювенальной юстиции, по развитию социальных навыков несовершеннолетних правонарушителей как основы их ресоциализации.

Идея восстановительного подхода к ситуациям правонарушений и конфликтов с участием несовершеннолетних

Разработка восстановительного подхода к ситуациям правонарушений и конфликтов с участием несовершеннолетних началась с 1998 года¹. При этом крайне важным было выделить не только философию и принципы подхода (это представляется недостаточным для разработки подхода), но и определенную деятельность, которая связывает теоретические конструкции с практикой. Такой деятельностью, на наш взгляд, являются программы восстановительного правосудия.

Если говорить о модели работы, то для того, чтобы провести программу восстановительного правосудия с участием несовершеннолетних, должна быть создана разносторонняя структура, включающая как минимум четыре *преобразованных* способа: способ деятельности специалиста в области уголовной юстиции, способ деятельности ведущего программ примирения, способ деятельности специалиста по социальной работе и способ деятельности участников криминальной ситуации, то есть самих жертв, правонарушителей и их ближайшего окружения².

На организационном уровне можно определить восстановительный подход как связку следующих четырех типов деятельности:



¹ В работе над данным подходом помимо автора с 1998 года принимали участие М. Г. Флямер, Л. М. Карнозова, А. Ю. Коновалов.

² Если мы говорим о ювенальной юстиции, необходимым элементом является также деятельность социально-психологической помощи подростку и его семье. Модели интеграции программ восстановительного правосудия, социальной и психологической помощи сегодня отрабатываются рядом организаций, среди которых Центр «Судебно-правовая реформа», Межрайонный центр «Дети улиц» ЮЗАО, Центр «Коньково», Центр «Рост», Центр «На Снежной», Центр социально-психологической адаптации и развития подростков «Перекресток» МГППУ.

При этом важно понимать, на каких основаниях работают специалисты в восстановительном подходе и какая деятельность является ведущей. На наш взгляд, ведущей является деятельность медиатора, поскольку именно она создает ядро восстановительного подхода как другой деятельности по отношению к существующим сегодня типам деятельности — социального работника, юриста, психолога. Почему мы так считаем? Сейчас стало модно говорить об отсутствии межведомственного взаимодействия. При этом совершенно упускается из виду, что главное в межведомственном взаимодействии — содержание деятельности. Если просто собрать специалистов и приказать им работать на благополучие ребенка, никакого взаимодействия не будет. Главное — понимать, как мы работаем с детьми и семьями, на каких основаниях и в каком подходе. Здесь мы переходим от организационного понимания подхода к содержательному.

В условиях практической работы важно понимать, чем именно будут заниматься специалисты: цель и задача их работы, их основные роли, каким образом они будут кооперироваться друг с другом и какие условия, исходя из специфики их деятельности, необходимо для них создавать.

Целью восстановительного реагирования на ситуации правонарушений и конфликтов с участием несовершеннолетних является запуск такого процесса, который направлен на:

- интеграцию детей и семей в общество;
- вовлечение в разработку и реализацию решения по поводу правонарушения и семейных ситуаций людей, которых эта ситуация непосредственно касается;
- заботу об интересах жертв преступлений³.

Исходя из этой цели, определяются задача и роли специалистов. Главная задача специалистов — создать пространство *полноценного участия в этом процессе ближайшего социального окружения и самого ребенка, а также осуществления восстановительных действий по отношению к ребенку и потерпевшему (в случае правонарушения)*.

Если принять эту цель и задачу, медиация, семейные конференции и круги сообществ из факультативных процедур превращаются в ядро ювенальной юстиции, поскольку именно эти программы нацелены на участие в разработке, принятии и реализации решения силами ближайшего социального окружения и самих детей,

³ Такая цель соответствует цели, указанной в Рекомендации № R (2003) 20 Комитета министров Совета Европы государствам — членам Совета Европы касательно новых способов работы с преступностью несовершеннолетних и роли правосудия по делам несовершеннолетних.

находящихся в трудной жизненной ситуации. Роль медиаторов и специалистов по социальной работе заключается в поддержке процесса такой интеграции детей и семей в общество, которая происходила бы при максимальном включении ресурса этих детей и семей в восстановительные процессы. Роль специалистов юстиции заключается в том, чтобы помочь запустить восстановительный процесс с помощью правовых механизмов, предусматривающих защиту прав и интересов ребенка.

В практике восстановительного правосудия важнейшей фигурой является ведущий (медиатор) программ восстановительного правосудия. Но как только мы говорим о структуре различных типов деятельности (например, медиатор и социальный работник), сразу встает вопрос об особенностях совокупной деятельности, которую могут (а возможно, и должны) осуществлять специалисты в кооперации. Например, в рамках практики Семейных конференций, которые родились в Новой Зеландии, в подготовке встреч семьи и жертвы участвуют медиаторы и социальные работники⁴.

Какие новые основания дают возможность объединяться медиаторам и социальным работникам в восстановительном подходе? Прежде всего, это новые понятия, которые позволяют по-иному осуществлять деятельность.

Конституирующим понятием для связи различных ролей в рамках реабилитационного подхода является понятие «реабилитационная программа». Соответственно, специалист видит себя и других сквозь призму этого понятия. Разработка, принятие и выполнение реабилитационной программы будет на определенное время связывать специалиста с подростком и его родителями.

Принципиальным для характеристики деятельности специалиста в рамках реабилитационного подхода является следующее.

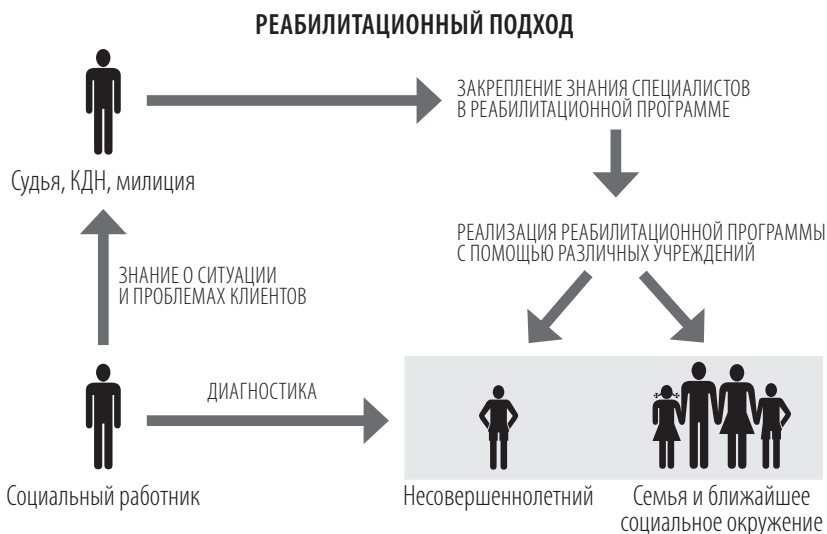
Реабилитационную программу разрабатывает специалист. Даже если специалист проектирует эту программу совместно с клиентом, именно он несет ответственность за ее профессиональное содержание, иначе она перестанет быть реабилитационной программой. Программа основывается на том, что специалист должен иметь знания⁵, которые помогают

⁴ Адаптацию практики семейных конференций к европейским условиям осуществляет специалист из Нидерландов Роб ван Паже, который провел обучение российских специалистов.

⁵ Это могут быть, например, знания о рисках и потребностях детей из группы риска и их семей, заимствованные из канадского опыта ювенальной юстиции и внедряемые сейчас в различных регионах России.

ему осуществить маркировку ситуации и человека. В этом подходе происходит наложение нормативных представлений о поведении человека и оценка степени тяжести ситуации⁶. На базе этих знаний разрабатывается диагностический инструмент, с помощью которого «измеряют» людей и ситуации. Такие знания помогают разработать и реализовать реабилитационную программу.

Специалист также несет ответственность (частичную) за реализацию программы, и именно он должен определить момент, когда деятельность по ее реализации заканчивается. Такой специалист может работать в **субъект-субъектном** подходе, в сотрудничестве с клиентом, быть гуманным (отзывчивым, понимающим, добрым и так далее), и при этом именно его знания будут определять способ решения ситуации, с которой он работает. В этом случае проблемой является вовлечение участников ситуации (криминальной, семейной) в разработку и реализацию реабилитационной программы, основную ответственность за которую несет специалист. Идею реабилитационного подхода можно изобразить следующим образом:



⁶ Например, с помощью знания рисков и потребностей детей группы риска и их семей можно измерить, сколько раз мать ребенка посещает детскую поликлинику, и на основе этого оценить поведение матери (если мало посещает и есть другие неблагоприятные признаки, отнести ее к группе риска). Правда, в эту же группу попадут в России матери, которые не доверяют территориальным органам здравоохранения, и непонятно, как в таком случае производить диагностику.

В восстановительном подходе связь, через которую «видят» себя специалисты, иная. Здесь конституирующим является не понятие «реабилитационная программа», а понятие «восстановительные действия участников криминальной или конфликтной ситуации»⁷.

В восстановительном подходе понятие «восстановительные действия участников криминальной или конфликтной ситуации» задает иной формат деятельности специалистов. Специалисты (например, медиатор и социальный работник) не определяют и не несут ответственности за восстановительные действия клиентов. Более того, восстановительные действия порой происходят за рамками деятельности специалистов. Функция специалистов заключается не в том, чтобы помочь разработать содержание восстановительных действий, а в том, чтобы создать уникальные и подходящие для данного случая конфигурацию людей и пространство. Это способствует осуществлению восстановительных действий. Специалисты способствуют ценным для человеческого сообщества действиям: заглаживанию вреда, раскаянию, осознанию, прощению, планированию своего будущего, восстановлению отношений и опеки над детьми. Но эти действия в силу определенных обстоятельств (например, травмы, обиды или болезни) люди без посторонней помощи совершить порой не в состоянии. Поэтому при восстановительном подходе медиаторов учат концентрироваться прежде всего на процессе, а не только на результате, хотя нацеленность на определенный результат необходима, поскольку юридический способ разрешения конфликтов и криминальных ситуаций может привести к разрушительным последствиям для людей и отношений.

Важнейшей характеристикой восстановительного подхода является возвращение сторонам способности самим разрешить конфликт. «Приватизация» конфликта государством и потеря способности людей самим искать выход из конфликтных ситуаций явились предметом критики правосудия выдающимся норвежским криминологом Нильсом Кристи⁸.

⁷ Вестник восстановительной юстиции. Вып. 3. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2001. С. 72. См. также с. 44–45 настоящих рекомендаций.

⁸ «Современные системы контроля за преступностью — это один из многочисленных случаев потери возможности для вовлечения граждан в решение задач, имеющих для них непосредственную важность. Наше общество — это общество монополистов на решение задач. В этой ситуации больше всего проигрывает жертва. Она не только страдает, несет материальные потери или физический или какой-либо другой ущерб. И не просто государство забирает компенсацию. Но, помимо всего прочего, жертва утрачивает право на участие в своем собственном деле. В центре внимания находится государство, а не жертва. Это государство определяет потери, а не жертва. Это государство фигурирует в газетах, и крайне редко — жертва. Это государство получает возможность говорить с

Конечно, в правосудии и в гуманитарно ориентированных практиках должны работать профессионалы (юристы и социальные работники). Но когда мы говорим о возвращении конфликтов самим людям, когда мы утверждаем, что конфликты являются «социальным топливом общества», что без них и их конструктивного разрешения трудно представить существование общества, его эволюцию и развитие, то мы ставим границы профессионально-предметному знанию и, соответственно, профессионалам. Чем значительнее роль профессионалов, тем больше они уверены, что знают, *что именно происходит, что относится к делу, что — нет и как разрешать ситуацию*. Участники конфликтной или криминальной ситуации все меньше и меньше влияют на собственную жизнь. Профессионалы же используют конфликты для воспроизводства предметного знания и соответствующих организационно-ведомственных форм. В России область уголовно наказуемых деяний приватизирована ведомствами уголовной юстиции (прежде всего судами, прокуратурой и милицией), а общество фактически лишается своего «социального топлива» — возможности участия граждан в «оттачивании норм»⁹.

правонарушителем, но ни государство, ни правонарушитель не заинтересованы в продолжении этого разговора. Обвинитель давно уже сыт по горло. А жертва никогда бы не была. Она могла бы быть напугана до смерти, быть в панике или гнев, но никогда — безучастной. Это мог бы быть один из самых важных дней в ее жизни. Что-то, что принадлежит только ей, было отнято у нее» (Кристи Н. Конфликты как собственность // Правосудие по делам несовершеннолетних: Перспективы развития. Вып. I. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 1999. С. 36).

⁹ «Особенно хорошо воруют конфликты юристы. Их этому учили. Их учили предотвращать и улаживать конфликты. Они объединены в субкультуре с удивительно высокой степенью согласия относительно интерпретации различных норм и того, какую информацию считать относящейся к делу. Многим из нас, не будучи юристами, приходилось переживать грустные моменты истины, когда адвокаты говорили, что наши самые лучшие аргументы в борьбе с соседом не имеют никакой юридической значимости и мы ни в коем случае не должны упоминать о них в суде. Вместо этого они выбирают аргументы, на наш взгляд, не совсем или вовсе неподходящие... Но мы тоже в проигрыше, в той степени, в какой общество — это мы. Эта потеря в первую очередь и больше всего — потеря *возможности для оттачивания норм*. Это — потеря педагогических возможностей. Это — потеря возможностей для продолжения дискуссии о том, что составляет надлежащую правовую процедуру. Насколько был не прав вор и насколько была права жертва. Как мы видели, юристы обучены и знают, что можно считать относящимся к делу. Но это означает неспособность, полученную в результате обучения, позволять сторонам решать, что *они* считают относящимся к делу» (Кристи Н. Указ. соч. С. 34, 35).

В каком направлении должна быть выстроена деятельность медиатора и социального работника в восстановительном подходе? На наш взгляд, здесь необходимо создать условия для возможных восстановительных действий: специалист должен помогать людям перейти от отношений разобщения, конфликтности и взаимной ненависти к отношениям взаимопонимания, совместного поиска конструктивного выхода из ситуации. Такой переход и должен стать целью взаимосвязанной деятельности медиатора и социального работника.

В чем специфичность отношений разобщения, конфликтности и мести, когда мы говорим о юстиции? В обычных условиях большинство людей в состоянии сами наладить конструктивный диалог, преодолевающий разобщение, злобу и желание отомстить. Но *криминальная или конфликтная* и поэтому *стрессовая* ситуация, в которую попадают люди, часто «съедает» ресурс для построения диалога. *Стремление представителей государства* монополизировать конфликты и криминальные ситуации в обществе также подрывает способность людей к налаживанию конструктивного диалога. Эту способность нивелируют и *современные урбанизированные формы жизни*, когда жизнь в определенных ролях не требует и часто запрещает личностное общение друг с другом. Последнее — удел традиционных форм социальной жизни (деревня и община). Все труднее справиться с конфликтами и в силу *ограниченности знаний* людей друг о друге.

Безличностные и ограниченные формы взаимодействия людей приводят к *вытеснению проявления чувства стыда*. У людей формируются установки на проявление и демонстрацию силы, они отучаются показывать друг другу слабость и прячут те чувства, которые связаны со стыдом. Выявление и проявление таких чувств является одним из механизмов исцеления жертвы и глубинного осознания ситуации правонарушителем¹⁰.

В российских условиях нередко родственники и знакомые правонарушителя пытаются содействовать заглаживанию вреда и урегулированию криминальной ситуации. Но эти отдельные шаги не всегда обеспечиваются навыками, способствующими освобождению от травматических последствий криминальных ситуаций, и наталкиваются в России часто на противодействие представителей органов уголовного правосудия или откровенное мошенничество. Современные условия жизни требуют *институциональной поддержки* важных для общества способов разре-

¹⁰ См.: *Брейтуэйт Дж.* Преступление, стыд и воссоединение / Под общ. ред. М. Г. Флямера. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002; *Рецинджер С. М., Шефф Т. Дж.* Стратегия для общинных конференций: эмоции и социальные связи // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 3.

шения конфликтов и криминальных ситуаций. Ответом на эту ситуацию является возрождение существовавших прежде во многих странах неформальных и признанных обществом и государством институтов, помогающих урегулировать конфликты в порядке гражданского¹¹ и уголовного судопроизводства¹². Создаются службы медиации, которые в новых условиях с помощью подготовленных посредников реализуют принципы неформального правосудия.

Таким образом, ведущий (медиатор) должен сделать следующее:

1. Способствовать освобождению от последствий криминальной ситуации и травматических действий сотрудников правоохранительных органов. Используя различные психологические приемы, медиатор помогает участникам криминальной ситуации освободиться от травматических переживаний.

2. Способствовать налаживанию взаимопонимания между участниками криминальной ситуации, то есть помочь людям увидеть ситуацию с точки зрения других, а также позитивные личностные особенности друг друга. Для этого самому медиатору важно принимать во внимание особенности людей и уметь превращать их в ресурс для восстановительных действий¹³.

¹¹ Например, в регламенте Верховного суда штата Индиана (США), в разделе «Правила использования альтернативных способов разрешения споров» (*Rules for Alternative Dispute Resolution*), в составе правила 1.1 перечисляются следующие методы: мировые переговоры (*settlement negotiation*); арбитраж (*arbitration*); переговоры с посредником (*mediation*); примирительная процедура (*conciliation*); налаживание отношений (*facilitation*); «мини-суд» (*mini-trials*); сокращенное («аннотационное») судебное разбирательство (*summary jury trials*); частное судейство (*private judges and judging*); коллективная оценка конфликта (*convening or conflict assessment*); незаинтересованная оценка конфликта (*neutral evaluation and fact-finding*); вариантный подбор прецедентов (*multi-door case allocations*); согласованное установление правил (*negotiated rulemaking*). См.: Indiana Rules of Court: Rules for Alternative Dispute Resolution (<http://www.in.gov/judiciary/rules/adr/>).

¹² См.: Посредничество в уголовных делах: Рекомендация № R (99) 19, принятая Комитетом министров Совета Европы 15 сентября 1999 года, и пояснительные заметки.

¹³ В этом плане требует методической разработки идея зоны ближайшего развития Л. С. Выготского с точки зрения создания уникальной социальной структуры, способствующей развитию приемлемых социальных форм поведения. «Мы не боялись бы после всего сказанного утверждать, что существенным признаком обучения является тот факт, что обучение создает зону ближайшего развития, т. е. вызывает у ребенка к жизни, пробуждает и приводит в движение це-

Исходя из вышесказанного, можно обозначить три зоны ответственности специалистов (социальных работников и медиаторов), работающих в восстановительной парадигме в ювенальной юстиции.

Первая зона — организация и формирование повестки дня встречи, конференции или круга. Здесь главным является, по-видимому, соблюдение баланса вопросов, предложенных специалистами на основании анализа ситуации, и тех проблем, в разрешении которых заинтересованы участники криминальной или конфликтной ситуации.

Второй зоной ответственности является работа по привлечению возможно большего количества людей, которые могут помочь осуществиться восстановительным действиям. Поиск, отбор и подготовка людей к встрече, конференции или кругу, возможно, самая трудная задача специалистов при данном подходе.

Третья зона ответственности — создание и удержание такого формата встречи, конференции или круга, который создал бы максимальные условия для восстановительных действий.

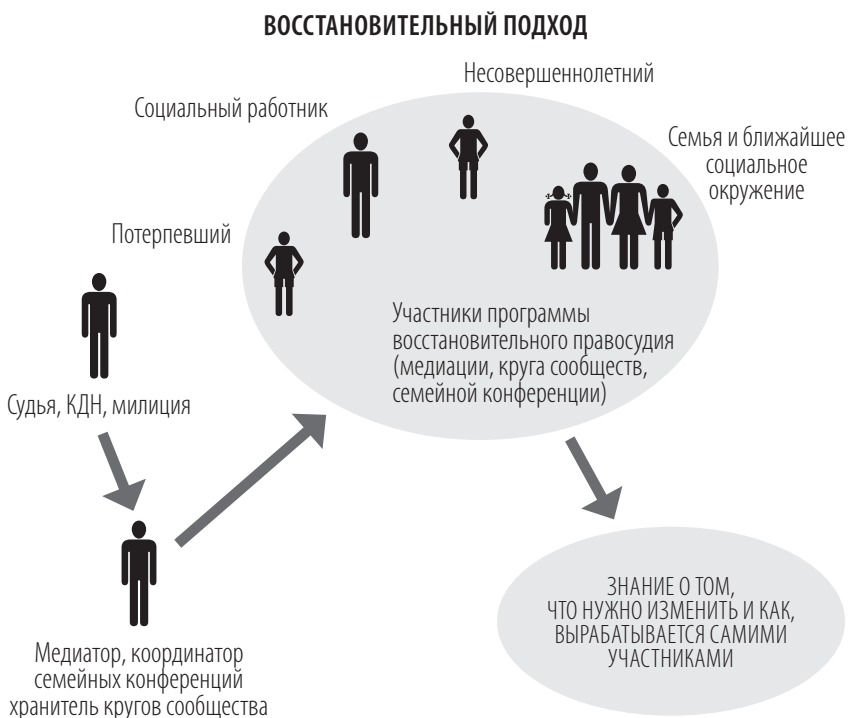
Существует проблема, которая ждет своего методического решения: найти в каждой конкретной ситуации такой способ взаимодействия специалистов и участников криминальной ситуации, который максимально помог бы людям проявить позитивную активность. Как научиться строить свою деятельность, позволяя участникам самостоятельно определять свои проблемы, интересы и способы выхода из конфликтных и криминальных ситуаций, соблюдая ценностный ориентир, важный для общества?¹⁴ Удержива-

лый ряд внутренних процессов развития, которые сейчас являются для ребенка еще возможными только в сфере взаимоотношений с окружающими и сотрудничества с товарищами, но которые, проделывая внутренний ход развития, становятся затем внутренним достоянием самого ребенка» (*Выготский Л. С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте // Теории учения: Хрестоматия. Ч. 1: Отечественные теории учения / Под ред. Н. Ф. Талызиной, И. А. Володарской. М.: Редакционно-издательский центр «Помощь», 1996 (<http://pedlib.ru/Books/1/0045/>)).*

¹⁴ «Наша тема — социальный конфликт. Кто не почувствует хоть небольшую неловкость, занимаясь своим собственным социальным конфликтом, узнав, что за тем же столом сидит специалист именно по этой проблеме? У меня нет четкого ответа, лишь сильные ощущения, которые привели к такому неопределенному выводу: пусть у нас будет настолько мало специалистов в области человеческого поведения, насколько мы можем себе это позволить. Но если они все-таки будут, ради всего святого, пусть среди них не будет специали-

ние этого вопроса, поиск и методическое оттачивание вариантов его решения составляет суть мастерства ведущего программ восстановительного правосудия.

Идею восстановительного подхода можно изобразить следующим образом:



стов по преступности и разрешению конфликтов. Пусть у нас будут специалисты общего характера с солидной базой за пределами системы контроля за преступностью. И последний пункт, касающийся как специалистов в области поведения, так и юристов: если уж мы решим, что в определенных случаях или на определенных стадиях без них никак нельзя обойтись, давайте постараемся объяснить им проблемы, которые они создают для широкого социального участия. Давайте постараемся научить их воспринимать себя в качестве источника информации, отвечающих только тогда, когда их спрашивают, а не тех, кто доминирует, находится в центре. Они могут помочь в воссоздании конфликта, но не должны брать их решение на себя» (Кристи Н. Указ. соч. С. 40–41).

Работа медиатора в программах восстановительной медиации: этапы и фазы¹⁵

Понятие восстановительной медиации

В настоящее время разрабатывается концепция восстановительной медиации¹⁶. Под медиацией обычно понимается процесс, в рамках которого участники с помощью беспристрастной третьей стороны (медиатора) разрешают конфликт.

Восстановительная медиация — это процесс, в котором медиатор создает условия для восстановления способности людей понимать друг друга и договариваться о приемлемых для них вариантах разрешения проблем (при необходимости — о заглаживании причиненного вреда), возникших в результате конфликтных или кризисных ситуаций.

В ходе восстановительной медиации важно, чтобы стороны имели возможность освободиться от негативных состояний и обрести ресурс для совместного поиска выхода из ситуации. Восстановительная медиация включает предварительные встречи медиатора с каждой из сторон по отдельности и общую встречу сторон с участием медиатора.

¹⁵ Глава написана с использованием следующих материалов и статей: Стандарты восстановительной медиации М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2009; Коновалов А.Ю., Максудов Р.Р. Этапы работы ведущего программ восстановительного правосудия: контексты и действия // Организация и проведение программ восстановительного правосудия: Методическое пособие / Под ред. Л.М. Карнозовой, Р.Р. Максудова. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2006), а также отдельных материалов пособий: *Стутсман-Амстутс Л., Зер Х.* Конференция жертвы и правонарушителя в системе ювенальной юстиции Пенсильвании (Архив Центра «Судебно-правовая реформа»); *Гринвуд Ж.* Процедура примирения: фазы и задачи / VOM Training Manual. Center for Restorative Justice & Mediation, School of Social Work, University of Minnesota, 1996 (Архив Центра «Судебно-правовая реформа»).

¹⁶ См.: Стандарты восстановительной медиации (текст приведен в Приложении 1 настоящих рекомендаций).

Основные принципы восстановительной медиации

Добровольность участия сторон

Стороны участвуют во встрече добровольно, принуждение в какой-либо форме сторон к участию недопустимо. Стороны вправе отказаться от участия в медиации как до ее начала, так и в ходе самой медиации.

Информированность сторон

Медиатор обязан предоставить сторонам всю необходимую информацию о сути медиации, ее процессе и возможных последствиях.

Нейтральность медиатора

Медиатор в равной степени поддерживает стороны и их стремление разрешить конфликт. Если медиатор чувствует, что не может сохранять нейтральность, он должен передать дело другому медиатору или прекратить медиацию. Медиатор не может принимать от какой-либо из сторон вознаграждения, которые могут вызвать подозрения в поддержке одной из сторон.

Конфиденциальность процесса медиации

Медиация носит конфиденциальный характер. Медиатор или служба медиации обеспечивает конфиденциальность медиации и защиту от разглашения документов, касающихся процесса медиации. Исключение составляет информация, связанная с возможной угрозой жизни либо возможности совершения преступления; при выявлении этой информации медиатор ставит участников в известность, что она будет разглашена. Медиатор передает информацию о результатах медиации в структуру, направившую дело на медиацию. Медиатор может вести записи и составлять отчеты для обсуждения в кругу медиаторов и кураторов служб примирения. При публикации имени участников должны быть изменены.

Ответственность сторон и медиатора

Медиатор отвечает за безопасность участников на встрече, а также за соблюдение принципов и стандартов. Ответственность за результат медиации несут стороны конфликта, участвующие в медиации. Медиатор не может советовать сторонам принять то или иное решение по существу конфликта.

Заглаживание вреда обидчиком

В ситуации, где есть обидчик и жертва, ответственность обидчика состоит в заглаживании вреда, причиненного жертве.

Самостоятельность служб примирения

Служба примирения самостоятельна в выборе форм деятельности и организации процесса медиации.

Процесс и результат медиации

Основой восстановительной медиации является организация диалога между сторонами, который дает им возможность лучше узнать и понять друг друга. Диалог способствует изменению отношений — переходу от конфронтации, предубеждения, подозрительности, агрессивности к позитивным взаимоотношениям. Медиатор помогает выразить и услышать точки зрения, мнения, чувства сторон, что формирует пространство взаимопонимания.

Важнейшим результатом восстановительной медиации являются восстановительные действия (извинение, прощение, стремление искренне заглаживать причиненный вред), то есть такие действия, которые помогают исправить последствия конфликтной или криминальной ситуации.

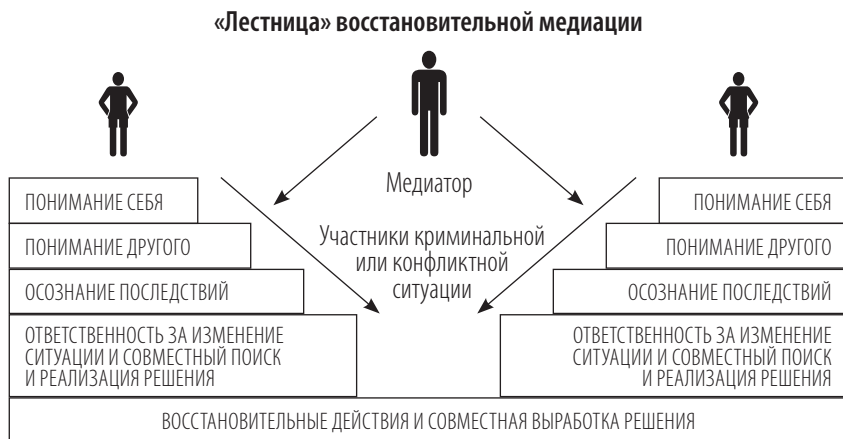
Не менее важным результатом медиации может быть соглашение или примирительный договор, передаваемый в орган, направивший случай на медиацию. Примирительный договор (соглашение) может учитываться данным органом при принятии решения о дальнейших действиях в отношении участников ситуации.

Восстановительная медиация ориентирована на процесс коммуникации, направлена в первую очередь на налаживание взаимопонимания, обретение способности к диалогу и способности решить ситуацию. Достижение соглашения становится естественным результатом такого процесса.

Важнейшей ценностью и целью восстановительной медиации является работа по «очеловечиванию» взаимоотношений. Конфликт или криминальная ситуация приводит часто к тому, что люди начинают видеть друг в друге исключительно негативные стороны, возрастает чувство страха, ненависти или злобы. Человек, заражаясь этими чувствами, порой не в состоянии воспринимать ни свои действия, ни действия других. Восстановительная медиация, благодаря восстановлению способности понимания ситуации, проблем, намерений, целей, норм и установок, позволяет снять негативные

представления сторон друг о друге. Ведущий (медиатор) помогает людям выразить полноту создавшейся ситуации и донести ее друг до друга таким способом, чтобы участники, узнав конструктивным образом те аспекты человеческого существования, которые были до этого скрыты от них, нашли в себе силы начать обсуждать пути совместного решения данной ситуации. Образно говоря, медиатор строит лестницу, шагая по которой люди узнают все больше и больше друг о друге, и это знание помогает им справиться с ситуацией. Каждая ступенька этой лестницы помогает сделать шаг на пути строительства здоровых отношений друг с другом. Важнейшими ступеньками этой лестницы являются:

1. Понимание своих чувств, состояния и оснований действия.
2. Понимание чувств, состояния и оснований действия другого человека (других людей).
3. Осознание последствий ситуации для себя и других людей.
4. Восстановительные действия, позволяющие изменить отношение друг к другу.
5. Ответственность за изменение ситуации и совместный поиск и реализация решения.



Перечислим коротко этапы и фазы восстановительной медиации¹⁷:

¹⁷ Восстановительная медиация может проводиться как по случаям конфликтов, так и в ситуациях совершения преступлений. В настоящих рекомендациях рассматриваются программы восстановительной медиации в случае совершения преступлений.

Этап первый — подготовительный.

Этап второй — индивидуальные встречи.

Фазы:

- создание основы для диалога со стороной;
- организация диалога со стороной по поводу ситуации;
- самоопределение по поводу выхода из ситуации;
- подготовка к примирительной встрече.

Этап третий — примирительная встреча

(встреча по заглаживанию вреда)

Фазы:

- создание основы для диалога между сторонами;
- организация диалога между сторонами;
- обсуждение и фиксация вариантов решения ситуации;
- заключение соглашения.

Этап дополнительный — проверка выполнения условий договора.

Рассмотрим подробно этапы и фазы.

В российском уголовном процессе жертва преступления получает официальный статус *потерпевшего*, правонарушитель — *подозреваемого, обвиняемого, подсудимого* (в зависимости от стадии уголовного процесса). Но мы будем пользоваться более общими понятиями — «жертва» и «правонарушитель» («обидчик»), имея в виду, что программа по заглаживанию вреда может проводиться не только в тех случаях, когда дело разбирается в порядке уголовного судопроизводства, но и в школах, в комиссиях по делам несовершеннолетних (КДН и ЗП) и так далее.

Этап первый – подготовительный

Задачи работы ведущего (медиатора):

1. Получив информацию о случае, определить, подходит ли он по критериям для работы с использованием восстановительных программ.

2. Выяснить, на какой стадии официального разбирательства находится дело и каковы юридические последствия успешного проведения программы.

3. Связаться с одной из сторон и договориться о встрече.

Получив информацию о ситуации, а также о координатах обидчика и жертвы, можно готовиться к индивидуальной встрече с ними.

Критерии, по которым случай может быть принят в работу:

- стороны конфликта (криминальной ситуации) известны;
- обидчик признает свою вину (или, как минимум, свое участие) в содеянном;
- обидчик готов участвовать в разрешении криминальной ситуации.

За редким исключением¹⁸, начинать лучше со встречи с обидчиком (правонарушителем), поскольку если вы уже договорились с жертвой, а обидчик откажется от встречи, жертва может получить дополнительную психологическую травму. Кроме того, для жертвы обычно важно, что обидчик хочет встретиться для разрешения конфликта и это подтверждает его желание разрешить ситуацию. Перед индивидуальной встречей ведущему необходимо определить, сколько времени осталось до судебного разбирательства, каковы возможные перспективы судебного решения в случае заключения договора о заглаживании вреда. Ведущий должен договориться с обидчиком (правонарушителем) о встрече. Обычно это звонок по телефону.

Если правонарушителем является несовершеннолетний, необходимо одному из родителей (законному представителю) объяснить суть программы по заглаживанию вреда, получить одобрение на беседу с их сыном или дочерью. После этого можно или сразу назначить время индивидуальной встречи, или поговорить с подростком и назначить время, удобное для всех. Здесь и далее мы предлагаем некоторые подсказки ведущему. Подчеркнем, что это ориентир, но не план или шаблон.

Подсказка ведущему для начала телефонного разговора с обидчиком (правонарушителем)

- *Добрый день! Меня зовут (представиться). Я представляю организацию (название) и звоню по поводу случая (фабула случая). Я – ведущий программ по заглаживанию вреда. Социальный работник передал мне информацию о вашем согласии обсуждать обстоятельства, связанные с заглаживанием вреда (примирением). Когда и где вам удобно встретиться?*

Как ведущему изложить фабулу случая? Лучше – в нейтральных выражениях, то есть постараться минимизировать оценку со-

¹⁸ Таким исключением является обращение потерпевшего провести встречу.

вершенного действия. Нельзя называть кого-либо преступником или жертвой. Лучше сказать о том, в чем человек сам признался. Например, что Сергей отобрал у Андрея мобильный телефон. Или что Света ударила Катю.

Поскольку беседа по телефону значительно усложняет коммуникацию, необходимо избегать превращения телефонного разговора в подобие предварительной встречи. Как правило, если речь идет о несовершеннолетнем обидчике, телефонный разговор начинается с его родителями. Естественно, у них возникает желание подробнее узнать о том, что предлагается. Но если по телефону предоставить слишком много информации, людям может показаться, что личная встреча не так уж и необходима. Здесь лучше проявить вежливую твердость и предложить обсудить все, что может заинтересовать родителей и самого подростка, на индивидуальной встрече.

Этап второй – индивидуальные встречи: порядок работы с каждой из сторон

1-я фаза. Создание основы для диалога со стороны

Действия ведущего (медиатора):

1. Представиться (назвать себя, организацию, программу; сказать, откуда дело направлено медиатору);
2. Познакомиться с правонарушителем (жертвой), его (ее) законными представителями, договориться о порядке проведения индивидуальной встречи (например, о возможности поговорить наедине с несовершеннолетним).

Комментарии к работе ведущего (медиатора)

Различные роли сторон в ситуации противоправного деяния и, соответственно, принципиальные различия ее последствий для правонарушителя и жертвы диктуют специфику предварительных встреч ведущего с каждым из них. В то же время должна быть выполнена одна из наиболее важных задач ведущего по отношению к сторонам – безопасная атмосфера во время работы. Встречаясь со сторонами, ведущий должен позаботиться об этом и четко уяснить для себя, как он будет представляться, то есть:

- кто он и какова его роль в деле;
- роль и функции организации, которую он представляет;
- его взаимоотношения со сторонами.

Что важно учитывать ведущему при встрече с обидчиком (правонарушителем)

«Процесс исцеления для правонарушителя имеет несколько стадий. Сначала правонарушитель проходит стадию *отрицания*. На этой стадии приводится много оправданий, а факт совершения преступления или признается частично, или отрицается вовсе.

На второй стадии правонарушители испытывают *угрызения совести*. Они начинают осознавать, что причинили зло. Тем не менее они приводят оправдания своих поступков с комментариями “да, но...”. Нависшее над ними обвинение может усилить чувство сожаления. На этой стадии правонарушители в состоянии признать свои поступки, но все же настаивают на обстоятельствах, которые «привели» их на этот путь. Правонарушители ищут “быстрого решения”, чтобы поскорее забыть происшествие.

Третья стадия — *раскаяние*. Именно тогда правонарушители серьезно рассматривают свое поведение и добровольно берут на себя всю ответственность за содеянное без всяких оправданий. На этой стадии правонарушители испытывают собственную боль, так как осознают, какую боль они причинили другому человеку. Им необходимо не только выплатить компенсацию, им также необходима помощь, чтобы изменить свое поведение, чего бы это ни стоило. Настоящее раскаяние приходит тогда, когда правонарушители предпринимают какие-то шаги, чтобы показать свою готовность измениться.

На четвертой стадии возникает искреннее желание попросить *прощения*. Хотя правонарушители могут почувствовать облегчение, выразив свое сожаление на стадии угрызения совести, на этой стадии у них возникает желание попросить прощения без всяких оговорок. Правонарушители признают свое преступление и хотят выразить сожаление тому, кому они причинили вред.

Если правонарушитель находится на стадии отрицания, медиация вряд ли будет безопасной для пострадавшего, и ее не стоит проводить, так как правонарушитель еще не осознал своей ответственности за преступление. Многие правонарушители попадают на медиацию на стадии *угрызения совести*. На этой стадии у медиаторов возникают определенные обязанности. Пострадавший сочтет приводимые правонарушителем оправдания в свой адрес попыткой с его стороны уйти от ответственности. Если жертва примет торопливо принесенные изви-

нения, не высказав правонарушителю всю свою боль, правонарушитель не пройдет процесса исцеления до конца и, скорее всего, вновь совершит преступление. Ради блага жертвы и правонарушителя медиатор должен помочь пострадавшему рассказать о своих переживаниях, а правонарушителю — выслушать рассказ пострадавшего.

Медиаторы должны также помочь правонарушителю перейти в стадию *раскаяния*. Маловероятно, что правонарушитель, войдя в процесс медиации с угрызениями совести, осознает всю глубину этой стадии за два часа медиации. Тем не менее возможно подвести правонарушителя к началу третьей стадии и помочь вступить в нее. Медиатор должен не только задавать нужные вопросы, он должен быть готов вступить в сферу сильных эмоций. Процесс покаяния очень труден. Многим медиаторам нелегко устоять перед желанием избавить правонарушителя от этой бури чувств и полной сосредоточенности правонарушителя на недопустимости своих действий.

Медиация предоставляет правонарушителю прекрасную возможность услышать о том, что испытала жертва. Медиаторы должны воспользоваться моментами, когда правонарушитель начинает приходить к признанию неправомерности своих действий и чувствовать раскаяние, до того как правонарушитель оставит в прошлом эти события и тем самым увеличит вероятность повторного преступления. У некоторых медиаторов может появиться искушение уменьшить негативные последствия действий правонарушителя, но от этого мало пользы на ранней стадии раскаяния, и оно помешает правонарушителю пройти ее до конца. К сожалению, многие правонарушители полностью пропускают третью стадию и, скорее всего, опять совершат преступление, хотя некоторые из них хотят измениться. После раскаяния возникает потребность получить прощение.

Хотя очень важно знать обо всех этих стадиях, иногда бывает трудно определить, испытывает ли правонарушитель угрызения совести или уже продвинулся дальше. Это особенно трудно, когда угрызения совести сопровождаются устными обещаниями исправиться. Медиаторы должны понимать, что это еще не раскаяние. Испытывая угрызения совести, правонарушитель часто готов выплатить компенсацию, но не делает ничего, помимо обещаний, чтобы предотвратить правонарушения в будущем. К тому же правонарушителю будет трудно ответить на вопросы: “Какой урок вы извлекли из вашего опыта?”, “Как это происшествие повлияло на вашу жизнь?” или “Что вы предприняли, чтобы это не повторилось?”¹⁹.

¹⁹ Стутсман-Амстутс Л., Зер Х. Указ. соч.

Итак, ведущий перед встречей с обидчиком должен предварительно созвониться с ним по телефону. Важно не опаздывать на предварительные встречи и запланировать достаточное время для их проведения (не меньше двух часов). Если речь идет о несовершеннолетнем обвиняемом, на встрече с ним может присутствовать также социальный работник; он представляет ведущего и знакомит с ним подростка и его родителей (законных представителей). Здесь очень важны первые слова, с которыми ведущий обратится к стороне. Одна из задач «вступительного слова» – создать у присутствующих чувство безопасности по отношению к ведущему программы, объяснить роль ведущего и суть программы.

Подсказка ведущему для начала разговора с обидчиком (правонарушителем)

- *Добрый день! Мы с вами договаривались о встрече по телефону. Еще раз – меня зовут (представиться). Я – ведущий встреч по заглаживанию вреда и пришел по поводу случая (фабула случая). Я представляю организацию, которая бесплатно проводит специальные встречи по заглаживанию вреда, причиненного преступлением. Информацию я получил от органа... (указывается источник информации).*
- *Сразу скажу, что я не представляю ни одну из сторон, ни суд, ни правоохранные органы. Я также не адвокат и не консультант.*
- *Наш разговор конфиденциальный, и я не буду передавать никому информацию, кроме той, которую вы позволите, за единственным исключением: если нам станет известно о готовящемся преступлении, я буду вынужден сообщить об этом в правоохранные органы.*
- *Участие в наших программах добровольное, поэтому в конце нашего разговора вы сами примете решение, подходит ли вам этот способ и будете ли вы в этом участвовать.*
- *Я хочу подчеркнуть, что дело будет рассматриваться в официальном порядке в любом случае, но результаты нашей программы по заглаживанию вреда могут учитываться при вынесении решения по делу (наравне с другими материалами дела).*
- *Есть ли ко мне вопросы? Если нет, то вначале я прошу рассказать о случившемся подробнее (мне важна ваша*

точка зрения и ваше отношение к случившемуся событию).

Помните, что и обидчик, и жертва могут быть озлоблены или расстроены (жертвы нередко испытывают злость в связи с преступлением и разочарованием после общения с системой уголовного правосудия). Обидчик может также считать себя жертвой, винить потерпевшего, считать несправедливым заведение уголовного дела. Не удивляйтесь, если они сразу не пойдут на контакт. Помните о важности удерживания сквозных задач и средств их реализации (активного слушания, применения приема отражения и так далее).

2-я фаза. Организация диалога со стороны по поводу ситуации

Действия ведущего (медиатора):

1. Предложение стороне рассказать свою версию случившегося.
2. Предложение стороне рассказать о последствиях случившегося.

Комментарии к работе ведущего (медиатора)

Если человек начинает рассказывать о произошедшем событии очень кратко, ему можно помочь «расширить картину» следующими вопросами: что было до того, как произошло событие, что — потом, что происходило при задержании, как отнеслись родители к случившемуся, встречался ли он с жертвой и так далее, при этом сохраняя доверительный и доброжелательный тон. Наиболее частые ошибки ведущего — строить беседу как допрос, морализирование или пытаться уговорить правонарушителя принять участие во встрече с потерпевшим. Важнее всего в этой ситуации добиваться не восстановления объективной картины события, а помочь собеседнику высказать собственное отношение и проявить в нем какие-то чувства (например, с помощью вопросов: что он чувствовал в момент происшествия; что — после, как — сейчас).

Фокусировка на потребностях и обсуждение способов разрешения проблемы помогает человеку начать анализировать происшедшую ситуацию и выработать к ней свое отношение. Такая фокусировка может осуществляться с помощью следующих вопросов:

- Что вас волнует в этой ситуации?
- Как бы вы хотели ее разрешить?
- Какие шаги вы готовы предпринять для разрешения ситуации?

В это время начинается процесс постепенного пробуждения у обидчика (правонарушителя) чувства ответственности за совершенные им действия. В ходе разговора с ним, используя технику активного слушания, работу с сильными эмоциями и прочее, нужно позволить ему выразить негативные эмоции, учесть их и помочь освободиться от них.

Обычно у сторон много предубеждений относительно друг друга (например, «жертва не будет со мной даже разговаривать» или «да ей этот ущерб ничего не стоил»). Критерием освобождения от сильных эмоций и предубеждений станет более или менее спокойное обсуждение правонарушителем путей разрешения ситуации. Здесь проясняется, какие действия по заглаживанию вреда и изменению обстоятельств, способствовавших преступлению, им (а если правонарушителем является несовершеннолетний, то и его семьей) уже осуществлены и что еще предстоит сделать.

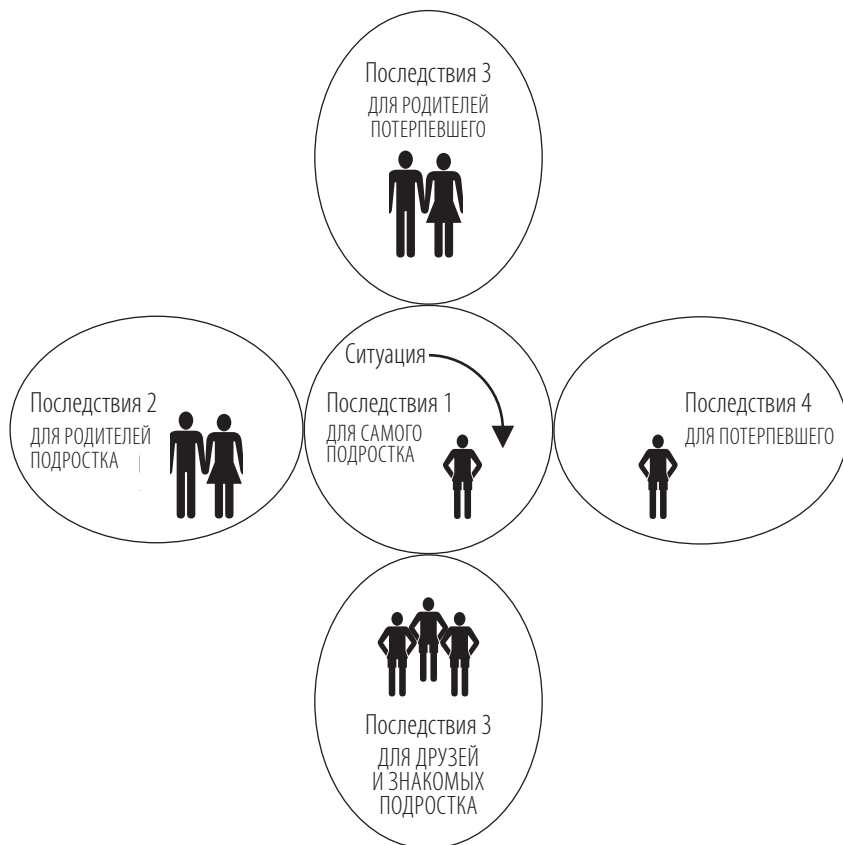
Если обидчик (правонарушитель) согласен на примирительную встречу, он постепенно формулирует, зачем эта встреча нужна *именно ему* и что он собирается на ней обсуждать. Только при появлении такого понимания ведущий может целенаправленно планировать встречу сторон, обсуждать этапы, правила, возможных участников беседы и так далее. По нашему опыту, нередко отказы возникают не потому, что человек был против программы по заглаживанию вреда, а потому, что не понял ее смысл, то есть ведущему не удалось объяснить суть программы.

Важные правила проведения предварительной встречи

Нельзя:	Можно:
<ul style="list-style-type: none"> • искать виноватого 	<ul style="list-style-type: none"> • обсуждать понимание человеком ситуации
<ul style="list-style-type: none"> • пытаться выяснить все досконально 	<ul style="list-style-type: none"> • фокусироваться на последствиях ситуации для человека, его ближайшего социального окружения и жертвы

Важным переходом от 2-й к 3-й фазе может послужить разговор о последствиях криминальной ситуации. Разговор о последствиях является также шагом к рефлексии ситуации самим челове-

ком. Часто молодые люди не понимают, в какую ситуацию для себя и других они попали. Осознанию этого и служит разговор о последствиях. Для этой цели можно использовать схему «Ромашка последствий»²⁰:



²⁰ Схема была разработана на основе методического анализа работы медиатора Елены Женодаровой (см. статьи: *Женодарова Е.* На пути к созданию методики работы в восстановительном подходе. Анализ случая // Восстановительная ювенальная юстиция в России: модели работы в регионах. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2008; *Максудов Р.* Методологические и методические комментарии к статье Елены Женодаровой «На пути к созданию методики работы в восстановительном подходе. Анализ случая» // Там же. С. 205–212).

Работая с помощью данной схемы, можно спрашивать подростка о последствиях ситуации как для него самого, так и для социального окружения подростка и потерпевшего. Разговор о последствиях помогает реализовать важнейший принцип восстановительного правосудия — заглаживание вреда обидчиком. В ситуации, где есть обидчик и жертва, ответственность обидчика состоит в заглаживании вреда, причиненного жертве.

Вопрос о вреде задается через идею последствий, которые наступили для конкретных людей, в том числе и для самого подростка. При этом предлагается, чтобы молодой человек сам выделил эти последствия с помощью схемы. Тем самым ведущий задает условия для собственной активности подростка. Здесь очень важно, чтобы все основные шаги делал сам клиент, а не ведущий. Ведущий лишь помогает сгруппировать материал (таким материалом является информация о том, что происходит с различными людьми, втянутыми в ситуацию преступления).

Здесь может произойти осознание той массы негативных чувств и переживаний, которые беспокоят человека, но которые он часто не может осознать как именно свои чувства и переживания и, соответственно, не может сделать шаг к их освобождению, а далее к принятию на себя ответственности за последствия своих действий. Именно здесь, если не работать с этой ситуацией, может проявиться тенденция к тому, чтобы свалить всю ответственность на жертву, родителей, ту или иную внешнюю причину, которая подтолкнула к совершению действий.

Такая постановка вопросов ведущим позволяет избежать ложных по своей сути вопросов, таких, например, как «Почему ты это совершил?» и такого же типа ответов, как, например, «Дураком был». Представляется, что реализация принципа ответственности ведущим происходит через обсуждение вопросов последствий, вреда и осуществление восстановительных действий (о восстановительных действиях см. ниже).

Вопрос о причинах — это фактически вопрос реконструкции жизненной истории человека, который не под силу ему как отдельному индивиду. Но обсуждение вопроса об ответственности не требует обсуждения вопроса о причинах. Если мы говорим о подростке, то надо обсуждать вопрос о том, кто поможет ему приобрести навыки ответственного поведения, предполагающего собственную заботу о своем будущем.

В нарративном подходе вопрос ответственности связан с освобождением человека от гнета проблемной или негативной истории,

которая часто навязывается человеку доминирующими представлениями, позициями и культурными стереотипами²¹. Важнейшей составляющей восстановительного подхода, как и нарративного, является ценность такой коммуникации, при которой происходит освобождение от проблемной истории. Такая проблемная история часто вырастает из опыта клеймения и исключения из общества. Коммуникация при восстановительном подходе является альтернативой диагностике, поскольку диагностический инструмент является инструментом навязывания власти диагностического знания²². В восстановительном подходе люди в состоянии как обнаружить свои проблемы, так и освободиться от них с помощью особым образом выстроенной коммуникации.

3-я фаза. Самоопределение по поводу выхода из ситуации

Действия ведущего (медиатора):

1. Предложить стороне рассказать, какие она видит варианты выхода из ситуации и последствия реализации вариантов.

2. Рассмотреть совместно со стороной примирительную встречу (программу восстановительного правосудия) как возможный вариант действия, направленного на выход из ситуации.

Комментарии к работе ведущего (медиатора)

Объяснение сути встречи потерпевшего и правонарушителя. Нет необходимости давать исчерпывающие объяснения процесса восстановительного правосудия и представлять его в идеализированном виде. Можно указать, что основной целью встречи сторон является заглаживание вреда, что это подразумевает определение характера и размера компенсации, сроки выплат и так далее. Важно также сказать, что одна из задач встречи — позволить каждой стороне изложить свою версию события и его последствий, обсудить планы на будущее. Необходимо подчеркнуть важность про-

²¹ См.: Уинслэй Д., Монк Дж. Нарративная медиация: Новый подход к разрешению конфликтов / Пер. с англ. Д. А. Кутузовой. Под общ. ред. Л. М. Карнозовой. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2009.

²² Типичным примером навязывания власти диагностического знания является методика «оценки рисков и потребностей».

цесса прощения — принесения извинений и их принятия потерпевшим.

Ведущий может информировать правонарушителя и его семью о возможных юридических последствиях того или иного результата встречи. Обычно люди, впервые столкнувшиеся с судопроизводством, теряются, пытаются понять этапы процесса, терминологию и прочее, притом что их судьба порой зависит именно от понимания и правильной реакции на происходящее в суде. Таким разъяснением должен заниматься адвокат. Но в российских условиях, если у родителей обвиняемого отсутствуют средства, адвокат по назначению (который ведет дела малоимущих) практически не работает с клиентом. Жертва, как правило, не нанимает адвоката (в российских условиях службы помощи жертвам сексуального и семейного насилия, к сожалению, действуют в недостаточном количестве) и также нуждается в некоторых разъяснениях, связанных с примирительной встречей. Эту ситуацию в отношении подсудимого частично восполняет социальный работник и ведущий, а в отношении жертвы — ведущий.

Не надо торопить человека с принятием решения. Если он сомневается, следует дать ему время и попросить разрешения встретиться (или позвонить) еще раз. Иногда требуется не одна индивидуальная встреча, а две-три.

Если люди находятся в спокойном состоянии, осознали свои потребности и приняли решение отказаться от участия в программе, ведущий должен отнестись к этому спокойно, уважая их выбор. Тогда дело рассматривается в обычном порядке, а официальные органы, направившие информацию об этом случае, извещаются об отказе стороны от участия в программе. Подчеркнем: отказ подсудимого не может служить поводом для ухудшения его правового положения, равно как и участие в программе не является показателем признания вины в последующих судебных разбирательствах (см. Рекомендацию Комитета министров Совета Европы, п. IV.14 **комментария**)²³.

Поскольку в описываемой модели правонарушителем является несовершеннолетний, вместе с ним на индивидуальной встрече,

²³ Посредничество в уголовных делах: Рекомендация № R (99) 19, принятая Комитетом министров Совета Европы 15 сентября 1999 г., и пояснительные заметки // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 2. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2001. С. 86–103.

как правило, присутствуют его законные представители, чаще всего родители. Их роль не только формальная: вместе с ними обсуждаются способы оказания поддержки подростку, их помощь в разрешении криминальной ситуации (а не только избавление подростка от тюремного заключения, что, безусловно, важно и понятно), вопросы последующей жизни подростка. Хотя часто родители несовершеннолетнего правонарушителя занимают позицию защиты, что вполне естественно, тем не менее вопросы ответственности подростка, его исправления и осознания, его извинения (в том числе перед родителями) также подлежат обсуждению, да и важны для самих родителей. Возможно, семье нужно помочь найти какие-то ресурсы для восстановления нормальных отношений с подростком и его поддержки в обретении ответственной позиции.

4-я фаза. Подготовка к примирительной встрече (встрече по заглаживанию вреда)

Действия ведущего (медиатора):

Если сторона согласна на встречу:

- 1) рассказать о дальнейших шагах (правонарушителю сказать о праве жертвы отказаться от встречи);
- 2) рассказать о формате примирительной встречи (обсуждаемых вопросах, правилах, роли сторон, медиатора, законных представителей, возможности участия других лиц);
- 3) уточнить состав участников;
- 4) договориться о следующем шаге;
- 5) оставить памятку и свои координаты.

Если сторона не согласна — выяснить причины, не решать вопрос окончательно, оставить шанс (в том числе оставить памятку и свои координаты).

В любом случае обсудить, требуется ли помощь каких-то специалистов.

Подсказка ведущему для подготовки стороны к примирительной встрече (встрече по заглаживанию вреда)

- *Итак, вы согласились участвовать во встрече с другой стороной. На ней мы не будем устраивать расследование, поучать или советовать.*
- *Мы обсудим:*

- отношение сторон к ситуации и ее последствия для всех вас (здесь каждый сможет высказать свою точку зрения);
- пути разрешения этой ситуации;
- как сделать, чтобы подобное не повторилось в дальнейшем.
- *Моя роль состоит в поддержке вашей активности, хочу напомнить, что решения будете принимать вы совместно с другой стороной.*
- *Для того чтобы не происходило столкновений и все чувствовали себя комфортно, будут введены такие правила:*
 - не перебивать говорящего, давая каждому возможность высказаться до конца;
 - не оскорблять друг друга;
 - у ведущего есть возможность переговорить с кем-либо из участников наедине;
 - соблюдать конфиденциальность разговора (не рассказывать окружающим о том, что было на программе);
 - участие в программе добровольное, и при необходимости вы можете покинуть ее.
- *Вы согласны с правилами? Моя задача – помочь вам наладить конструктивное общение. При этом я буду сохранять нейтральность, в равной степени поддерживая всех участников. Если вы с этим согласны, давайте обсудим удобное для всех место и время.*

Если на встрече будут присутствовать учителя, социальные педагоги, надо пояснить причину их участия и согласовать их приход со всеми. С каждым из присутствующих на примирительной встрече необходимо провести предварительную встречу. Обязательно расскажите участникам, как связаться с вами в случае, если возникнут вопросы или проблемы. Полезно иметь при себе визитные карточки.

Помните, что и жертва, и правонарушитель, скорее всего, будут испытывать какое-то напряжение в связи с предстоящей встречей. Небольшое напряжение, может быть, не мешает, а слишком большое может повредить. В связи с этим лучше всего назначить встречу как можно скорее после первых предварительных контактов – так, чтобы у участников не было слишком много времени для беспокойства о ней. Если существуют вопросы, с которыми нужно разобраться (оценка нанесенного ущерба), вероятно, луч-

ше отложить встречу, пока они не будут выяснены. О готовности правонарушителя и потерпевшего к встрече можно узнать, задав каждому из них вопрос: «Предположим, другая сторона согласилась, что в этом случае будете делать на встрече вы?»

Если у ведущего нет уверенности в безопасности сторон на встрече, он должен отказаться от ее проведения. Поводом для отказа от проведения программы может служить также стремление сторон использовать программу в неприемлемых (с точки зрения принципов восстановительного правосудия) целях, например для мести, вымогательства и так далее.

Если уверенность в безопасности процесса есть, ведущий принимает решение о проведении встречи, уточняет вместе со сторонами ее место и время.

Что делать, если одна из сторон отказывается принимать участие в примирительной встрече (встрече по заглаживанию вреда)?

«Усилия ведущего во время первого контакта с потенциальными участниками чрезвычайно важны, тем не менее некоторые дела, направляемые на программу, так и не доходят до примирительной встречи, и происходит это по причинам, не всегда зависящим от ведущего. Жертва или правонарушитель могут быть слишком напуганы, чтобы согласиться на личную встречу. Время от времени случается так, что ведущий не в состоянии определить местонахождение одного или нескольких потенциальных участников. Иногда одна сторона соглашается на примирение, а другая — нет. Некоторые жертвы полагают, что преступление никак на них не повлияло, или им просто ничего не нужно от правонарушителя. Стороны также могут считать, что ситуация каким-то образом уже разрешилась.

Важно помнить, что решение об участии или неучастии в программе остается в руках клиентов, каковы бы ни были его причины. Задача ведущего заключается в том, чтобы четко объяснить суть процедуры и каждому дать возможность решить, подходит это для него или нет. Ведущие должны убедительно рассказывать о преимуществах и положительных моментах, связанных с программой, но им не следует использовать давление. Если не удастся получить согласия людей на участие в программе, это вовсе не означает неудачу человека как ведущего. На самом деле предварительные беседы уже могут помочь жертве определенным образом, даже если впоследствии этот человек решает отказаться от участия в программе. Это особенно важно в тех случаях, когда во время предварительной беседы жертве удалось дать выход

своим чувствам и рассказать свою историю заинтересованному, выказывающему заботу человеку (ведущему). Как ведущий вы, возможно, окажетесь первым человеком, хоть каким-то образом связанным с системой уголовного правосудия, который потратил свое время и внимательно выслушал рассказ жертвы о том, как преступление повлияло на ее жизнь»²⁴.

Особенности работы с жертвой преступления

Что важно учитывать ведущему при встрече с жертвой:

«Человек на этапе, наступившем после совершения в отношении него преступления, чувствует глубокую обиду, моральное оскорбление, травму. В какое-то время происходит отрицание происходящего. Также на этом этапе может быть отрицание того, что произошло, хотя он скоро начинает понимать, что это действительно произошло. Чувство гнева или ярости является вполне естественной реакцией в такой ситуации, а также ощущение бессилия. Насилие как бы впечатывается не только в разум человека, но и во все тело, в каждую клеточку. Это чувство ужаса, мучения, сильного страха. И здесь у нас также происходят разного рода реакции — физиологические, когнитивные, эмоциональные и поведенческие. Это может быть боль в груди, головокружение, головная боль — большой спектр различных физиологических проявлений. Некоторые люди испытывают трудности с дыханием, другие могут скрежетать зубами. Это один момент. Другой момент — когнитивный аспект. Люди могут испытывать замешательство и не знать, что делать дальше. Их мучают кошмары, страшные сны. Даже когда они не спят, различные образы вторгаются в их сознание. Нормальная реакция — это замешательство, незнание, что делать дальше. Так вот, это — физиологические и когнитивные реакции. Мы говорим также об эмоциональной реакции. Это — страх, чувство вины, тяжесть, горе, паника, отрицание.

Человек может впасть в злость или ярость и “застрывать” в этом. Обычно это происходит потому, что не с кем поговорить, чтобы излить эту злобу или гнев. Эти чувства каким-то образом подавляются внутри. Когда человек не способен поговорить об этом или когда нет собеседника, появляются так называемые “друзья-помощники”, которые хотят подбодрить нас в чувстве злобы, подтолкнуть нас на месть. На самом деле они являются теми, кто не знает, как помочь. Или мы “застреваем” на этом гневном из-за давления общества. В обществе мы

²⁴ Гринвуд Ж. Указ. соч.

не говорим открыто о том, что с нами происходит, нам просто следует продолжать жить своей жизнью.

Когда мы общаемся с жертвами, очень часто они говорят: “Вы первый человек, который выслушал меня”, поскольку обычно люди лишь разговаривают с ними или просто избегают их. Но если мы слушаем с безраздельным вниманием, т. е. ушами, глазами и сердцем, они получают возможность рассказать, что с ними происходит на физическом, эмоциональном, когнитивном уровне и уровне поведения. Таким образом, нам нужно помочь человеку, чтобы слова, слезы, эмоции нашли свой выход.

Всегда важно, чтобы люди, кто бы они ни были, рассказывали свои истории, рассказывали, что с ними произошло, поскольку тогда можно надеяться, что в этой истории они не только изложат факты, но и выразят свои чувства по поводу происшедшего.

Но мы и сами на эту встречу с жертвой приходим с большим багажом. Мы приносим собственные эмоции, возможно, усталость. Мы приносим свои стереотипы о жертвах! “Она слишком много жалуется. Кого-то, возможно, это и смущает, но по крайней мере женщины постоянно жалуется на своих плохих мужей. Может быть, она заслужила это?”. Мы действительно можем придерживаться некоторых стереотипов.

Нам необходимо уделять внимание этому вопросу, прежде чем начать слушать. Действительно, очень трудно слушать, когда устал или думаешь о чем-то другом. Наша первая встреча с человеком налагает на нас большую ответственность, и мы должны постараться присутствовать в полной мере. Важно также и то, каким образом мы слушаем. Кто-то сказал, что слушание — это величайший подарок, который можем сделать другому человеку. Что это означает? В чем сила слушания? Из своего опыта я полагаю, что слушание — ключ к исцелению»²⁵.

К встрече с потерпевшим медиатор оформляет специальное *письмо жертве*, в котором информирует потерпевшего о возможном и добровольном участии в программах восстановительного правосудия и об организации, которая этим занимается. Письмо подписывает лицо, представляющее официальный орган, где разбирается данное дело (КДН и ЗП, ОВД, суд и прочие), как знак

²⁵ Харт Б. С. Особенности работы с жертвой преступления. Извлечения из выступления на семинаре. Иркутск, 30 октября 2000 года (Архив Центра «Судебно-правовая реформа»).

того, что действия ведущего с ним согласованы. Письмо может быть послано по почте либо передано самим ведущим.

Московская модель

Поскольку работа идет со случаями, поступившими из суда, письмо потерпевшему подписывается судьей, который рассматривает данное дело. Обычно письмо передается лично, поскольку нет уверенности в своевременной доставке и внимании стороны к этому письму. Ведущий звонит потерпевшему (телефон есть в регистрационной карточке) и предлагает встретиться для передачи письма и его обсуждения. Подробности содержания письма по телефону не пересказываются. Письмо нейтрализует подозрительность потерпевшего и отожествление ведущего с представителем системы уголовного правосудия. Встреча может назначаться в удобном для потерпевшего месте (у него на работе, дома, в офисе организации, которая проводит программы).

Согласовав удобное место и время, ведущий встречается с жертвой.

Подсказка ведущему для начала разговора с жертвой

- *Добрый день! Мы с вами договаривались о встрече по телефону. Еще раз — меня зовут (представиться). Я пришел по поводу случая (фабула дела). Я представляю организацию, которая бесплатно проводит специальные встречи по заглаживанию вреда, причиненного преступлением. Сначала я хочу передать вам письмо, подписанное (судьей), и после его прочтения хотел бы обсудить некоторые моменты.*

(Отводится время на чтение письма.)

- (После прочтения) *Есть ли у вас вопросы?*

Если есть вопросы, то дальше беседа продолжается какое-то время в режиме «вопрос-ответ». Но при этом важно сказать следующее:

- *Сразу подчеркну, что я не представляю ни одну из сторон, не являюсь адвокатом, и дело будет рассматриваться в официальном органе (суде) в любом случае.*
- *Наш разговор предварительный и конфиденциальный, а участие в наших программах добровольное. Поэтому в*

конце разговора вы сами примете решение, подходят ли наши программы вам и будете ли вы в них участвовать.

- *Есть ли ко мне еще вопросы? Если нет, то я прошу вас рассказать о случившемся.*

Обычно жертву волнуют вопросы: почему это произошло именно с ней; был ли выбор обидчика преднамерен; как обезопасить себя в дальнейшем; не будет ли обидчик мстить.

Как показывает практика, для ведущего более проста ситуация, когда есть материальный ущерб или сильные переживания сторон, поскольку сразу понятен предмет разговора. Если материальный ущерб отсутствует или возмещен, а сильных переживаний нет, ведущий обсуждает с человеком другой, возможно важный для него, смысл участия во встрече. Таким смыслом может стать обсуждение будущего правонарушителя.

У жертвы (как и у правонарушителя) часто образуется информационный вакуум: человек не в курсе, что сейчас происходит с делом, когда будет следующее заседание, какие его действия могут повлиять на процесс. Ведущий по возможности отвечает на эти вопросы. Ведущий также информирует жертву о позиции нарушителя и его желании встретиться и загладить причиненный ущерб и (или) принести извинения. В ходе встречи ведущий обсуждает с жертвой, чем программа может помочь в удовлетворении ее нужд (связанных с криминальной ситуацией). Место и время примирительной встречи назначается в первую очередь исходя из интересов жертвы.

Каждая из сторон вправе отказаться от встречи, и к этому надо относиться с пониманием и никого не уговаривать. Напомним, что одной из сквозных задач ведущего является создание условий для конструктивного выражения эмоций, то есть он должен уметь работать с сильными негативными эмоциями и, рассмотрев различные варианты выхода из ситуации, предложить возможности программы. После того как человек ознакомлен с программой, он решает, принимать в ней участие или нет.

Если человек отказывается, важно не ставить точку в разговоре, а дать время подумать и попросить разрешения позвонить через несколько дней. Надо, чтобы человек принял решение самостоятельно, и не подгонять его.

Если жертва согласилась на участие в программе, индивидуальная встреча завершается ее подготовкой к участию во встрече с правонарушителем.

Что можно и чего нельзя говорить, работая с жертвой	
Нельзя:	Можно:
Я понимаю, что вы чувствуете...	Жаль, что так случилось...
Вам повезло, что вы легко отделались...	Я рад, что вы со мной говорите...
Не беспокойтесь. Все будет в порядке...	Это не ваша вина...
Успокойтесь. Расслабьтесь...	
Крепитесь...	

Этап третий – примирительная встреча (встреча по заглаживанию вреда)

Фазы:

1. Создание основы для диалога между сторонами.
2. Организация диалога между сторонами.
3. Обсуждение и фиксация вариантов решения ситуации.
4. Заключение соглашения.

Рассмотрим подробнее фазы примирительной встречи (встречи по заглаживанию вреда).

1-я фаза. Создание основы для диалога между сторонами

Действия ведущего (медиатора):

1. Приветствие, благодарность за то, что пришли, если необходимо – знакомство. Создание условий для работы.
2. Объявление цели встречи. Оглашение правил. Обозначение позиции и роли медиатора.

Комментарии к работе ведущего (медиатора)

Подготовка к встрече сторон. Помещение для примирительной встречи должно быть отдельным, чтобы во время встречи никто не мешал. Желательно наличие двух комнат – это даст возможность проводить со сторонами конфиденциальные разговоры. Продолжительность примирительной встречи – от 30 минут до 4 часов (возможно, с перерывом). Желательно, чтобы в помещении были чашки и чайник. Обычно чаепитие в перерыве или пос-

ле встречи создает дружескую неформальную обстановку, на которой часто и происходит «неформальное примирение».

Если правонарушитель либо жертва (или тот и другой) являются несовершеннолетними, то в индивидуальной и примирительной встречах обычно принимают участие их родители (законные представители). Если по каким-либо причинам родители не могут присутствовать, ведущий должен их известить о предстоящей встрече сторон.

Общее правило: при организации программ необходимо учитывать возрастную специфику участников встреч, возможные статусные различия сторон, специфику мотивов участников и прочее. При необходимости более «слабая», менее «статусная» сторона должна быть обеспечена поддержкой (участие родителей, друзей, социального работника, психолога и так далее).

Встреча начинается с рассаживания. Лучше, если всех расположить за круглым или овальным столом, поскольку это способствует созданию доверительной атмосферы. Если ведущий чувствует, что подростки испытывают неуверенность в присутствии родителей, а родители пытаются подменить своей активностью детей, желательно усадить взрослых позади детей. Могут быть ситуации, когда необходимо те или иные этапы или фрагменты встречи провести отдельно с родителями, отдельно с детьми в разных комнатах.

Ведущий начинает встречу с предисловия, которое дает возможность участникам сосредоточиться и «включиться» в программу.

Подсказка ведущему для вступительного слова на встрече

- *Добрый день! Я благодарю всех участников встречи и понимаю, что многим было нелегко прийти сюда. Мы собрались сегодня по поводу ситуации, происшедшей с вами. Хочу начать с представления участников сегодняшней встречи. Сегодня пришли (...), его родители (...), социальный работник (...). Я – ведущий встречи, меня зовут (...). Мой помощник/соведущий – (...).*
- *Напоминаю, что основными участниками нашей встречи являются непосредственные участники ситуации. Моя задача – не выяснять виновность и не защищать какую-либо сторону, а помочь вам организовать диалог, который может помочь разрешить возникшую ситуацию.*

- *Я буду поддерживать усилия по заглаживанию вреда и разрешению ситуации, не отдавая кому-либо предпочтения.*
- *Наша встреча является добровольной. Это означает, что вы пришли сюда по собственному желанию и вправе покинуть встречу, если посчитаете невозможным продолжать свое участие.*
- *Для того чтобы нам удалось нормально общаться и разрешить ситуацию, я предлагаю ввести следующие правила (напоминаю их)²⁶:*
 - *не перебивать говорящего, давая каждому возможность высказаться до конца;*
 - *не оскорблять друг друга;*
 - *соблюдать конфиденциальность разговора (не рассказывать окружающим о том, что было на программе);*
 - *в ходе встречи каждый участник (и я в том числе) может попросить отдельной беседы наедине с кем-то из присутствующих;*
 - *встреча будет продолжаться столько времени, сколько вы сочтете нужным. По вашему желанию можно сделать перерыв или продолжить встречу в другое время;*
 - *участие во встрече добровольно, и при необходимости вы можете покинуть ее;*
 - *прошу вас отключить мобильные телефоны.*
 - *вы согласны с предложенными правилами или хотели бы внести свои предложения и дополнения?²⁷ Есть ли ко мне вопросы? Мы можем начать?*
- *Итак, прошу вас рассказать о происшедшем, последствиях и вашем отношении к этому.*

2-я фаза. Организация диалога между сторонами

Действия ведущего (медиатора):

1. Предложение сторонам рассказать свою версию случившегося и его последствия.

²⁶ Желательно написать их на доске или на листе ватмана.

²⁷ Иногда предлагается правило: «Не выяснять вопросы вины, а вместе искать выход из создавшейся ситуации».

2. Предложение сторонам высказать свое отношение к услышанному.
3. Поддержка диалога между сторонами.

Комментарии к работе ведущего (медиатора)

Сначала можно обратиться к жертве. Но это не обязательно, тем более если человеку трудно говорить.

«Важный момент процесса – рассказ о происшествии и чувствах обеих сторон, а также признание факта несправедливости и правонарушения. Жертва и нарушитель рассказывают свою версию случившегося, задают вопросы и выражают чувства. Здесь не существует определенного порядка или способа, мы лишь предлагаем возможный вариант.

1. Лучше всего начинать с рассказа о том, *что* случилось. В нем не должно быть много подробностей, но должно быть достигнуто принципиальное согласие о том, что произошло. Жертвы обычно хотят знать, почему выбрали их или их собственность, как совершалось преступление и т. п. Вопросы такого рода надо поощрять. Желательно начинать с конкретных фактов, а затем переходить к чувствам.

2. Теперь можно переходить к обсуждению чувств. Правонарушитель и жертва должны рассказать о том, что они чувствовали в момент правонарушения, а также о последующих чувствах и переживаниях. Если человек не говорит, спросите его об этом. Очень важно выразить свои чувства, тому есть несколько причин:

- часть процесса исцеления состоит в том, чтобы дать возможность пострадавшему выразить свое чувство несправедливости. Обычно злость и разочарование у пострадавших возникают, после того как их дело “затеряется” или затянется в системе уголовного правосудия. Надо дать выход этим чувствам. Жертве можно задать такой вопрос: “Вы можете нам рассказать, что случилось?”, а затем спросить: “Что вы чувствовали в это время?”. Второй или третий вопрос может звучать так: “Как вы себя чувствуете после происшествия?” и “Что произошло с тех пор?”;
- это помогает правонарушителям понять чувства, вызванные их действиями, персонифицировать процесс и осознать последствия и цену своих поступков;
- иногда может возникнуть одновременно несколько вопросов. В таком случае начните с самого легкого, а затем переходите к более сложным, чтобы участники освоились с процессом. <...>

Вопрос о восстановлении справедливости (включающий, но не ограничивающийся компенсацией) лучше всего обсуждать после обсуждения фактов и чувств. Возможно, что жертва или правонарушитель захотят обсудить этот вопрос раньше, чем намечено у вас. Однако обсуждение этого вопроса после выяснения фактов и выражения эмоций облегчает переговоры.

Восстановление справедливости включает в себя рассмотрение фактического ущерба, по возможности достижение согласия по этому вопросу, а также рассмотрение соответствующих документов, если они имеются, и обсуждение справедливого урегулирования.

1. Начните с того, что настало время выработать необходимые действия по возмещению ущерба, затем попросите пострадавшего описать свои потери и рассказать, что могло бы их компенсировать. Если жертва приводит какие-нибудь цифры или другие соображения по поводу справедливого решения, ведущий должен спросить у правонарушителя, что он или она думает по этому поводу. Он или она может согласиться с тем, что это решение справедливо. Однако у правонарушителя могут возникнуть вопросы, и в этом случае ведущий должен адресовать их пострадавшему. Ведущий должен помогать им выразить свои чувства и быть уверенным, что они понимают друг друга.

2. Жертва и правонарушитель должны сами обсуждать договор с минимальным участием ведущего. Но в некоторых случаях ведущий может предложить компромиссное решение или высказать свое замечание о том, что справедливо или, скорее всего, будет одобрено направляющей инстанцией. Если согласие не будет достигнуто, стоит напомнить о последствиях. Например, суд может просто присудить уплату. Во всяком случае, ведущий должен делать замечания таким образом, чтобы ни жертва, ни правонарушитель не чувствовали, что им навязывают какое-либо решение. Важно подчеркнуть, что жертва и правонарушитель не обязаны достигнуть соглашения, некоторые случаи просто нельзя разрешить таким образом»²⁸.

Что главное в таких встречах? На наш взгляд — процесс, который инициирует восстановительные действия сторон по отношению друг к другу. Поскольку восстановительные действия являются ключевым моментом встреч, приведем их описание, данные С. М. Рецинджер и Т. Дж. Шефф:

«За достижением соглашения скрывается менее заметный процесс — процесс символического возмещения. В него вовлечены соци-

²⁸ Стутсман-Амстутс Л., Зер Х. Указ. соч.

альные ритуалы уважения, вежливости, извинения и прощения, которые действуют, похоже, независимо от достигнутой словесной договоренности. Символическое возмещение зависит от динамики развития эмоций и состояния социальных связей между участниками встречи. Идеальный результат, с точки зрения символического возмещения, состоит из двух шагов. Сначала правонарушитель ясно выражает стыд и искреннее раскаяние в своих действиях. Жертва в ответ предпринимает по крайней мере первый шаг на пути к прощению правонарушителя. Эти два шага можно назвать *“восстановительными действиями”*. “Восстановительные действия” способствуют воссозданию разрушенных преступлением отношений между жертвой и правонарушителем. Воссоздание этой связи символизирует более значительное восстановление в сравнении с тем, которое произойдет между правонарушителем и другими участниками, полицией, общиной. Несмотря на то, что эмоциональный обмен, составляющий основу “восстановительных действий”, может быть весьма кратким (возможно, несколько секунд), именно он является ключом к примирению, удовлетворению жертвы и снижению количества повторных преступлений.

“Восстановительные действия” оказывают свое влияние также и на соглашение о возмещении ущерба. За примирением на эмоциональном уровне, как правило, следует достижение соглашения, которое удовлетворяет всех участников. Условия такого соглашения являются скорее неизбежными, чем слишком суровыми или слишком легкими для правонарушителя. Без наличия “восстановительных действий” путь к соглашению полон препятствий: какое бы соглашение ни было достигнуто, оно не снижает общего напряжения и оставляет участников с чувством неудовлетворенности. В связи с этим чрезвычайно важно по крайней мере уравнивать в значимости символическое возмещение и соглашение о материальной компенсации»²⁹.

Роль ведущего на встрече

Ведущий должен уметь как концентрироваться на процессе, так и учитывать состояние всех участников (включая свое). Или, если выражаться более технологично, в ходе работы ведущему необходимо параллельно удерживать внимание на *нескольких* аспектах встречи. Это: сквозные задачи ведущего, состояние сторон (выражаемое, в том числе, невербально), высказывания сторон и пере-

²⁹ Рецинджер С. М., Шефф Т. Дж. Указ. соч. С. 72.

формулирование некорректных высказываний. Если произошло «защикливание», важно вовремя перефокусировать внимание сторон на необходимость разрешения конфликта. Можно заметить, что в большинстве случаев, если предварительные встречи прошли успешно и люди понимают смысл происходящего, то они сами начинают искать выход. В этот момент и происходят «восстановительные действия», направленные на осознание обидчиком причиненной боли, выражение раскаяния и ответное прощение со стороны жертвы.

Следуя задачам и принципам восстановительного правосудия, ведущий преобразует диалог таким образом, чтобы стороны начали конструктивно общаться между собой (это может быть достигнуто, например, просьбой к человеку обращаться непосредственно к другой стороне). Очень важно предотвратить спиральное возрастание стыда и гнева, когда все участники предъявляют обвинения только обидчику³⁰. Если разговор сводится только к обвинениям, ведущий может прервать его, спросив у родителей обидчика о том, какие положительные стороны своего ребенка они видят.

Как только диалог продолжился в нужном русле, задача ведущего — отслеживать препятствия на пути коммуникации, при необходимости включаясь в разговор. Образно говоря, ведущий «убирает камни на пути потока воды, помогая ему протекать свободно». Эти камни представляют собой обидные высказывания, предубеждения, отсутствие информации, стереотипы восприятия, выражение недоверия и так далее.

3-я фаза. Обсуждение и фиксация вариантов решения ситуации

Действия ведущего (медиатора):

1. Обсуждение выхода:
 - 1) как разрешить ситуацию (в том числе формы заглаживания вреда);
 - 2) что нужно сделать, чтобы подобное не повторилось.
2. Фиксация вариантов выхода из ситуации.
3. Обсуждение возможностей реализации вариантов.

³⁰ См.: Рецинджер С. М., Шефф Т. Дж. Указ. соч.

4-я фаза. Заключение соглашения

Действия ведущего (медиатора):

Фиксация решения и выработка плана реализации.

Обсуждение и решение относительно того, что делать, если план не будет выполнен.

Заключение соглашения.

Комментарии к работе ведущего (медиатора)

Восстановление справедливости может принимать разные формы. Оно может быть в форме денежной компенсации и (или) оказания услуг жертве или сообществу. Бывают случаи, когда пострадавший не требует возмещения ущерба. Для ведущего очень важно обсудить на встрече, как будет определена ответственность правонарушителя в том случае, если все затраты взяли на себя его родители. В некоторых случаях правонарушитель может компенсировать своим родителям затраты на адвоката тем, что сделает ремонт в квартире и тому подобное. Принесенные извинения могут также стать важной частью процесса заглаживания вреда. При подписании договора необходимо убедиться, что в нем зафиксировано то, о чем договорились стороны.

Если согласие не достигнуто, жертва и правонарушитель могут подписать протокол, в котором указано, что на данный момент соглашение невозможно. Если сторонам удалось договориться, они подписывают договор. Мы называем его *примирительный договор* или *договор о заглаживании вреда*. Ведущий проверяет реальность его исполнения (например, выясняет у правонарушителя, где он возьмет сумму, которую обязался выплатить, и не придется ли для этого совершить новое правонарушение). Ведущий уточняет сумму ущерба, сроки выполнения зафиксированных условий, кто из близких будет оказывать обидчику поддержку в ходе выполнения договора. Если договор устраивает обе стороны и он реален, ведущий не должен оценивать его абстрактную справедливость. Примирительный договор необходим для представления дела в суд, ОВД или КДН, где он может служить основанием для прекращения дела или смягчения наказания правонарушителю. Подчеркнем: ведущий не может гарантировать, например, смягчения приговора суда или иного официального решения, поскольку окончательное решение остается за соответствующим органом.

Направляющей инстанции передаются только результаты договоренностей (примирительный договор), а также информация о готовящемся преступлении, если это вдруг обнаружится на встрече.

Если в ходе программы выясняется, что причиной правонарушения явились поведенческие характеристики человека, на встрече может быть составлена программа, нацеленная на их коррекцию. Например, если выяснилось, что причиной правонарушения было неумение человека контролировать агрессию или он слишком зависит от мнения случайных групп (например, во дворе), ему можно помочь связаться с соответствующими службами или специалистами (обычно это делает социальный работник), которые помогают выработать соответствующие навыки. При выявлении проблем, требующих помощи специалистов, и наличии желания обидчика изменить свое поведение, в договор заносятся соответствующие пункты: о прохождении лечения, психотерапии, тех или иных реабилитационных программ. Контроль за выполнением пунктов договора возлагается на членов семьи или социального работника.

Кроме того, помощь может понадобиться и жертве. Ведущему поможет информация о соответствующих службах помощи жертвам преступлений, социальных и психологических центрах и так далее.

О соведущем

Удобно, когда программу проводят двое ведущих. Работа вдвоем помогает лучше анализировать ситуацию (что не заметил один, заметит второй), получать обратную связь после программы, дает больше возможностей учитывать настроение конфликтующих. Перед проведением программы ведущим лучше договориться о распределении ролей. Один ведет процесс, другой является помощником. Можно также договориться о том, кто будет лидировать на той или иной фазе встречи. Если стороны разного пола или из разных культурных слоев, то желательно, чтобы ведущие также были разного пола и хорошо знали культурные особенности участников.

Перед встречей ведущим надо договориться об общей стратегии и способах возможной коммуникации друг с другом во время программы. Это поможет избежать недоразумений и споров между ними. После встречи необходимо обсудить проведенную работу.

По завершении программы ведущий:

- пишет отчет о проведенной программе в соответствии с принятой формой;
- организует дополнительные встречи при поступлении сигнала о невыполнении договора.

Стандарты восстановительной медиации

Разработаны и утверждены

Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации

17 марта 2009 года

Вводная часть

Настоящие стандарты разработаны в качестве руководства и источника информации для медиаторов, руководителей и специалистов служб примирения и органов управления различных ведомств, а также других специалистов и организаций, заинтересованных в развитии восстановительной медиации в России.

Данные стандарты медиации призваны способствовать поиску новых идей и разнообразию форм организации и проведения медиации при сохранении основных принципов восстановительной медиации и с учетом региональных условий.

Основой восстановительной медиации является концепция восстановительного правосудия, которая разрабатывается и реализуется в форме различных практик во многих странах мира. Восстановительное правосудие — это новый подход к тому, как обществу необходимо реагировать на преступление, и практика, построенная в соответствии с этим подходом.

Идея восстановительного правосудия состоит в том, что всякое преступление должно повлечь обязательства правонарушителя по заглаживанию вреда, нанесенного жертве. Государство и социальное окружение жертвы и правонарушителя должны создавать для этого необходимые условия. Восстановительный подход предполагает вовлечение и активное участие жертвы и обидчика (а также всех затронутых преступлением людей) в работу по решению возникших в результате преступления проблем с помощью беспристрастной третьей стороны — медиатора. Такие программы проводятся только при условии добровольного согласия сторон.

Восстановительный подход противостоит подходу, ориентированному на наказание.

Значение идеи и практики восстановительного правосудия шире, чем реагирование на преступление. Восстановительное право-

судие (точнее, восстановительный подход) кроме криминальных ситуаций может применяться в системе общего, профессионального и дополнительного образования, системе социальной защиты, МВД, судебной системе и семейно-бытовой сфере для преодоления негативных последствий конфликтов.

Настоящие стандарты восстановительной медиации опираются на имеющиеся международные и зарубежные документы: Декларация Генеральной Ассамблеи ООН 2002/12 «Об основных принципах использования программ восстановительного правосудия в уголовных делах», «Рекомендация № R(99)19 Комитета министров Совета Европы государствам — членам Совета Европы, посвященная медиации в уголовных делах» (принята Комитетом министров Совета Европы 15 сентября 1999 года на 679-й встрече представителей Комитета), «Рекомендуемые стандарты к программам медиации ровесников, реализуемым в рамках среднеобразовательных учебных заведений», разработанные Ассоциацией по разрешению конфликтов США, «Национальные стандарты для связанных с судом программ медиации» Центра по разрешению споров и Института судебной администрации, а также другие стандарты медиации. Также были учтены существующие модели медиации: медиация интересов, трансформативная медиация, нарративная медиация.

Стандарты восстановительной медиации разработаны и приняты Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации.

Данные стандарты относятся к широкому кругу восстановительных практик: медиация между сторонами «лицом к лицу», «семейные конференции», «круги сообществ», «школьные конференции» и другие практики, в основе которых лежат ценности и принципы восстановительного подхода.

При разработке стандартов учтен опыт работы по проведению программ восстановительного правосудия в различных регионах России в течение 12 лет.

Понятие восстановительной медиации

Под медиацией обычно понимается процесс, в рамках которого участники с помощью беспристрастной третьей стороны (медиатора) разрешают конфликт.

Восстановительная медиация — это процесс, в котором медиатор создает условия для восстановления способности людей пони-

мать друг друга и договариваться о приемлемых для них вариантах разрешения проблем (при необходимости — о заглаживании причиненного вреда), возникших в результате конфликтных или кризисных ситуаций.

В ходе восстановительной медиации важно, чтобы стороны имели возможность освободиться от негативных состояний и обрести ресурс для совместного поиска выхода из ситуации. Восстановительная медиация включает предварительные встречи медиатора с каждой из сторон по отдельности и общую встречу сторон с участием медиатора.

Основные принципы восстановительной медиации

- **Добровольность участия сторон**

Стороны участвуют во встрече добровольно, принуждение в какой-либо форме сторон к участию недопустимо. Стороны вправе отказаться от участия в медиации как до ее начала, так и в ходе самой медиации.

- **Информированность сторон**

Медиатор обязан предоставить сторонам всю необходимую информацию о сути медиации, ее процессе и возможных последствиях.

- **Нейтральность медиатора**

Медиатор в равной степени поддерживает стороны и их стремление к разрешению конфликта. Если медиатор чувствует, что не может сохранять нейтральность, он должен передать дело другому медиатору или прекратить медиацию. Медиатор не может принимать вознаграждения, которые могут вызвать подозрения в поддержке одной из сторон.

- **Конфиденциальность процесса медиации**

Медиация носит конфиденциальный характер. Медиатор или служба медиации обеспечивает конфиденциальность медиации и защиту от разглашения касающихся процесса медиации документов.

Исключение составляет информация, связанная с возможной угрозой жизни либо возможностью совершения преступления; при выявлении этой информации медиатор ставит участников в известность, что данная информация будет разглашена.

Медиатор передает информацию о результатах медиации в структуру, направившую дело на медиацию.

Медиатор может вести записи и составлять отчеты для обсуждения в кругу медиаторов и кураторов служб примирения. При публикации имена участников должны быть изменены.

- **Ответственность сторон и медиатора**

Медиатор отвечает за безопасность участников на встрече, а также соблюдение принципов и стандартов. Ответственность за результат медиации несут стороны конфликта, участвующие в медиации. Медиатор не может советовать сторонам принять то или иное решение по существу конфликта.

- **Заглаживание вреда обидчиком**

В ситуации, где есть обидчик и жертва, ответственность обидчика состоит в заглаживании вреда, причиненного жертве.

- **Самостоятельность служб примирения**

Служба примирения самостоятельна в выборе форм деятельности и организации процесса медиации.

Процесс и результат медиации

Основой восстановительной медиации является организация диалога между сторонами, который дает возможность сторонам лучше узнать и понять друг друга. Диалог способствует изменению отношений: от отношений конфронтации, предубеждений, подозрительности, агрессивности к позитивным взаимоотношениям. Медиатор помогает выразить и услышать точки зрения, мнения, чувства сторон, что формирует пространство взаимопонимания.

Важнейшим результатом восстановительной медиации являются восстановительные действия (извинение, прощение, стремление искренне заглаживать причиненный вред), то есть такие действия, которые помогают исправить последствия конфликтной или криминальной ситуации.

Не менее важным результатом медиации может быть соглашение или примирительный договор, передаваемый в орган, направивший случай на медиацию. Примирительный договор (соглашение) может учитываться данным органом при принятии решения о дальнейших действиях в отношении участников ситуации.

Восстановительная медиация ориентирована на процесс коммуникации, она направлена в первую очередь на налаживание взаимопонимания, обретение способности к диалогу и способности решить ситуацию. Достижение соглашения становится естественным результатом такого процесса.

Деятельность служб примирения

Программы восстановительной медиации могут осуществляться в службах примирения.

Службы примирения при исполнении своих функций должны быть независимыми и самостоятельными. Деятельность службы примирения должна получить официальный статус в рамках структур, в которых она создается.

Службы примирения могут создаваться как по ведомственному принципу (в системе образования, молодежной политики, социальной защиты, судебных, правоохранительных органов и пр.), так и носить межведомственный, надведомственный (службы при муниципалитетах, КДНиЗП и пр.) или территориальный характер.

Медиаторы, руководители служб и кураторы должны пройти специальную подготовку.

Служба примирения использует разные программы: медиацию, круги сообществ, школьную конференцию, а также может разрабатывать свои оригинальные программы, основанные на принципах восстановительной медиации.

Служба примирения ведет мониторинг и собирает статистику по поступившим запросам и проведенным медиациям.

Службы примирения должны обладать достаточной самостоятельностью при исполнении своих функций.

Особенности деятельности служб примирения в рамках органов и учреждений системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних

Программы восстановительной медиации могут реализовываться на базе учреждений системы образования, социальной защиты, молодежной политики и иных, осуществляющих социальную помощь по территориальному (муниципальному) принципу. В территориальные (районные, муниципальные) службы случаи могут поступать из КДНиЗП, административных органов, учреждений социальной защиты, правоохранительных органов, суда, образовательных учреждений, от граждан.

Территориальная служба примирения должна разработать *положение*, утвержденное администрацией учреждения. Также возможно внесение дополнений о службе примирения в устав учреждения, должностные инструкции реализующих восстановительные программы специалистов и другие документы.

Территориальные службы могут реализовывать разные программы: медиацию, круги сообществ, школьные конференции, круги заботы, семейные конференции (при условии прохождения подготовки по методике их проведения специалистами службы).

Руководитель (координатор, куратор) территориальной (муниципальной) службы примирения имеет подготовку в качестве медиатора, осуществляет общее руководство службой, планирует развитие и продвижение службы, организует порядок и контроль реализации программ, ведет мониторинг и анализ реализации программ в учреждении, выстраивает взаимодействие с заинтересованными учреждениями и ведомствами. По согласованию с КДНиЗП служба может осуществлять мониторинг реализации программ медиации на территории муниципального образования.

В территориальной (муниципальной) службе примирения *медиаторами* (при условии прохождения специальной подготовки по медиации) могут быть:

- а) сотрудники данного учреждения;
- б) взрослые (студенты, сотрудники общественной организации и т. д.) по согласованию с администрацией учреждения. При территориальной (муниципальной) службе примирения могут быть созданы детские волонтерские объединения по типу школьных служб примирения.

Специалисты территориальной службы примирения могут вести работу в следующих направлениях:

1. Проводить медиацию по конфликтным и криминальным делам из КДНиЗП, судов, школ, по обращению граждан.
2. Осуществлять методическое сопровождение деятельности служб примирения на территории.
3. Осуществлять подготовку медиаторов и кураторов служб примирения.
4. Осуществлять мониторинг и анализ деятельности служб примирения на территории.

Методисты территориальной службы примирения должны иметь подготовку в качестве медиатора и тренера, опыт проведения программ. Методист может осуществлять методическое сопровождение медиаторов различных служб примирения на территории муниципального образования, проводить обучение медиаторов, в том числе учащихся образовательных учреждений, супервизию, консультирование, давать экспертную оценку.

Программа примирения в территориальной (муниципальной) службе примирения может проводиться между несовершеннолет-

ними, несовершеннолетним(и) и взрослым(и), между взрослыми в ситуации определения дальнейшей судьбы несовершеннолетнего.

Допускается, чтобы стороны конфликта были направлены на предварительную встречу с медиатором (где проясняется ситуация конфликта и рассказывается о медиации), но сама медиация проходит только добровольно. Если участниками программы являются несовершеннолетние, то медиатору рекомендуется получить разрешение родителей на участие их детей в восстановительной программе или пригласить родителей участвовать в программе.

Результаты проведенной восстановительной программы могут быть учтены при обсуждении семьи или ребенка в судебном заседании или на административном заседании КДНиЗП, при вынесении решения о дальнейшей судьбе участников программы.

Особенности службы примирения в системе образования

В системе образования программы восстановительной медиации могут осуществляться на базе общеобразовательных учреждений всех типов (7 и 8 видов — в исключительных случаях), учреждений дополнительного образования, учреждений среднего профессионального образования, вузов.

В *школьную службу примирения* (ШСП) обязательно входят учащиеся-медиаторы и взрослый куратор.

В школьных службах примирения *медиаторами* (при условии прохождения специальной подготовки по медиации) могут быть:

- а) учащиеся;
- б) педагогические работники образовательного учреждения;
- в) взрослый (родитель, сотрудник общественной или государственной организации или иной взрослый) по согласованию с администрацией образовательного учреждения.

Возможно совместное ведение медиации взрослым и ребенком.

Куратором службы примирения может быть взрослый, прошедший подготовку в качестве медиатора и готовый осуществлять систематическую поддержку и развитие службы примирения. Куратор должен иметь доступ к информации о происходящих в образовательном учреждении конфликтах. Задача куратора — организовать работу службы примирения и обеспечить получение службой примирения информации о конфликтах и криминальных ситуациях.

Это может быть заместитель директора по учебно-воспитательной работе, психолог, социальный педагог (заместитель ди-

ректора по социальной работе), уполномоченный по правам ребенка и пр.

Участниками программ примирения могут быть дети, педагоги, администрация, родители. При медиации конфликтов между взрослыми обязательно участие взрослого медиатора.

Допускается, чтобы стороны конфликта были направлены *администратором* на предварительную встречу с медиатором (где проясняется ситуация конфликта и рассказывается о медиации), но встреча между сторонами проходит только добровольно.

Куратор должен получить согласие от родителей медиаторов-школьников на их участие в работе службы примирения.

Служба примирения должна разработать *положение*, которое должно быть утверждено администрацией образовательного учреждения. Также возможно внесение дополнений о службе примирения в устав образовательного учреждения и другие документы.

Если в результате конфликта стороне нанесен материальный ущерб, то присутствие взрослого на встрече в качестве соведущего обязательно, а куратору рекомендуется пригласить на встречу родителей либо получить разрешение родителей на участие их детей в данной медиации.

По аналогии службы примирения могут создаваться в общежитиях, спецшколах и так далее.

Особенности служб, проводящих медиацию по уголовным делам, находящимся в судебном производстве¹

Работа службы медиации по уголовным делам, находящимся в судебном производстве, осуществляется на основании документов, легитимирующих ее взаимодействие с судом (это могут быть законы, программы взаимодействия с судом и др.) и не противоречащих российскому законодательству. В них указываются правовые и организационные основы взаимодействия служб примирения с судами, в частности:

- механизм передачи на медиацию информации о криминальных ситуациях;
- юридические последствия медиации;

¹ Положения настоящего раздела могут применяться в качестве основы при использовании медиации на стадии предварительного расследования, а также в мировой юстиции при рассмотрении не только уголовных, но и гражданских и некоторых административных дел.

– категории случаев, передаваемых на медиацию.

В силу того, что в российском уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует институт медиации, ее юридические последствия тождественны юридическим последствиям «примирения», «заглаживания вреда», «исправления осужденного» (понятия, имеющиеся в отечественном законодательстве).

Необходимо проведение систематических встреч сотрудников служб, проводящих медиацию, с судьями, а также другими структурами и специалистами, связанными с медиацией, для уточнения механизмов взаимодействия, информационно-правовой базы и обсуждения новых возможностей проведения медиации на различных стадиях уголовного судопроизводства.

Особенности медиации по уголовным делам

Особенность медиации по уголовным делам состоит в том, что центральным ее пунктом является вопрос о заглаживании вреда, причиненного преступлением. Заглаживание вреда не ограничивается возмещением материального ущерба, а включает более широкий спектр восстановительных действий.

Медиация обеспечивает субъективное право сторон на примирение и возможна на всех этапах судопроизводства, независимо от тяжести преступления, а также на этапе исполнения наказания. В зависимости от категории преступления и момента проведения медиации, в результате которой достигнуто соглашение о примирении и заглаживании вреда, предусматриваются разные юридические последствия.

Отправной точкой для проведения медиации должно служить признание обвиняемым основных фактических обстоятельств дела, а не только признание вины в юридическом смысле. Участие в медиации не должно использоваться при дальнейшем разбирательстве в качестве доказательства признания вины.

Медиатор создает условия для обсуждения сторонами вопроса о заглаживании вреда, разработки механизмов и процедур заглаживания вреда, сроков и условий выполнения договоренностей по заглаживанию вреда. Медиатор должен отказаться от проведения встречи сторон в случае, если он сомневается в возможности обеспечения безопасности участников.

Медиация проводится беспристрастно. Это означает, что медиатор не принимает чью-либо позицию, но стремится помочь сторо-

нам активно участвовать в процессе медиации, чтобы они извлекли из нее пользу для себя.

В нейтральности медиатора по уголовным делам есть особенности. Первая состоит в том, что, оставаясь беспристрастным к сторонам, медиатор не безразличен к факту правонарушения. Это означает, что стороны для него «не равны»: обязанности по заглаживанию вреда возлагаются на правонарушителя. С другой стороны, требования пострадавших к правонарушителю должны быть ограничены в случае их несоразмерности тяжести совершенного деяния.

Процедура медиации должна сопровождаться соблюдением правовых гарантий. Медиация носит исключительно добровольный характер как для потерпевшего, так и для обвиняемого.

Прежде чем дать согласие на медиацию, стороны должны быть проинформированы о своих правах, о сути процесса медиации и о возможных юридических последствиях принятого решения. Медиация может повлечь юридические последствия для сторон, например прекращение уголовного дела за примирением сторон. Эта возможность не должна приводить к тому, что медиатор дает гарантии по поводу того или иного исхода дела. Разрешение уголовно-правового конфликта является полномочием официальных органов, медиация в уголовном процессе обеспечивает участие сторон в решении проблем, возникших в связи с преступлением, и вопросов о заглаживании вреда, но окончательное решение по делу принимает суд (только в делах частного обвинения суд обязан прекратить дело в случае примирения сторон).

При подготовке к медиации важно выявить и пригласить к участию не только официально признанного потерпевшего, но и других лиц, фактически пострадавших в результате преступления.

В силу ограниченности сроков судебного разбирательства и в отсутствие специальной законодательной нормы о приостановлении производства по делу до окончания медиации, передача случая из суда на медиацию должна осуществляться как можно раньше (до назначения дела к слушанию) в целях обеспечения наилучших условий для проведения всех необходимых этапов медиации до начала судебного разбирательства.

Если к моменту начала судебного разбирательства медиация не завершена, в суд передается информация о той стадии, на которой находится процесс.

В случае достижения соглашения между сторонами по результатам медиации заключается примирительный договор. В ходе су-

дебного заседания стороны ходатайствуют о его приобщении к материалам дела.

В соответствии с принципом конфиденциальности медиатор может передавать в суд информацию только о результатах медиации. Суду должна быть предоставлена полная информация об организации, проводящей медиацию. Суд вправе исследовать мотивы, послужившие основанием для примирения сторон, для исключения давления на потерпевшего со стороны заинтересованных лиц.

Особенности медиации по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Важно рассматривать медиацию с точки зрения лучшего обеспечения интересов ребенка (в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка и Европейской конвенцией о правах детей).

Когда медиация встроена в правоприменительную практику в отношении несовершеннолетних, медиатор осуществляет свою деятельность во взаимодействии со специалистами социальных и психологических служб.

Желательно, чтобы медиатор изучил социально-психологические аспекты личности правонарушителя, его социальной ситуации и окружения, представленные в отчетах других служб.

Отчет о результатах медиации представляется в суд вместе с отчетом социального работника или педагога-психолога. Допускается, что это может быть единый документ.

Юридические последствия медиации в отношении несовершеннолетних правонарушителей дополняются (по сравнению со взрослыми) возможностью использования норм, касающихся применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Медиатор обязан учитывать юридические особенности, связанные с несовершеннолетием участников медиации. В частности, медиатор приглашает к участию или заручается согласием на проведение медиации законного представителя несовершеннолетнего, а также информирует его о сущности, задачах, юридических последствиях медиации.

При принятии решения о передаче дела на медиацию необходимо учитывать обстоятельства, ставящие стороны в особенное (неравное) положение. Это может происходить из-за явного несоответствия возраста, зрелости и интеллектуальных способностей сторон. В этом случае медиатору необходимо создать условия для

полноценного участия в медиации данных лиц либо принять решение о введении ограничений.

В случае медиации криминальных конфликтов с участием несовершеннолетних для процесса медиации приобретает особую значимость вопрос о ресоциализации, воспитательном эффекте и о том, «что нужно сделать, чтобы подобного не повторилось».

Медиатор, помимо наличия общей подготовки по медиации, должен быть компетентен в юридических вопросах в отношении той категории случаев, с которой он работает.

Подготовка и повышение квалификации медиаторов, тренеров и кураторов

Медиатор не обязательно должен иметь специальное образование (педагога, психолога и т. п.), но обязательно должен пройти подготовку в качестве медиатора.

Основные этапы подготовки взрослых медиаторов должны включать в себя:

1. Теоретическое обучение медиации, включая специфику восстановительной медиации и знание настоящих стандартов.

2. Прохождение тренингового курса по освоению основных навыков медиации.

3. Самостоятельное проведение серии медиаций и последующую супервизию с более опытными медиаторами или в кругу других медиаторов, а также написание отчетов по проведенным медиациям.

Формы подготовки медиаторов службы медиации могут разрабатываться самостоятельно.

Медиатор должен знать специфику работы с обидчиками и пострадавшими в той области, в которой он работает.

Тренер по медиации должен быть практикующим медиатором.

Куратор службы должен пройти обучение в качестве медиатора.

Распространение восстановительной медиации в обществе

Необходимо стремиться к организации и развитию сообществ восстановительной медиации.

Продвижение восстановительной медиации способствует расширению возможностей использования восстановительного спо-

соба реагирования на конфликтные и криминальные ситуации и тем самым содействует укреплению позитивных социальных связей в обществе.

Для продвижения стандартов восстановительной медиации рекомендуется:

1. Распространять информацию о целях и задачах восстановительной медиации, положительных ее аспектах, процедурах и результатах среди всех заинтересованных лиц.
2. Развивать методическую и нормативно-правовую базу.
3. Организовать обучение ведущих и координаторов программ восстановительной медиации.

Необходимо стремиться к внедрению восстановительной медиации в деятельность различных ведомств, в различные сферы общественной жизни.

Рекомендуемые документы для проведения программ восстановительного правосудия

Письмо потерпевшему

Уважаемый(ая) _____

Организацией _____ на основании _____ с судом проводятся программы, помогающие правонарушителям и пострадавшим достичь соглашения по вопросам заглаживания причиненного вреда. Основным элементом программы – это встреча потерпевшего и обвиняемого, организуемая специалистом (ведущим программы).

Такие встречи **не заменяют судебное разбирательство**, но помогают восстановить нарушенную справедливость по отношению к потерпевшему и служат для удовлетворения его потребностей.

Нейтральный ведущий поможет наладить уважительный диалог. На встрече с обвиняемым Вы сможете получить ответы на интересующие Вас вопросы о случившемся и договориться о возмещении материального ущерба. Достигнутое соглашение о возмещении ущерба и другие важные договоренности закрепляются в договоре сторон.

Такие встречи **проходят только при желании потерпевшего**, для встреч предлагается офис _____

Ведущий свяжется с Вами, чтобы договориться о предварительной встрече, где он в подробностях расскажет о программе.

Если потерпевшим оказывается несовершеннолетний, то ведущий беседует с ним и с его (ее) родителями.

Информация о том, что против Вас совершено преступление _____

(когда, кем)

направлена в _____ судьей _____

Федеральный судья _____ (_____)

Свои вопросы Вы можете задать по телефону _____

Памятка потерпевшему

ПАМЯТКА О ПРОГРАММАХ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ

Об организации

_____ — организация, реализующая в России программы примирения (программы по заглаживанию вреда). Наша организация не представляет правоохранные органы или адвокатскую контору, но мы сотрудничаем с судом в рамках проводимых программ на основании _____

О программах

Цель наших программ — помочь загладить причиненный вред.

При этом мы исходим из того, что:

- 1) нужно понять, в чем именно состоит причиненный вред, а это может рассказать только сама жертва;
- 2) если признается, что ситуация была несправедливой, то сами стороны могут договориться о способе заглаживания вреда;
- 3) основное участие в заглаживании вреда ложится на обидчика, поскольку именно он своими действиями нанес этот вред;
- 4) по возможности организуется работа, направленная на социализацию обидчика, со стороны родственников, а также имеющих специалистов.

Основными участниками программы являются сами стороны конфликта.

Участие в наших программах исключительно добровольное.

Дело будет рассматриваться в суде в любом случае, но результаты нашей программы по заглаживанию вреда судья может учитывать при вынесении приговора (наравне с другими материалами дела).

Ход программы

На самой встрече обсуждаются три блока вопросов:

- В чем именно состоит ущерб?
- Как его можно загладить?
- Как сделать, чтобы подобного в дальнейшем не повторилось?

Правила встречи:

1. Давать возможность каждому высказаться до конца.
2. Не оскорблять друг друга.
3. Сохранять конфиденциальность, то есть не рассказывать посторонним о ходе встречи.
4. Возможность переговорить с кем-то наедине или прекратить свое участие во встрече.

Контакты:

Ведущий программы _____ тел.: _____

Организация _____

Тел./факс: _____

Встречу предлагается провести по адресу: _____

Памятка подсудимому

ПАМЯТКА О ПРОГРАММАХ ПО ЗАГЛАЖИВАНИЮ ВРЕДА (ПРОГРАММАХ ПРИМИРЕНИЯ)

Об организации

_____ — организация, реализующая в России программы примирения (программы по заглаживанию вреда). Наша организация стремится помочь людям самим уладить свой конфликт и не представляет правоохранительные органы или адвокатскую контору.

О программах

Цель наших программ — помочь загладить причиненный вред.

При этом мы исходим из того, что:

- 1) нужно понять, в чем именно состоит причиненный вред, а это может рассказать только сама жертва;
- 2) если признается, что ситуация была несправедливой, то сами стороны могут договориться о способе заглаживания вреда;
- 3) основное участие в заглаживании вреда ложится на обидчика, поскольку именно он своими действиями нанес этот вред;
- 4) по возможности организуется поддержка обидчика и жертвы со стороны близких, а также имеющих специалистов.

Основными участниками программы являются сами стороны конфликта.

Все наши программы исключительно добровольны как для обидчика, так и для потерпевшего.

Дело будет в любом случае рассматриваться в суде, но результаты нашей программы по заглаживанию вреда судья может учитывать при вынесении приговора (наравне с другими материалами дела) на основании УК РФ.

Ход программы

На самой встрече обсуждаются три блока вопросов:

- В чем именно состоит ущерб?
- Как его можно загладить?
- Как сделать, чтобы подобного в дальнейшем не повторилось?

Правила встречи:

1. Давать возможность каждому высказаться до конца.
2. Не оскорблять друг друга.
3. Сохранять конфиденциальность, то есть не рассказывать посторонним о ходе встречи.
4. Возможность переговорить с кем-то наедине или прекратить свое участие во встрече.

Контакты:

Ведущий программы _____ тел.: _____

Организация _____

Тел./факс: _____

Встречу предлагается провести по адресу: _____

Форма примирительного договора (договора о заглаживании вреда)

Фамилия, имя, отчество обвиняемого _____

Фамилия, имя, отчество потерпевшего _____

Обвинение предъявлено по ст. _____ УК РФ

Дата правонарушения: « ____ » _____ 20__ г.

Мы провели личную встречу, обсудили ситуацию преступления и пришли к следующим выводам:

Определение совершенной несправедливости/нанесенного ущерба

Мы выслушали друг друга и поняли, чем для каждого было событие преступления, согласились с тем, что имело место несправедливое и болезненное событие, состоявшее в _____

Восстановление справедливости

Мы договорились, что _____

Проверять выполнение условий договора и уведомлять ведущих программы примирения об успешном завершении будет _____

Возмещение ущерба (требуется, не требуется; возможно, невозможно) _____

Объяснение _____

Дальнейшие намерения

Мы поставили вопрос: «Как сделать так, чтобы в будущем это не повторилось?»

Участники встречи высказали по этому поводу следующее: _____

Участники пришли к выводу, что для изменения поведения _____ требуется программа реабилитации.

Программа реабилитации включает в себя следующее: _____

Проверять выполнение программы реабилитации будет _____

Организация дальнейших встреч

Участники договорились о необходимости следующей встречи. Встречу предполагается провести _____

Мы понимаем, что данный договор будет рассмотрен судом.

Подписи участников:

Обвиняемый _____ (_____)

Законный представитель обвиняемого _____ (_____)

Потерпевший _____ (_____)

Законный представитель потерпевшего _____ (_____)

Иные участники программы _____ (_____)

Ведущий программы _____ (_____)

Социальный работник _____ (_____)

Дата: « ____ » _____ 20__ г.

Регистрационная карточка №

Координатор, получивший дело:	
Источник информации о ситуации (Ф.И.О., должность, контактные данные):	
Дата передачи дела координатору:	
ИНФОРМАЦИЯ О СТОРОНАХ (Ф.И.О., возраст, адрес, телефон, школа (место работы), класс)	
Сторона конфликта: обидчик, обвиняемый (нужное подчеркнуть)	Сторона конфликта: жертва, потерпевший (нужное подчеркнуть)
Представитель (кем приходится, адрес, телефон)	Представитель (кем приходится, адрес, телефон)
Дата ситуации:	
ОПИСАНИЕ СИТУАЦИИ:	
Дополнительная информация для ведущего:	
Дата и место официального разбирательства:	Статья УК РФ:
Социальный работник, работающий по делу:	
Ведущий, принявший дело:	
Дата передачи дела ведущему:	
ПРИМИРИТЕЛЬНАЯ ВСТРЕЧА	
Дата проведения встречи:	Дата написания отчета:
Не проведена (причина):	

Форма отчета о проведенном случае в программе примирения жертвы и правонарушителя*

Порядковый номер программы. Название программы.

Имена и фамилии ведущих. Дата проведения программы.

Источник направления информации об участниках криминальной ситуации на программу.

Информация об участниках и фабула криминальной ситуации.

Особенности проведения предварительных встреч.

Рекомендации по отражению важных моментов встреч с точки зрения принципов восстановительного правосудия

- Восприятие ситуации потерпевшим и нужды, которые возникли из-за данной ситуации. Особенности переговоров с потерпевшим и его представителями. В случае нанесенного, но не возмещенного ущерба есть ли предложения по форме или сумме возмещения.
- Восприятие ситуации правонарушителем и его нужды, которые возникли из-за данной ситуации. Отношение к совершенному действию. В случае нанесенного, но не возмещенного ущерба есть ли потребность его возместить. Есть ли предложения по форме или сумме возмещения. Особенности переговоров с обвиняемым и его представителями.

Особенности проведения и результаты примирительных встреч.

Рекомендации по отражению важных моментов встреч с точки зрения принципов восстановительного правосудия

- Удалось ли сторонам поделиться тем, как криминальная ситуация отразилась на них, в какой форме они это сделали? Если нет, то почему? Удалось ли сторонам достичь взаимопонимания по поводу последствий конфликта? Если не было достигнуто по этому поводу взаимопонимание, то почему? Кратко опишите суть диалога сторон на этом этапе.
- Как стороны выработали способ выхода из данной ситуации? Если было несогласие о сумме или форме возмещения ущерба, то как оно разрешалось? Если не разрешилось, то почему?
- Как стороны отвечали на вопрос: «Что сделать, чтобы подобного не повторилось?»
- Если была принята программа реабилитации, перечислите ее пункты. Если есть те, кто будет помогать ее выполнять, укажите их.
- Укажите дополнительные положительные результаты встречи (если они были).

Ход дополнительной встречи или последующих переговоров с участниками встречи (если были).

(Обязательно заполняется в случае последующего за примирительной встречей возмещения ущерба).

- Кратко опишите встречу по заполнению протокола о возмещении ущерба.
- Если какие-либо пункты договора не были выполнены, укажите причину и последующие действия ведущего (координатора, менеджера офиса).

* Обязательные разделы отчета выделены курсивом.

*Программа заглаживания вреда***Протокол по результатам встречи сторон**

(заполняется в случае, если сторонам не удалось договориться о способе заглаживания вреда)

Фамилия, имя, отчество обвиняемого _____

Фамилия, имя, отчество потерпевшего _____

Обвинение предъявлено по статье _____ УК РФ

Дата события: « ____ » _____ 20__ г.

Мы провели встречу, обсудили ситуацию преступления и возможности заглаживания вреда.

Позиция обвиняемых: _____

Позиция потерпевшего: _____

Стороны договорились о следующем / не договорились (причина): _____

Дальнейшие намерения

Был поставлен вопрос: «Как сделать так, чтобы в будущем подобного не повторилось?»

Участники встречи высказали по этому поводу следующее: _____

Примечания: _____

Организация дальнейших встреч

Участники высказали по поводу необходимости дальнейших встреч следующее: _____

Подписи участников:

Обвиняемый _____ (_____)

Представитель обвиняемого _____ (_____)

Обвиняемый _____ (_____)

Представитель обвиняемого _____ (_____)

Потерпевший _____ (_____)

Ведущий программы _____ (_____)

Социальный работник _____ (_____)

Дата: « ____ » _____ 20__ г.

Р. Р. МАКСУДОВ
ВОССТАНОВИТЕЛЬНАЯ МЕДИАЦИЯ:
ИДЕЯ И ТЕХНОЛОГИЯ
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Редакторы *М. Г. Чигогидзе, В. В. Головачева*

Корректор *Т. А. Лобкова*

Компьютерная верстка *Е. А. Лабуренко*

Подписано в печать 07.12.2009

Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная

Печать офсетная. Усл. печ. л. 4,5

Тираж 500 экз. Заказ №

Институт права и публичной политики
129010, г. Москва, пр-т Мира, д. 36

Отпечатано в типографии ООО «Информполиграф»
111123, г. Москва, ул. Плеханова, д. 3а